



Татьяна Грачева

ПРОЕКТ «ДЕМОКРАТИЯ»: ПРАВО НА УБИЙСТВО

(Несовершенно авторский текст)

Русь Триединая
Благословение
Техинвест – 3

Москва
2016

В своей книге Татьяна Грачева не только продолжает серию разоблачений бесчеловечной политики, которую ведут мировые геополитические игроки под вывеской культа и экспорта демократии, детально разбирая тексты и схемы «большой игры». И в частности, - проект Украина».

Но и рассматривает пути выхода из сложившейся кризисной для мира ситуации. Россия не случайно обладает огромной территорией и ресурсами. Ведь в бурном XXI столетии России предстоит стать спасительным Ковчегом человечества.

Татьяна Васильевна Грачёва – писатель, публицист, кандидат педагогических наук, полковник.

В 1985 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, по теме «Отбор и активизация лексики французских военных материалов».

Лауреат премии журнала «Москва» за 2005 год.

Автор многочисленных статей и книг по национальной безопасности России.

Широкую известность приобрели ее книги, посвященные выявлению алгоритмов геополитики и стратегии тайных войн мировой закулисы:

«Невидимая Хазария»,
«Святая Русь против Хазарии»,
«Память русской души»,
«Когда власть не от Бога»,
«Последнее искушение России».

Данная книга «Демократия» право на убийство» продолжает серию разоблачений бесчеловечной политики, которую ведут мировые геополитические игроки под вывеской культа и экспорта демократии.

Благоприятствовать демократии
– следственно, не благоприятствовать России, которая
есть главное препятствие для демократии...
Святитель Филарет Московский.

Демократия – в аду, а на небе – Царство!
Св. правед. Иоанн Кронштадтский.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Великий русский философ Иван Александрович Ильин (1883-1954) в 1950 году опубликовал серию пророческих статей о том, «что сулит миру расчленение России» (*А.И. Ильин. Собрание сочинений. Том 2, Книга 1*).

Выдержки из данных статей являются замечательным материалом по глубине исторического предвидения, это основа понимания изложенного в этой книге.

Итак, мысли И.А. Ильина о судьбах России, высказанные в 1950 году.

«Россия, - писал И.А. Ильин, - есть не случайное нагромождение территорий и племен, не искусственно сложенный «механизм» «областей», но живой, исторически выросший и культурно оправдавшийся организм, не подлежащий произвольному расчленению.

- Этот организм... есть географическое единство, части которого связаны *хозяйственным взаимопониманием*;

- Этот организм есть духовное, языковое и культурное единство, исторически связавшее русский народ с его национально-младшими братьями – *духовным взаимопониманием*;

- он есть государственное и стратегическое единство, доказавшее миру *свою волю и свою способность к самообороне*;

- он есть сущий оплот европейско-азиатского, а потому, и вселенского мира и равновесия...

Расчленение его явилось бы невиданной еще в истории политической авантюрой, губительные последствия которой человечество понесло бы на долгие времена.

Расчленение организма на составные части нигде не давало и никогда не даст ни оздоровления, ни творческого равновесия, ни мира. Напротив, оно всегда было и будет болезненным распадом, процессом разложения, брожения, гниения и всеобщего заражения. И в нашу эпоху в этот процесс будет втянута вся вселенная.

Территория России закипит бесконечными распрями, столкновениями и гражданскими войнами, которые будут постоянно перерастать в мировые столкновения. Это перерастание будет совершенно неотвратимым в силу одного того, что державы всего мира (европейские, азиатские и американские) будут вкладывать свои деньги, свои торговые интересы и свои стратегические расчеты в нововозникшие малые государства; они будут соперничать друг с другом, добиваясь преобладания и «опорных пунктов»; мало того, - выступят империалистические соседи, которые будут покушаться на прямое или скрытое «аннексирование» неустроенных и незащищенных новообразований...

Россия превратится в гигантские Балканы; в вечный источник войн; в великий рассадник смут. Она станет мировым бродилом, в которое будут вливаться социальные и моральные отбросы всех стран... Расчлененная Россия станет неизлечимой язвой мира...

Подготавливаемое международным закулисным расчленение России не имеет за собой малейших оснований, никаких духовных или материально-технических соображений, кроме революционной демагогии, нелепого страха перед единой Россией и застарелой вражды к русской монархии и к Восточному Православию.

Мы знаем, что западные народы не понимают и не терпят русского своеобразия. Они испытывают единое русское государство как плотину для их торгового, языкового и завоевательного распространения. Они собираются разделить всеединый российский «веник» на прутья, переломать эти прутья поодиночке и разжечь ими меркнувший огонь своей цивилизации.

Самое расчленение России представляет задачу территориально неразрешимую. Императорская Россия не смотрела на свои племена, как на дрова, подлежащие перебросу с места на место... Расселение их в России было делом истории и свободного оседания: это был процесс иррациональный, не сводимый ни на какие географические размежевания... Учтите еще дар русского духа и русской природы не принудительно и незаметно обрусевать людей иной крови, что и передается в южной поговорке «папа – турок, мама – грек, а я русский человек; распространите этот процесс на всю русскую территорию – от Аракса до Варангерской губы и от Петербурга до Якутска – и вы поймете, почему провалилась большевистская попытка показным образом размежевать Россию на национальные «республики».

Большевикам не удалось отвести каждому племени его особую территорию потому, что все племена России разбросаны и рассеяны, кровно смешаны и географически перемешаны друг с другом...

Вторая мировая война сдвинула с места всю Западную половину Европейской России... Если же советская революция закончится третьей мировой войной, то в племенном и территориальном составе русского населения произойдут такие изменения, после которых сама идея национально-политического расчленения России может оказаться совершенно нежизненной химерой, планом не только изменническим, но и просто глупым и неосуществимым. И, тем не менее, *мы должны быть готовы* к тому, что расчленители России пытаются провести свой враждебный и нелепый опыт и в после-большевистском хаосе, обманно выдавая его за высшее торжество «свободы» и «демократии»...

Мы должны быть готовы к этому, во-первых, потому, что германская пропаганда вложила слишком много денег и усилий в украинский (а, может быть, и не только украинский) сепаратизм; во-вторых, потому, что психоз мнимой «демократии» и мнимого «феодализма» охватил широкие круги пореволюционных честолюбцев и карьеристов; в-третьих, потому, что мировая закулиса, решившая расчленив Россию, отступит от своего решения только тогда, когда ее планы потерпят полное крушение.

И вот, когда после падения большевиков мировая пропаганда бросит во всероссийский хаос лозунг «народы бывшей России, расчленийтесь!», то откроются две возможности:

Или внутри России встанет русская национальная диктатура, которая возьмет в свои крепкие руки «бразды правления», погасит этот губительный лозунг и поведет Россию к единству, пресекая все и всякие сепаратистские движения в стране;

Или же такая диктатура не сложится, и в стране начнется непредставимый хаос передвижений, возвращений, отмищения погромов, развала транспорта, безработицы, голода, холода и безвластия... Тогда Россия будет охвачена анархией и выдает себя с головой своим национальным, военным, политическим и вероисповедным врагам. В ней сложится... водоворот погромов и смуты., «Мальстрём нечисти»...

Само собой разумеется, что этим состоянием анархии захотят воспользоваться все наши «добрые соседи»; начнутся всевозможные военные вмешательства под предлогом «самоограждения», «замирения», «водворения порядка» и т.д.

Вспомним 1917-1919 гг., тогда только ленивый не брал плохо лежащее русское добро... И вот «добрые соседи» снова пустят в ход все виды интервенции...

Допустим на момент, что все эти «свободолюбивые и демократические» усилия временно увенчаются успехом и Россия будет расчленена. Что же даст этот опыт российским народам и соседним державам? При самом скромном подсчете – до двадцати отдельных «государств», не имеющих ни бесспорной территории, ни авторитетных правительств, ни законов, ни суда, ни армий, **ни бесспорно национального населения. До двадцати пустых названий. Но **природа не терпит пустоты.****

И в эти образовавшиеся политические ямы, в эти водовороты сепаратистской анархии хлынет человеческая порочность...

Медленно, десятилетиями будут слагаться новые, отпавшие или отчлененные государства. Каждое поведет с каждым соседним длительную борьбу за территорию и за население, что будет равносильно бесконечным гражданским войнам в пределах России...

Чтобы наглядно вообразить Россию в состоянии этого длительного безумия, достаточно представить себе судьбу «Самостийной Украины».

Этому «государству» придется, прежде всего, создавать новую оборонительную линию от Овруча до Курска, и далее через Харьков на Бахмут и Мариуполь. Соответственно должны будут «ощетиниться» фронтон против Украины и Великороссия и Донское Войско.

Оба соседних государства будут знать, что Украина опирается на Германию и является ее сателлитом...

Нетрудно представить себе и то, как к этой новой стратегической ситуации отнесутся Польша, Франция, Англия и Соединенные Штаты...

Из всего этого явствует, что план расчленения России имеет свой предел в реальных интересах России и всего человечества.

Доколе ведутся отвлеченные разговоры, доколе политические доктринеры выдвигают «освободительные» лозунги, делают ставку на русских изменников и забывают империалистическую похоть предприимчивых соседей; доколе они считают Россию конченной и похороненную, а потому беззащитную, - дело ее расчленения может представляться решенным и легким.

Но однажды великие державы реализуют в воображении неизбежные последствия этого расчленения и однажды Россия очнется и заговорит; тогда решение окажется проблематичным и легкое трудным.

Россия, как добыча, брошенная на расхищение, есть величина, которую никто не осилит, на которой все перессорятся, которая вызовет к жизни невероятные и неприемлемые опасности для всего человечества.

Мировое хозяйство, и без этого выведенное из равновесия утратой здорового производства России, увидит себя перед закреплением этого бесплодия на десятки лет...

Еще в двадцатых годах мы отметили: **мировая закулиса хоронит единую национальную Россию**. Не умно это. Не дальновидно. Торопливо в ненависти и безнадежно на века. **Россия не человеческая пыль и не хаос**. Она есть, прежде

всего, великий народ, не промотавший своих сил и не отчаявшийся в своем призвании.

Этот народ изголодался по собственному порядку, по мирному труду, по собственности и по национальной культуре. Не хороните же его преждевременно! Придет исторический час, он восстанет из мнимого гроба и потребует назад свои права!»

И.И. Ильин, 1950 год

«ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ИГО»: ТРАГЕДИЯ РАЗОБЩЕНИЯ РУССКОГО НАРОДА

Современная демократия является ничем иным, как политическим механизмом уничтожения российского народа...

Абсолютно все идеи демократии замешаны на лжи; демократией прикрываются сегодня и продажные политиканы, и недальновидная атеистическая интеллигенция, и космополитическая элита...

Все лозунги, вся риторика, которая используется современными «демократами», - всего лишь лукавая приманка для доверчивых, чистым сердцем людей, своего рода ширма, скрывающая от них войну, которая уже второе десятилетие ведется «за народную власть со своим же народом».

Церковь никогда не питала иллюзий относительно «демократического» ига, едва ли менее страшного и кровавого, нежели предшествующее ему иго открытое атеистическое...»

Епископ Сыктывкарский и Воркутинский Питирим (Волочков)

В своем последнем интервью Слободан Милошевич, первым на опыте Югославии познавший всю трагедию «цветных революций», обратился к русскому народу: «Русские! Я сейчас обращаюсь ко всем русским. Жителей Украины и Белоруссии на Балканах тоже считают русскими. Посмотрите на нас и запомните: с вами сделают то же самое, когда вы разобьетесь и дадите слабину. Запад – цепная бешеная собака вцепится вам в горло. Братья, помните о судьбе Югославии! Не дайте поступить с вами так же!»

В биографических трудах Германа Раушнинга с говорящим названием «Говорит Гитлер. Зверь из бездны», автор характеризует нацистов следующим образом: «Они утверждали, что **с помощью соответствующих средств любое государство можно разложить изнутри настолько, что потом не будет стоить больших усилий победить его.** Будто бы везде и всегда есть группы, которые стремятся к независимости – национальной, экономической или даже политической. Стремление пробиться к кормушке и уязвленное честолюбие – вот революционное оружие, которое без промаха поражает врага в спину. И, наконец, есть еще **дельцы**, которые стараются изо всего извлечь выгоду. Нет такого патриотизма, который устоял бы против всех соблазнов. **И мы очень скоро за это возьмемся.** Это вовсе не трудно – придумать патриотические **лозунги** для всяких подобных предприятий и **найти людей,** которые охотно заглушат такими лозунгами голос собственной совести. Для этого нужны только **деньги и соответствующая организация**».

И новые нацисты взялись за это. Они нашли, **средства** с помощью которых разложили и уничтожили СССР. А также способствовали созданию групп, которые имели целью национальную, экономическую и политическую **независимость** России, Украины и Белоруссии. Прежде всего, друг от друга. Таким образом, они разъединили и **разобщили единый русский народ.**

Но Западу, «цепной бешеной собаке», даже этого было недостаточно. Их целью во все времена является исключительно уничтожение русского народа и основы его государственности – России.

Были вброшены националистические лозунги, что «жители Украины и Белоруссии» - это не русские.

Но и этого оказалось мало. Главной целью было столкнуть народы в братоубийственной войне

Корыстные дельцы-олигархи, чтобы пробиться к кормушке, ничего лучшего не придумали, как культивировать и финансировать нацизм. Конечным итогом стали призывы выгонять и убивать русских. Ведь, по словам псевдопатриотов, в русских – корень всех экономических проблем.

Революция на Украине, на самом деле, была революцией, организованной Западом против России, с целью втянуть ее в вооруженный конфликт, ослабить, а затем, без больших усилий, победить в Третьей мировой войне.

Для этого, неонацисты Запада нашли «людей» и «деньги», а также создали **«соответствующую организацию».**

Старт гигантской революционной волне, призванной смести традиционную мировую государственность, западные лидеры провозгласили **8 июня 1982 года.**

В этот день президент **Рейган** произнес знаковую речь в **британском парламенте**, где он объявил, что США запускают **Проект «Демократия».**

Проект потряс всех. Он подразумевал выполнение грандиозной цели. Она заключалась в том, чтобы «сформировать структуру демократии, систему свободной прессы, союзов, политических партий, университетов, что позволило бы людям выбрать свой собственный путь».

Но что же предшествовало этой речи? Какова ее тайная, подлинная история?

Прежде всего, вспомним, что американская пресса писала о Рейгане еще задолго до его президентства, как о политике, который «сделал антисоветизм своей карьерой».

Получив пост президента, Рейган получил фантастические возможности для борьбы против нашей страны. О том, что он был просто заиклен на этой идее, свидетельствует его «шутка» перед передачей 11 августа 1984 года: «Мои друзья американцы, мне приятно сказать вам, что я подписал закон, который навсегда запретит Россию. Через пять минут мы начинаем бомбардировки». Тогда эта «шутка привела всех в шок. Но Рейган просто высказал свою потаенную мечту.

«Его главной мишенью был СССР и его союзники». Все последующие американские президенты так или иначе ассоциировали себя с Рейганом, восхваляли его и увековечили его имя в названиях. Это безоговорочно свидетельствует о том, что курс Рейгана на уничтожение России продолжает быть приоритетным для внешней политики США. Да и то, что госсекретарь США и главный переговорщик по Украине **Джон Керри** восхищается Рейганом и его политикой, говорит о многом (*«The Crime sand Rimes of Ronald Reagan»*).

Курс Рейгана, главной целью которого было уничтожение Советского Союза, стал, по сути, продолжением политики Гитлера и переходом на откровенный фашизм с открытой поддержкой фашистских организаций по всему миру.

Ставка на экстремистские, террористические организации в борьбе против нашей страны была одной из главных составляющих политики Рейгана.

Достаточно вспомнить операцию под кодовым названием «Циклон». Эта программа ЦРУ, которая реализовывалась в бытность Рейгана президентом и была

направлена на вооружение моджахедов во время Афганской войны. Целью операции являлось перенесение войны на территорию СССР и развал Советского Союза.

Украинские нацисты, по сути, выполняют, по заказу США ту же роль, что при Рейгане выполняли моджахеды.

Использование всевозможных экстремистских, террористических организаций в целях борьбы с Россией стало принципом американской политики. Этот принцип четко сформулировал **Уильям Кейси** – руководитель избирательной компании Рейгана, директор ЦРУ (1981-1987), католик, член Мальтийского ордена. Он сказал: **«Задействуй негодяев, если хочешь быстро выполнить работу»**.

И американцы выполнили завет Кейси. В начале этих *негодяев* задействовали по полной программе в борьбе против СССР, а затем и против России.

Свою речь о Проекте «Демократия» Рейган произнес 8 июня 1982 года. А Годом ранее к нему обратился директор ЦРУ Уильям Кейси с «пророческими» словами: «Советы в тяжелом положении. У нас есть исторический шанс». В ответ Рейган поручил ему подготовить план действий.

В январе 1982 года Кейси выступил в Белом доме, где впервые изложил секретный план по развалу СССР. План включал ряд ключевых позиций, среди которых был, так называемый, **«Польский проект»**. Он предусматривал тайную помощь движению «Солидарность» в Польше, превращение страны в центр оппозиции среди стран социалистического лагеря с целью развалить Варшавский Договор и, в дальнейшем, **уничтожить Советский Союз**.

Добившись этих целей, США, используя ту же матрицу, приступили к реализации **Украинского проекта**, который направлен на **превращение Украины в оппозицию уже на постсоветском пространстве**. Как обычно, его цель одна – **развал и уничтожение России**.

Польша была выбрана на роль разрушителя СССР. Аналогично этому, Украина выбрана на роль разрушителя России. Однако в обоих случаях фигурирует один и тот же предлог - борьба за демократию, за некие абстрактные права; борьба против России, которая объявлена врагом демократии продвижения современных «ценностей».

Отсюда по замыслу авторов проекта «Демократия», должен следовать логичный вывод: борьба за демократию – это борьба против России. В этом и

состоит дьявольская сущность Проекта «Демократия»: объединить всех в борьбе за демократию с целью уничтожения России.

Вот как сформулировал этот демократический посыл Рейган в этой самой речи о Проекте «Демократия»: «И в нескольких сотнях километрах от Берлинской стены находится другой символ. В центре Варшавы есть знак, который показывает расстояние между двумя столицами. В одном направлении он указывает на Москву. А в другом направлении он указывает на Брюссель, штаб-квартиру западноевропейского единства. На указателе видно, что расстояния от Варшавы до Москвы и от Варшавы до Брюсселя одинаковые. Этот знак является свидетельством того, что Польша не является ни Востоком, ни Западом. Польша находится в центре Европейской цивилизации. Борьба Польши быть Польшей и защитить свои основные права свидетельствует о том, что эти права уязвимы».

То же самое, что говорилось о Польше, США говорят сейчас об Украине, сделав ее орудием осуществления своих планов в попытке уничтожения России.

Еще одним пунктом плана Кейси, который стал основой антироссийских стратегий следующих американских президентов, было **развертывание информационной войны против нашей страны**, ее союзников и партнеров, с целью отделения их от России.

Демократия открыла широчайшие возможности для ведения этой войны. Так называемая, «свобода слова», под прикрытием которой забивается ложью массовое сознание и зомбируется население, уже привела к информационному закабалению и психологическому рабству многие народы. Глобальная демократизация направлена на подчинение человечества воле хозяев мира, преследующих цель строительства нового мирового порядка. Именно они поставили себе на службу «свободу слова» и стали пользоваться ею для превращения людей в своих послушных рабов.

Результатом подобной «свободы слова» демократизаторов стало тотальное «рабство».

Отсюда получаем формулу демократии: свобода – это рабство.

Дж. Оруэлл в романе «1984» написал именно про это: «Как, например, сохранить лозунг «Свобода – это рабство», если не останется самого понятия свободы? Сама атмосфера мышления будет другой. Не будет мысли, как мы ее понимаем сегодня. Быть благонадежным – значит не думать, не иметь потребности думать. Благонадежность – отсутствие сознания».

Информационная ложь делает из человека зомби, **информационного раба**, тупо бредущего на поводу у подконтрольных СМИ.

Каковы же признаки информационного рабства?

1. Человек воспринимает абсолютно лживую информацию как абсолютную правду, не размышляя над ней. У него отсутствует критическое осмысление информации. Он слепо верит лжи, потому что его сознание удалось подавить, заполнив его готовыми ложными штампами. Через них, через эти штампы, внедряется ложная программа поведения. В результате, человек подчиняет лжи свою волю и начинает в эту ложь не только верить, но и агрессивно ее защищать. Таким образом, правда вызывает агрессию, а тот, кто отстаивает правду, становится врагом.

2. **Признаком информационного рабства является отключение сознания человека.** Такой человек с отключенным сознанием, подконтрольной волей, реализующий разрушительную программу внешних, враждебных ему сил, и есть зомби.

Именно это и произошло с людьми на Украине. Отключение самосознания и превращения народа Украины в раба, который воспринимает свое рабство как свободу и демократию, - вот цель пропагандистской машины Запада.

Массовое сознание на Украине настолько зомбировано, **забито ложью**, что простой народ не только утратил способность воспринимать правду, но стал против нее бороться, приводя внедренную ложь в качестве аргументов.

Вот, что пишет девушка из Киева (июль 2014):

«Когда идешь по улицам, не прислушиваясь к тому, о чем говорят, есть ощущение, что город живет обычной жизнью. Как раньше, год назад. Все прекрасно. Но стоит случайно зацепиться за чуть громкий голос, и сразу понимаешь: это другой мир, другие люди. Они всерьез рассуждают о злодее Путине, рассказывают детям, как хорошая украинская армия скоро победит всех врагов. Да много чего. Наши «баши – излучатели» давно уже работают в полную силу, не выключаясь ни на секунду. И люди бездумно повторяют то, что читают в газетах, слышат с экранов телевизоров.

Мне трудно их упрекать, они отвыкли думать сами. Но все вместе – это безумное равнодушное стадо. Мой Киев. Нет среди моих друзей никого, с кем я могла бы поговорить о происходящем, потому что «на нас напали», «донецкие – тупые сволочи, сами виноваты...». Продолжать нет смысла. Очень добрый,

честный, порядочный человек на вопрос, как он относится к ситуации на Юго-Востоке, ответил мне: «Я не слежу за новостями. Это не важно уже». Вот и весь разговор. А премьер-министр заявляет, что все недовольные – агенты ФСБ. Писать в блоге? Вычислить меня – пара пустяков. Очень не хочется в подвал СБУ, уж простите за откровенность. Я не говорю и не пишу о политике, мне хватало угроз еще когда только собирался Майдан, и я написала, что не поддерживаю его.

Потом мне грозили расправой за пост об Одессе. Уж лучше о тряпках. Хотя это не значит, что мне все равно. Но я живу в проклятой стране, в проклятом городе.

Вы думаете, это легко – молчать? Уходить от разговоров, отворачиваться. А чьи-то глаза в это время фиксируют: «не скаче».

Вот простой пример из жизни: пошла в банк, чтоб перевести оплату девушке в Россию. Меня за грудки схватила женщина лет 55 и вытряхивала душу с криками, что нельзя переводить деньги врагам. И сама я враг. И надо меня сдать «куда следует».

Мы вот так живем. И если ничего не изменится – надо уезжать».

В отношении населения Украины в целях постановки массового сознания под контроль применялись откровенно сатанинские ритуалы.

Г. Поляков в статье «Оборотни майдана: ритуалы черной магии на службе революции» пишет: «Психическая нестабильность – начало расплаты за применение **крайне опасных магических техник**, которые активно используются технологами революций для массовой манипуляции сознанием и управления толпой».

Психотропная рецептура цветных революций универсальна для всех стран, избранных для принесения в жертву мировыми олигархическими кланами. Используется конкретный перечень техник, которые дают идентичный результат. Людьюми двигают по городам и площадям, как мышкой в компьютерной игре. И они послушно двигаются, выдавая одни и те же реакции и набор слов, будто в гипнотическом трансе. Поется строго разученная мантра: «революция», «кровавый режим», «репрессии», «долой диктатуру», «мы вышли за наших детей», «мы хотим свободы и демократии».

Хроника массовых митингов в Югославии, Японии, Австралии, Ливии, Греции, Тунисе, Египте, Грузии, Украине и других странах наводят на мысль о том, что мир только впал в транс, что он ввергнут в состояние кошмара, от

которого не может проснуться. Идентичные типажи, инфографика, речевки, экипировка, магическая символика, камлание под бой барабанов, движение гуськом в замкнутой цепочке, когда рука следующего на плече предыдущего... Так во времена нашествий угоняли в рабство захваченных пленников. (Г. Поляков «Оборотни майдана: ритуалы черной магии на службе революции»).

США при организации цветных революций тайно применяют магию для управления массами. Цель этих магических техник известна только «посвященным», только «тайной элите» и скрыта от участников действия. И ничего не подозревающие массы попадают в капкан сатанизма.

К магическим ритуалам, применяющимся на Майдане, относятся: барабанный бой, рефренный боевой клич, строевой шаг, регулярное хоровое пение гимнов, обращение в участника церемонии с присвоением нового имени... Перечисленные техники активно используются шаманами «вуду», одной из самых мрачных традиций идолопоклонства, исповедующих откровенный сатанизм. Духам приносились кровавые жертвы. Именно поэтому Майдану, во что бы то ни стало, нужна была пролитая кровь, которая, по сути, стала ритуальной жертвой.

(Г. Поляков «Оборотни майдана: ритуалы черной магии на службе революции»).

Наряду с этим на Майдане использовались также психотропные средства, которые подмешивали в чай и давали доверчивым манифестантам под видом таблеток от гриппа (в том числе и детям), чтобы ввести их в нужное состояние.

В феврале 2014 года в статье «Психотропные препараты, как инструменты манипуляции общественным сознанием в целом, и евромайданом, в частности», был дан обзор использования искусственных психостимуляторов в войнах. В статье говорилось, что «экс-боксер» Виталий Кличко под видом спортивных препаратов мешками возил на «Майдан» боевые психостимуляторы, которые используются в армии США и входят в аптечки спецподразделений.

Джан Микалессин в своей статье, опубликованной в *Il Diornale*, написал, что в ходе революции в Египте впервые был применен мощный амфетамин каптагон, созданный в экспериментальной лаборатории НАТО в Болгарии в 2011 году. Это средство вызывает эйфорию, убивает жалость, придает физическую выносливость и нейтрализует болевые ощущения. Каптагон широко применялся в ходе революций в Египте, Тунисе, Ливии, Сирии для продления и ужесточения восстания. Активное бодрствование под воздействием препарата может продолжаться до трех суток. Он вызывает неистовство толпы и ее готовность идти

на смерть. Курды рассказывали, что находили каптагон в карманах головорезов *ИГИЛ* – организации Исламское государство. Боевики под воздействием препарата с животной свирепостью режут и убивают. Они перестают чувствовать свои и чужие страдания, совершая злодеяния со смехом. Этот амфетамин стал топливом для революций, войн и террора.

Амфетамины активно использовались и на Майдане. В апреле 2014 года и.о. мэра Киева В Бондаренко признался, что в захваченной во время евромайдана находился цех по изготовлению наркотиков. Препараты массово раздавались убийцам в Одессе 2 мая.

Затем США развернули массовое производство этих таблеток на территории Украины. Под воздействием наркотиков украинские каратели совершают геноцид русских в Новороссии. (*Ф. Преображенский. «Каптагон: «Арабская весна» и иудейский путч в Киеве совершены на «таблетках ужаса!»*).

В результате тотальной промывки мозгов **массовое сознание** населения Украины программируется **на восприятие России, как оккупанта и врага, а Запад, как источник обеспечения райской жизни**. Отсюда лозунги Майдана «москаляку на гиляку» и «за евроинтеграцию».

В ходе революции на Украине, американцы вновь действовали согласно известному принципу Кейси времен Рейгана и развала СССР. Кейси сформулировал некий **критерий эффективной пропаганды**: «**Мы сможем заключить, что программа нашей дезинформации является полной только тогда, когда все то, во что верит американская общественность, на самом деле, будет абсолютной ложью**».

Давно уже проведены эксперименты, в которых было показано, что **только 10-15% людей, попавших в условия тотальной лжи, могут сохранить здравый смысл и уверенно отличать чёрное от белого. В мирной ситуации**, когда нет угрозы жизни и здоровью, всего 10-15%! **Все происходящее сейчас с людьми на Украине – это индивидуальный психоз, клиническая картина психиатрического заболевания**. Это не случайное явление, а целенаправленно достигаемый результат. Под него заблаговременно создавались новые ТВ-каналы. (*блог «Хроники чумного барака»*)

Практически все СМИ на Украине оказались под контролем хазарских олигархов.

В результате мощного воздействия длительной операции по дезинформации «взрослые умные люди как будто лишились рассудка». Возможно, это произошло

под влиянием широко используемых ЦРУ технологий нейролингвистического программирования, разрушающая психику человека.

Американская программа пропаганды и дезинформации на Украине оказалась фантастически успешной. В результате многолетних усилий вражеских спецслужб , массовое сознание на Украине оказалось заточено на ненависть к России и ко всему русскому. И эта ненависть позволила американцам добиться вожделенной цели – разжечь пожар гражданской войны на Украине, чтобы русские убивали русских, чтобы через геноцид зачистить территорию для новой Хазарии. Димитр Мур в своей зарисовке «Украинцы рассказывают страшные тайны России» пишет:

«Плотно общаясь несколько дней с «вольными украинцами», я узнал:

- 1. Путин хочет всех захватить и сделать рабами.*
- 2. Из-за России сейчас начнется Вторая (!) мировая.*
- 3. Лучше жить под американцами, чем под русским, потому что украинцы свободный народ.*
- 4. Русский телевизор всё врёт. Ютуб – постановки и подделки путинского режима.*
- 5. Все прорусские митинги – группа одних и тех же актёров (10-50 человек), которых возят самолётом с места на место, и если их, тварей, расстрелять, всё наладится. Восток – дебилы, дауны и рабы.*
- 6. Российские военные в Крыму избивают украинских военных (!) и заставляют всех ходить на митинги под дулом автомата.*
- 7. Путин поднимает на Украине цены на бензин.*
- 8. Новое правительство народное. Олигархи – временно.*
- 9. Если бы не Россия, Украина уже была бы Швейцарией.*
- 10. На вопрос, почему Януковичу не хватило 15 млрд. долларов, а сейчас новой власти не хватает уже 75, несколько человек ответили, что именно столько украл Янык, удирая в Россию.*
- 11. Евросоюз сейчас наладит жизнь и возьмёт к себе. Мешает только Россия, которая всех купила и не отпускает Украину, потому что хочет сделать их рабами.*
- 12. Несколько раз получал ответ: «Не хочу больше с тобой разговаривать, потому что ненавижу Россию».*
- 13. России – трындец, потому что Украина больше не будет содержать Россию (покупать газ). (В 90-е говорили «перестанем кормить Россию». Смешно.*

Нищоброды «кормят» и «содержат»).

14. Мне рассказали, что в России за инакомыслие сразу сажают или вывозят в лес (всем поведали родственники и друзья).

15. В России только Киселёв, которого смотрят все с утра до вечера и цензура. Чуть что – тюрьма. Поэтому мы хохлам завидуем».

Одному админу евромайdanовской группы на это написал – а ничего, что «В Контакте» - российская соцсеть? Он написал, что Россия и рада бы, но не может отключить «В Контакте» на Украине, потому что там свобода теперь.

Всё это – киевляне, возраст «от 25».

Может там и правда что-то распыляют? (<http://www.politionline.ru/ventilyator/16779.html>).

На Украине на миллионах людей поставлен чудовищный эксперимент по промыванию мозгов. Большая часть населения подвергнута массовой психологической атаке со ВСЕХ каналов ТВ, ВСЕХ радиостанций и практически ВСЕХ газет. Со всех сторон на чёрное говорят «белое», ложь льётся непрерывным потоком... Нет ни одного доступного населению источника, который давал бы правдивую информацию. Единственный способ лечения – это вырубить лживую истерическую пропаганду, причем – ВСЮ! Если дать взамен взвешенные и спокойные программы, то психика у большинства людей вернется со временем в норму. В этот психоз их ввергли высококлассные западные манипуляторы. Индукторы, инициаторы этого заслуживают смерти. (блог «Хроники чумного барака»)

Почему они заслуживают смерти? Их действия привели к войне и к геноциду народа. Этот «чудовищный эксперимент по промыванию мозгов» уже привел к тяжелейшим страданиям лишившихся крова сотен тысяч беженцев. На достижение именно этих целей была направлена подконтрольная хазарократии западная и украинская пропаганды. Что суть одно и то же.

Польша, население которой раньше, чем на Украине, подверглось информационному и духовному воздействию США и Ватикана, сделала свое дело, сыграв значимую роль в развале Советского пространства и уничтожении СССР. Возмездием свыше за это для Польши стала смерть бывшей Речи Посполитой в качестве суверенного государства, уничтожение ее промышленности и превращение народа в нищенствующих рабов Глобальной Хазарии.

Теперь на смену «Польскому проекту» пришел «Украинский проект», в котором место Польши заняла Украина. Ее задача – способствовать развалу постсоветского пространства и уничтожению России.

Подтверждением тому стали высказывания, сделанные президентом Украины Петром Порошенко в ходе его турне по Америке в сентябре 2014 года. Комментарии по поводу данного визита с выдержками из речей Порошенко были опубликованы *NA REGNUM*.

Так, выступая перед канадским парламентом, Порошенко сорвал бурные овации, заявив: «Украина прошла Рубикон и разрушила любые надежды на возрождения Советского Союза. Мы – европейская нация».

Порошенко выступил также на совместном заседании обеих палат Конгресса США – Сената и Палаты представителей. Американские конгрессмены, ранее активно поддерживающие Майдан, стоя аплодировали Порошенко каждые пять минут.

Он четко обозначил, что суть борьбы за демократию заключается в развязывании войны. «Украинские мужчины и женщины сейчас стоят на передовой борьбы за демократию, и им нужна наша поддержка. Им нужно вооружение – летальное и нелетальное, и оно им нужно сейчас. Мы не можем победить в этой войне только с одеялами», - заявил Президент Украины, что было встречено бурными аплодисментами.

Далее Порошенко напрямую говорит о неизбежности мировой войны. «Люди со всего мира задают себе вопрос – неужели мы на пороге новой холодной войны? Неужели может случиться новая война в Европе, где недавно это казалось невозможным, а сейчас вполне реально? К сожалению, сегодня ответ на все эти вопросы – да». И вновь бурные овации от американских конгрессменов.

«Борьба за демократию» означает мировую войну против России, которая уже объявлена агрессором и главной мишенью. И этот тезис находит полную поддержку американских конгрессменов. Порошенко в угоду своим хозяевам цинично заявляет: «Сегодня агрессия против Украины является угрозой глобальной безопасности: гибридная война, терроризм, нарушение международных договоренностей и даже стирание национальных идентичностей. Они не остановятся, они пересекут европейскую границу и двинутся далее. Я призываю США предоставить Украине новый статус, который бы отображал бы уровень взаимодействия со страной, вне НАТО. Для сохранения мира мы должны

быть достаточно сильными. Мы не сомневаемся, что будем сильными благодаря вам», - сказал Порошенко. И вновь зал встал и дружно аплодировал.

«Польский проект» по развалу СССР через развал Советского социалистического пространства достиг своих целей. СССР прекратил свое существование в 1991 году. Теперь настал черед **«Украинского проекта»**, который реализуется на той же **антироссийской и антирусской основе**, объединяющей марионеток США на постсоветском пространстве.

На Украине, как когда-то в Польше, подконтрольные хазарократам Соединенные Штаты в течение более 20 лет стали проводить мощнейшую психологическую и информационную войну. Это позволило не просто зомбировать массовое сознание населения Украины, но **изменить их цивилизационный код, их идентичность с русской на антирусскую.**

Как видим, чтобы разыграть **антироссийскую и антирусскую** карту, используется **все та же демократическая демагогия.** В массовом сознании жителей Украины и других стран выстраивается цепочка: **российский-антидемократический.** Как показывает опыт, это означает смертный приговор «недемократической» стране и «недемократическому» народу.

Пронизанная ложью демократия служит завесой для сокрытия истины. Не будут же хазарократы говорить правду, что **они хотят уничтожить Россию и русский народ из-за того, что русский народ, Россия это – преграда для строительства Глобальной империи антихриста.**

А время, судя по их пророчествам, у них поджигает, и потому нужно применять силу, то есть Глобальную войну за Глобальную империю.

О том, что Россия – это последний оплот спасения в предконечные времена, понимают и православные люди на Западе. Об этом сказал православный священник из Англии, протоиерей Андрей (Эндрю) Филлипс, настоятель храма святителя Иоанна в Филикстоу (графство Саффолк): *«Прежде всего, Западный мир не желает признавать, что все нынешние проблемы есть начало Армагеддона – третьей мировой войны... Весь Запад объединен против христианской цивилизации и воюет на стороне антихриста.*

Ровно сто лет назад именно Германский мир начал Первую мировую войну, и 75 лет назад тот же самый мир начал Вторую мировую войну. Однако сегодня целый Западный мир объединился с фашизмом.

Наступает время, когда мы, последние христиане Запада – и в первую очередь православные христиане – вне зависимости от нашей национальности,

будем вынуждены искать убежище на нашей единственной духовной родине – православной России, спасаясь от Западного антихриста. Теперь мы просим российские власти выдать нам российские паспорта.

Только наши молитвы, - молитвы людей Божиих о нашем покаянии и возрождении России как сильной православной державы, последнего оставшегося оплота христианства на Земле, сейчас могут задержать приход антихриста, так рьяно поддерживаемого сегодня всеми Западными элитами. Народы Запада, просыпайтесь! Сейчас – или никогда!»

(http://ruskline.ru/news_rl/2014/07/14/narody_zapada_prosyrajtes/)

Россия – «последний оставшийся оплот христианства на Земле». Вот истинная причина новой Мировой войны против России сил антихриста, объединенных Западом под знаменами демократии.

Об этом же, в связи с войной на Украине, пишут в своем послании афонские монахи.

(<http://56.livejournal.com/18268.html>):

От афонских монахов 19 июля 2014 года. ВАЖНО!

Цитирую:

«Вот, дорогой Андрей, напечатай: пусть люди знают, что происходит на Святой Горе и как видят эту войну афониты.

Миссия невыполнима.

Что-то зачастили к нам в последнее время гости из Киева, высокопоставленные и не очень, лица «духовные» и миряне.

Откуда такой ажиотаж? – Просили благословить Порошенко на царство, а также «военную операцию» на Востоке. Эмиссары хунты побывали во всех крупных монастырях Святой Горы, в первую очередь в Ватопеде, Дохиаре, Пантелеимоновом монастыре, Хиландаре, Филотеу, Кутлумуше... Деловые люди цинично предлагали Игуменам весьма крупные суммы за одно маленькое письмо в поддержку... Получая отказ, двигались дальше... Увы, товарищей ждал полный провал даже в Русском монастыре (!), где больше половины – украинцы.

Да, мы – православные фундаменталисты. Весь Афон единодушно поддерживает Россию и ополченцев Донбасса в борьбе против сил хаоса. В глазах святогорских старцев война на Украине – не что иное, как очередное наступление темных сил Запада на православный Восток. Мы глубоко возмущены действиями киевских бандитов и западных карателей, а равно как

и циничной ложью украинско-американских СМИ. Это чистой воды сатанизм. Нет им никакого оправдания.

***НЕТ** нашего благословения солдатам и офицерам
ВС Украины.*

***НЕТ** нашего благословения эмиссарам фашистской хунты!»*

В глазах святогорских старцев, война на Украине – это наступление темных сил Запада на православный Восток, **война «темных сил» против Православия.**

Нынешняя война против России – это война религиозная. Такой остроты религиозного накала не знала ни одна из современных войн. Можно сколько угодно это отрицать, закрывать на это глаза, **сводя все только к политике и экономике**, но это брань духовная, потому что те, кто на нас напал ведет с нами войну, руководствуясь религиозными соображениями и преследуют религиозные цели. И какую бы позицию не занимали люди, принимающие решения в российской власти, они не могут этого не учитывать.

Тем, кто далек от религии, все это может показаться странным, фантастическим, не имеющим отношения к делу. Но нужно иметь в виду, что религиозные мотивы могут определять характер, цели и сроки реализации той или иной военной стратегии, объекты уничтожения и возможны операции в ведущейся войне. Исходя из интересов обороны и безопасности, чтобы можно было провести правильный анализ и дать точный прогноз, эти молитвы нужно знать и учитывать.

Одна из воюющих против нас сторон прямо обозначает свои религиозные цели в войне на Украине. Это касается, например, олигарха Коломойского, который создал на свои деньги частную армию, ведущую войну против ополчения Новороссии.

Заместитель Коломойского Борис Филатов, который заявил о русских на Украине: «Дадим мразям любые обещания, а вешать мы их будем потом», определил перспективы Украины с точки зрения религиозных координат. Газета «*Киев еврейский*» приводит его высказывание: «Мы должны будем строить Новую Страну. «Город на Холме». Новый Сион. Землю Обетованную». (<http://evreiskiy.ua/zamglavy-dnepropetrovshhiny-boris-13205.html>).

Новая страна, Новый Сион и Земля Обетованная на Украине, с точки зрения хазарина Коломойского и его окружения, может означать только одно – дан решающий толчок для окончательного формирования Новой Хазарии – Глобальной империи – с антихристом во главе.

ДЛЯ СОЗДАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ИМПЕРИИ НУЖНА ГЛОБАЛЬНАЯ ВОЙНА

Война за создание Хазарии, как Глобальной империи, уже идет. Хазарократы рассматривают эту войну, как битву последних времен в преддверии прихода Мошиаха, - то есть, в понимании православных, антихриста.

Как пишет апостол Иоанн: *«Возлюбленные! Не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире. Духа Божия (и духа заблуждения) узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь уже в мире».* (I Иоанн. 4:1-3).

Весной 2014 года была опубликована статья в которой, с точки зрения хазарократии, приводится предсказание **вильнюсского Гаона** (виленский Гаон).

Еврейская газета (Ежевика) пишет, что Виленский Гаон (Элияху бен Шоломо Залман, (1720 – 1797) – раввин, каббалист и общественный деятель. Он выступал за полное подчинение законам Шулхан Арух. Гаона считают своим отцом-основателем религиозные сионисты.

Кстати, одним из потомков вильнюсского Гаона является премьер-министр Израиля **Биньямин Нетаньяху**.

В статье со ссылкой на предсказание обозначено, что «Мошиах уже здесь». Приводится соответствующая цитата этого предсказания: *«Когда вы услышите, что русские захватили «город» Крым, вы должны знать, что времена мессии уже начались, что его шаги слышны. И, когда вы услышите, что русские достигли города Константинополя (ныне Стамбул), вы должны надеть одежду Шаббата и не снимать ее, потому что это значит, что мессия должен прийти в любую минуту».* И, если будет война Гога и Магога, кто выживет? Мы скоро увидим большие чудеса, очень скоро. Мы живем в исторические времена, поэтому мы должны сделать правильный выбор. ...События будут, действительно, устрашающими».

И здесь опять тянется нить к Хазарии. Сообщается, что в итальянских документах XII-XVI в.в. **Крым назывался Хазарией**. Столицей крымских евреев был **Чуфт-Кале (Джуфут-Кале)** – предместье Бахчисарая. Есть предположение,

что Чуфут-Кале служил убежищем хазарским ханам в начале XI в., то есть, после разгрома Хазарии Русью. Живущие в Бахчисарае караимы считают, что Чуфут-Кале был основан в IV в. до н.э., и назывался он «Села га-Иегудим» (Иудейская скала).

Что же касается вышеприведенного хазарского предсказания, то в Православии совсем другие воззрения и пророчества: «Смотрите, бодрствуйте, молитесь, ибо не знаете, когда наступит это время» (*Евангелие от Марка. 13:33*).

Но силы князя мира сего, которые сейчас планируют и ведут войны, не руководствуются этими воззрениями. Они руководствуются сроками, указанных в хазарских пророчествах. У них свои цели и свои установки, о которых в связи с ведением войны, нужно иметь представление. Они форсируют эти события, потому что время, по их ориентирам, поджигает.

Хазарократам, чтобы не опоздать и приготовить приход Мошиаха и его воспарение в мире как единого правителя, **нужно взорвать все мироустройство, ликвидировав при этом национальные государства.** Очевидно, что осуществить эти чудовищные религиозные (а по сути, дьявольские) планы, **можно только через мировую, глобальную войну.** Только она способна быстро смести традиционный миропорядок (в пророчестве указаны сроки). А, **чтобы война стала мировой, нужно втянуть в нее Россию.** Во многом поэтому, по указке хазарократов, **Соединенные Штаты спровоцировали революцию и войну на Украине.** Украина – капкан, с помощью которого Россию планируется ввергнуть в войну, которая в результате этого сразу же станет мировой, распространившись в глобальном масштабе.

Старт дан и время пошло.

Нынешняя война является религиозной и, чтобы ее вести и одолеть в ней противника, нужно осознать эту ее религиозную сущность, и сделать религиозный фактор неотъемлемым компонентом военной стратегии.

В одной из статей комментирующей предсказание вильнюсского Гаона, дается геополитический расклад, объясняющий, какую роль силы нового мирового порядка отводят Ирану, Турции, а также Афганистану, Ираку и Сирии – государствам, уже вовлеченным в Третью мировую войну.

Предварительно и упорно реализуются планы эскалации войны с территории этих государств на Кавказ, где Россия в случае начала боевых действий не может не вмешаться.

Так в сентябре 2014 года прошли беспрецедентные по своим масштабам азербайджано-турецкие учения, в которых приняли участие до 10 тысяч военных. В ходе этих учений «выполнялись задания по организации и **проведению наступательных операций**, высадке тактического воздушного десанта в тылу условного противника, внедрению рейдовых и передовых отрядов.

В 500-600 километрах от границ Азербайджана разворачиваются драматические события, связанные с войной, которую развернул филиал аль Каиды на Ближнем Востоке – организация «Исламское государство Ирака и Леванта» (*ИГИЛ*). Другое название – «Исламское государство» (*ИГ*). Его действия имеют очевидную тенденцию к эскалации по линии Ирак – Сирия – Турция – Иран. Далее война должна переместиться и на Кавказ.

Война, организованная Соединенными Штатами на Украине, позволяет объединить Ближний Восток, Кавказ и южные рубежи России в сплошной фронт. Этот сплошной фронт взрывает государственность находящихся в этих регионах стран. В результате реализуется проект «Большой Израиль» - от хазарского Израиля до хазарской Украины. Планы хазарократии – в действии.

Согласно вышеупомянутой статье, повествующей о предсказании вильнюсского Гаона о приходе Мошиаха, крымский полуостров рассматривается как «цитадель колен Израилевых в период IV I в.в. до н.э.».

В этой статье хазарократы все излагают открытым текстом, например: «Американские силы Обамы являются авангардом для сил Ротшильдов. Турцию называют «драгоценностями в короне НАТО», которые нужно беречь». Критикуется Россия за то, она препятствует нанесению удара по недемократической Сирии, а этот удар хазарократам, ох как необходим!

Джульетта Къеза, известный итальянский журналист, утверждает, что за созданием сценария Третьей мировой войны стоит **желание узкой группы людей поменять курс мировой истории**. 11 сентября 2001 года стало началом **Афганской войны, потом началась Иракская война, потом Ливийская война, сейчас – Сирийская**. На очереди – **Украина**. Всё это – звенья одной и той же цепи. Это операция по изменению курса истории.

Но, если говорить в целом, **Россия, с точки зрения религиозных стратегов (теостратегов), занимает центральное место**. Майдан, прежде всего, был направлен против России. И ненависть к России тех, кто его поддержал, велика.

Третья мировая война под знаменами демократии ведется с целью **уничтожить Православную Россию и Православие**. По сути, речь Рейгана о

Проекте «Демократия» означала объявление Третьей мировой войны против российского государства под лозунгами демократии.

Вот что заявил Рейган: «Сейчас существуют угрозы нашей свободе и даже нашему существованию. И первой из них является угроза глобальной войны...

Историки, которые обратятся к нашим дням, увидят мирные намерения Запада... Вместе с тем мы видим тоталитарные силы в мире, которые хотят дестабилизации и конфликта на всем земном шаре, чтобы продолжить свое варварское наступление на человеческий дух (*это он о нашей стране и о нашем народе – прим. авт.*). В этом случае, каким должен быть наш курс? Должна ли свобода остаться тихой и смиряться с тоталитарным злом...? Советский Союз идет против течения истории, отрицая человеческую свободу... Он сейчас испытывает серьезные экономические трудности (*они были намеренно, как сейчас санкции, спровоцированы Западом – прим. авт.*) Демократия нуждается в культивировании. **Мы должны предпринять действия, чтобы помочь компании демократии...**

Цель, которую я предлагаю, очень проста: создать инфраструктуру демократии – систему свободной прессы (*читай подконтрольной США, если они ее создают*), объединений (*это нынешние НКО*), политических партий (*если они их создают, значит, они их контролируют*).

Мы работаем над тем, как **Соединенные Штаты** смогут наилучшим образом внести свой вклад **в глобальную компанию за демократию...** Нашей общей задачей является укрепление демократии во всем мире.

Марш свободы и демократии должен отправить на свалку истории тирании, которые душат и мешают самовыражению народа. И **поэтому мы должны предпринимать все усилия, чтобы укреплять НАТО... Наша военная мощь является необходимым условием мира...**

Давайте начнем **крестовый поход за свободу**, который включит **веру и силу духа будущих поколений** («*President Ronald Reagan delivered this 1982 speech to members of the British Parliament in the Royal Gallery at the Palace of Westminster in London*»).

Само понятие объявленного Рейганом «крестового похода за свободу», который «включает веру», лишний раз подтверждает, что **Проект «Демократия» - это проект религиозный.**

Исходя из речи Рейгана и последующих событий, можно заключить, что Проект «Демократия» направлен против России и несет в себе **четыре**

составляющие:

- **политическую:** создание «инфраструктуры демократии», то есть проамериканских СМИ и организаций, осуществляющих подрывную политическую деятельность на территории России и в стратегически важных для нее странах;

- **экономическую:** карательные действия экономического характера, направленные на экономическую дестабилизацию России и экономически связанных с ней стран;

- **военную:** в целях дестабилизации обстановки в России и против стратегически важных для нее стран под знаменем борьбы за демократию приветствуется использование вооруженного насилия;

- **Религиозную:** объявленный Рейганом «крестовый поход» связан с включением в войну против России религиозного фактора. Ведущую роль здесь играет Ватикан, находящийся во власти хазарократии. Ватикан, который рассматривает Православие как своего главного врага, принимает самое активное участие во всех мировых войнах против нашей страны и антироссийских революциях.

Проект «Демократия» - это война на уничтожение России (Третьего Рима) и Православия (Святой Руси – хранительницы Православия, Москвы – Нового Иерусалима). В реализации «Украинского проекта» Ватикан исторически действует через униатов-католиков.

Ярким свидетельством похода на Русь всей объединенной политической, экономической, военной и религиозной силой Запада является революция на Украине. *«Украинский проект»* стал важной составляющей Проекта *«Демократия»*.

Украина – страна-камикадзе в войне против России

«Камикадзе» - так называли японских пилотов-смертников времен Второй мировой войны. Сегодня это слово часто употребляется в переносном смысле, и обозначает того, кто безрассудно и необоснованно рискует своим благополучием и своей жизнью.

Украина сегодня в борьбе против России обречена стать страной-камикадзе. Но, в отличие от японских камикадзе, которые шли на смерть сознательно и добровольно, Украину и ее население хозяева мира сего используют вслепую, то есть, посылают на смерть без осознания последствий.

Украина превращена в оружие уничтожения России, в снаряд, который автоматически летит по заданной траектории. При этом снаряд сам обречен на уничтожение, как только он достигнет конечной точки своего движения. Снаряд никто не спрашивает, хочет он того или нет. Его просто запускают, нимало не беспокоясь о пепле и осколках, которые после него останутся.

Украина стала таким снарядом, предназначенным для России, в арсенале армии антихриста.

События на Украине направлены не только на то, чтобы с помощью всяческих провокаций втянуть Россию в войну, но и на то, чтобы объединить весь мир против России, придав, тем самым, войне глобальный масштаб.

Запущена мощнейшая информационная атака против нашей страны.

Клеветнические обвинения в ее адрес сыпятся со всех сторон. Практически все ведущие мировые СМИ находятся под контролем хазарократов и быстро эту ложь распространяют.

Вся эта планетарная информационная компания, организованная противником, направлена на то, **чтобы представить Россию как глобального агрессора и главную военную угрозу миру**. И ее нужно уничтожить всем миром, то есть, в мировой войне, развязывание которой является одной из ключевых целей сил антихриста.

Но, чтобы эти ложные обвинения в агрессии были убедительными, их запускают с верхних эшелонов американской власти, то есть, со стороны американского парламента и президента.

Подтверждением тому стал внесенный в мае 2014 года группой американских сенаторов-республиканцев (*читай - неоконсерваторов*) на рассмотрение Конгресса США проект Закона (BILL) № 2277 **«Акт о предотвращении агрессии со стороны России 2014»** (*Russian Aggression Act of 2014*)<https://beta.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2277>).

Очевидно, что принятия этого законопроекта вовсе не предполагалось, так как все то, что в нем написано, Америка осуществляет и так, без всяких законов, потому что ее главным законом стал неписанный закон о попрании всех законов. Право сильного и наглое против всех норм права.

Для чего же потребовался этот законопроект?

Сам факт его появления стал поводом для широкой информационной клеветнической компании в мировой прессе, где тиражировались в одной связке слова: **«агрессия со стороны России»**. Эту фразу нужно было крепко вбить в мировое массовое сознание.

Заявленная в проекте **цель**, по словам авторов, ориентирована на то, чтобы **«предотвратить дальнейшую российскую агрессию в отношении Украины и других государств Европы и Евразии»**.

То есть, Россия угрожает не только Украине, но и Европе и Евразии. Иначе говоря, она – **«мировой агрессор»**. А чтобы остановить «агрессора», требуется война.

Поэтому Раздел I законопроекта так и называется – **«Активизация НАТО»**. Предусматривается, что **«Соединенные Штаты должны укрепить потенциал НАТО для сдерживания и, при необходимости, применения вооруженной силы против России»**.

Помимо американского парламента, в информационную войну против России включается президент США. От заложенных в проекте закона деклараций, которые подготовили мировое общественное мнение к восприятию России как агрессора, он переходит к жесткой риторике и призывом ко всему миру выступить против России.

Так, выступая в конце сентября 2014 года на Генеральной Ассамблее ООН. Обама начал свою речь с перечисления **трех главных угроз миру**. **На первом месте** оказалась стремительно распространяющаяся лихорадка **Эбола**. **На третье место** было поставлено Исламское Государство и в целом **Аль-Каида**, а также другие террористические организации.

А вот **на втором месте** Обама назвал **Россию**. Это означает, что США рассматривают нашу страну как более опасного врага, чем Аль-Каида, против которой США ведут непрерывную войну уже более десятилетия.

«7 сентября 2014 года в традиционном субботнем обращении к американцам Обама заявил: «Америка возглавляет усилия по объединению всего мира против российской агрессии на Украине. Вместе с нашими союзниками мы будем поддерживать народ Украины в развитии демократии и экономике». Соединенные Штаты находятся «на правильной стороне истории», а, значит, на эту же сторону должны встать и все остальные.

Итак, в проекте американского закона, и в речах Обамы проведена одна и та же мысль: Россия – «Главная военная угроза» для США и всего мира. И, следовательно, мировая война – это главное средство ликвидации этой «угрозы». И, с точки зрения США, эту «угрозу» необходимо и позволительно подавлять любыми средствами. Это оправдывает любые беззакония Вашингтона в отношении нашей страны.

Одним из таких средств является дестабилизация России через спровоцированную США революцию и гражданскую войну на Украине. **Не Россия, а Америка вторглись на Украину, организовала Майдан и поддержала войну. Америка выступила как агрессор и ведет Украину к гибели. В этой войне народ Украины обречен на уничтожение.**

Положение усугубляло еще и то, что **Украина взяла долг у Международного Валютного Фонда.** Боснийский писатель Андрей Николаидис предупреждает украинцев, что этот долг приведет народ к нищете. В качестве примера он приводит бывшую Югославию. «Перед тем, как она распалась, внешний долг страны составлял 9,5 млрд. фунтов стерлингов. После «помощи», которую мы получили от Евросоюза и МВФ, этот долг увеличился до более 107 млрд. фунтов стерлингов». Он продолжает: «Босния сейчас – нищая и разделенная страна. Она отброшена к ситуации 1992 года. Бывшие солдаты, голодные и больные, собираются и устраивают акции протеста. Один из них говорит: «Пока мы истекаем кровью, они занимаются грабежом...». Некоторые боснийцы видят будущее под флагом Боснии и ЕС, некоторые – под флагом Хорватии и ЕС, другие под флагом Великой Сербии. Много разных флагов, а нищета одна на всех». (*W/ Jasper "George Sopot' Giant Globalist Footprint in Ukraine's Turmoil"*).

В сущности, в условиях американской (*то есть, хазарской*) оккупации, эта же участь ждет и Украину. Здесь скорее нужно говорить о переходе населения Украины из статуса граждан своей страны в статус рабов чужого государства.

Лишенная промышленности и сельского хозяйства, страна уже не сможет ничего производить, а, следовательно, продавать и покупать то, что необходимо для обеспечения жизни и здоровья населения. **Оно будет поставлено на грань неизбежного вымирания.** Его превратят в безмолвное стадо доведенных до скотского состояния рабов Глобальной Хазарии, радующихся куску черствого хлеба, брошенному хозяином в стойло.

Украина, Грузия и Молдавия рассматриваются хазарократией как части восстанавливаемой Хазарии, которые подлежат оккупации в первую очередь.

Все, что произошло на Украине, этот евромайдан, планируется организовать и повторить в других странах бывшего Советского Союза, включая Россию.

Всех заманиваю евроинтеграцией. Но что принесла она так жаждущим освободиться от «российской оккупации» и евроинтегрироваться прибалтам? Например, в Литве с тех пор, как она стала независимой от России, вымерли 2 города и 23 деревни полностью. Город Резекне вымирает. Что будет через 10 лет даже представить страшно.

Бедствуют республики Средней Азии. Против них готовится очередная волна революций. Их ближние и дальние соседи пытаются оторвать их от России, с которой они исторически связаны. На примере Украины, Грузии и Молдовы этим странам показали, что с ними сделают, если они не совершат евроинтеграцию.

Сейчас народы бывшего Советского Союза не живут, а выживают, с тоской вспоминая свое социально обеспеченное советское прошлое.

Некогда процветающая Украина разрушена и оккупирована США. Именно американские оккупанты превратили Украину в руины. Но при этом народам постсоветского пространства западная оккупационная пропаганда вбила в голову страшилку о том, что они были оккупированы Россией. На Украине логика не действует. Там на все один ответ: «Россия – оккупант».

В Латвии, в центре Риги, рядом с костёлом св. Петра появилась детская горка, которая опирается на скульптуру наклонившегося солдата Waffen-SS! В руках немецкий солдат держит поднятый кверху карабин. Дети, которые поднимаются на горку, проходят по ступенькам мимо лица этого солдата и тем самым получают урок истории (*NA REGNUM, 02.07.2014*).

Осенью прошлого года перед матчем Континентальной Хоккейной Лиги во время ледового шоу в честь 95-летия Латвийской Республики на льду появилась огромная свастика, сложенная из национального флага Латвии. Свастика на льду была разложена ансамблем Национальных вооруженных сил Латвии, который выступал во время ледового шоу (*NA REGNUM, 02,07,2014*).

Но, если русские были оккупантами, тогда почему Украина проголосовала на референдуме за сохранение СССР, то есть, выходит, за «оккупацию»? Чем она была, эта русская «оккупация» для Украины и для республик Советского Союза?

Вот обращение «русского оккупанта». Не знаю, кто автор текста, но написано правильно.

«Здравствуйте. Я – русский оккупант. Так сложилось исторически.»

Я оккупировал Сибирь. Теперь там добывают нефть, газ, алюминий и еще кучу всего полезного. Теперь там города, в которых стоят многоэтажные дома, детские сады, горячая вода и больницы. Теперь там нельзя продавать женщин за вязанку соболиных шкурок, как это было до оккупации.

Я оккупировал Прибалтику. Построил там заводы, электростанции и школы на месте смешных хуторов. Русская Прибалтика делала высококлассную радиотехнику и автомобили, славилась духами и бальзамами. Меня попросили оттуда уйти. Теперь там добывают шпроты, а большая часть трудоспособного населения чистит евроунитазы.

Я оккупировал Среднюю Азию. Построил там каналы, заводы, космодромы, больницы и стадионы. Там строили космические ракеты и самолеты, нефтегазовое и химическое оборудование, добывали медь, нефть и золото, выращивали пшеницу и хлопок для всей страны. Меня попросили оттуда уйти. Теперь там добывают американские кредиты и выращивают коноплю, а половина трудоспособного населения уехала работать на стройках бывших оккупантов.

Я оккупировал Украину. И там я тоже построил заводы и электростанции, мосты и фабрики, шахты и университеты. Украина делала самолетные двигатели, корабли, танки и автомобили. Меня попросили оттуда уйти. Теперь там происходят майданы в товарных количествах. А больше там ничего не производят, но уверены в том, что Европа их ждет с распростертыми объятиями».

А далее следует обращение «русского оккупанта», адресованное Западу, который запустил миф о «русском оккупанте». Пытаясь прикрыть этим мифом свою оккупацию постсоветского пространства и втянуть его народы в войну против России. Это ответ западному, действительному оккупанту-агрессору, стремящемуся захватить и уничтожить нашу страну. Нам надоело оправдываться и метать бисер перед врагом. Усвойте это и трепещите.

«И знаете что? Меня достало извиняться за то, что я – оккупант. Да, я – оккупант. По праву рождения. Устройство автомата Калашникова я знаю лучше, чем устройство соски для молока. Бойтесь.

Это я сжег Москву, чтобы не отдать ее Наполеону Бонапарту, но как кончил Бонапарт? Это я сидел в окопе у Волоколамска, и горел в танке под Курском, понимая, что немцев удержать невероятно трудно, но по-другому, просто никак. Где сегодня те немцы, где их вонючий Гитлер?

Я оккупант, но в демократической Европе об этом не знали, поэтому именно ко мне домой приходили все, кому не лень. Турки, англичане, поляки, немцы, французы. Земли хватало на всех – по 2,5 метра на каждого. Американцы, правда, приходят бояться, надеются на ракеты Навального, но для них у нас земли много. Хватит для всех, с избытком.

Я был, есть и буду русским оккупантом – мне чужого не надо, но свое я никогда не отдам.

Мне не нужна ваша лицемерная свобода от того, чтобы быть человеком, мне не нужна ваша гнилая демократия капитализма, мне чужды ваши двуличные понятия и все то, что вы называете западными ценностями – извращения, пороки, обман и бесконечная жадность.

У меня другие интересы. Русскому оккупанту интересны космос, образование, медицина, наука и развитие творческих способностей человека.

Русскому оккупанту нравится созидать.

Не вставайте у меня на пути – я строю мир, я люблю мир, но воевать я умею лучше всех.

С уважением, русский оккупант».

А теперь посмотрите, что хотят устроить настоящие оккупанты на оккупированной хазарократией Украине.

Хазария – этот исторический враг и оккупант, вернулись в образе зверя, жаждущего крови.

О том, что **хазарократия жаждет пролития большой крови**, можно судить по выступлению З. Бжезинского на конференции в Центре Уилсона в июле 2014 года, которая проходила под заголовком «Взаимная безопасность под вопросом? Россия, Запад и архитектура европейской безопасности».

Вот, что сказал Бжезинский **о готовности Запада поставить Украине оружие: «И мы предоставим это оружие еще до того, как совершится акт вторжения...** Но значение имеет также и то, какое оружие мы предоставим. С моей точки зрения, **это должно быть оружие, особенно эффективное в войне сопротивления в условиях крупных городов**. Нет никакого смысла пытаться вооружить украинцев так, чтобы они могли противостоять российской армии на открытом пространстве: российская армия – это тысячи танков и командующие, готовые применить сокрушительную силу.

Чтобы попытки вторжения стали успешными в политическом смысле, необходимо захватить крупнейшие города. Если **крупные города, такие как**

Харьков или Киев, начнут сопротивляться и начнутся боевые действия в городских условиях, конфликт затянется.

Такой шаг повлечет за собой **серьезные человеческие потери** и **огромные финансовые расходы.** На него нужно потратить много времени и он вызовет усиления давления со стороны международного сообщества.

Я считаю, что мы должны дать украинцам понять, что, если они готовы к сопротивлению, **мы предоставим им противотанковые орудия, ручные противотанковые орудия, ручные ракеты – то есть оружие, которое можно использовать в условиях города...** Если вы знаете, что оно будет у вас, вы с гораздо большей вероятностью согласитесь на сопротивление». (*Zbigniew Brzezinski "Confronting Russian Chauvin-ist" <http://www.the-american-interest.com/articles/2014/06/27/confronting-russian-chauvinism/><http://www.inosmi.ru/world/20140629/221322375.html>*).

Бжезинский предлагает втянуть Россию в кровопролитные бои именно в густонаселенных городах, чтобы было как можно больше жертв, чтобы уничтожить, утопить в крови Киев и Харьков. Именно для осуществления этого зловещего замысла он предлагает поставлять на Украину специальные виды вооружений, используемые для уличных боев. **Население Киева и Харькова хазарократия бросает на свой ритуальный жертвенник. Уничтожить столицу древней Руси, победившей Хазарию, руками самих же русских – в этом заключается гигантский символ и пик реванша хазарократии, установившей свое управление на Украине.**

Интересно, знают ли жители Киева, запрограммированные пропагандой на лютую ненависть к России и необузданную любовь к Западу о том, что они уже приговорены к смерти, к геноциду своими «друзьями».

Хазарократ Бжезинский известен как постоянный советник американских политиков по вопросам внешней политики и считается одним из самых влиятельных геостратегов в США. Кстати, есть версия, что он родился в Харькове, по месту службы отца – консула правительства Пилсудского на Украине. Его отец Тадеуш Бжезинский родился в Золочеве, что на Львовщине. И это во многом объясняет его русофобские взгляды.

После распада Советского Союза в своем интервью на вопрос: «Расскажите, как вы боролись против коммунизма?» Бжезинский ответил: «Не надо морочить себе и другим голову. **Запад боролся не против коммунизма, он боролся против России, как бы она не называлась.**»

Взгляды Бжезинского – это не только взгляды одиночки-ненавистника России. **Это – взгляды хазарократии**, это ее мировоззрение, ее идеология и ее глобальная антироссийская стратегия. **Бжезинский просто ее озвучивает.**

Но **Россия рассматривается ими в измерении Российской империи, Святой Руси**, которую нужно уничтожить и оккупировать по частям, уничтожать народ за народом, всех тех, кто исторически был строителем великого государства. Чтобы не осталось в живых носителей имперской памяти, чтобы Империя не смогла возродиться, чтобы оторвать имперские народы от Руси, объединившей их в победоносное государство.

Поэтому они развернули масштабную подготовку революций в странах постсоветского пространства, чтобы устроить массовый геноцид, чтобы с народами искоренить дух империи.

Конечно, на этом пути есть много внутренних проблем и обид, но это нужно преодолеть.

Руководитель службы стратегического планирования российской Ассоциации приграничного сотрудничества, член Экспертного совета Центра стратегической конъюнктуры Александр Собянин говорит: «Я часто сталкивался на Кавказе и в среднеазиатских странах с обидой представителей местных народов на русских, что русские в 1990-е годы бросили своих братьев на произвол судьбы, т.е., часто в гражданском противостоянии, в межнациональных столкновениях. Это упрек вполне заслужен. Но ведь русским придется вскоре вынести всю основную тяжесть военного удара, поэтому надо перестать меряться обидами, подсчитывать грехи и проступки друг друга и вернуться в общее евразийское военное и гражданское дело. Тут главное – общее дело, а общее дело не может идти лишь по инициативе одной стороны, но подразумевает «справедливость»... Лучше идти в Большую страну своим ногами, своим решением и на своих условиях, чем попасть туда «по результатам Большой игры».

Русский Мир стоит преградой на пути реализации этих чудовищных планов. Потому они его так ненавидят и всеми силами борются с ним. Потому они приводят к власти своих марионеток, заряженных этой испепеляющей ненавистью и, чтобы угодить своим хозяевам-кукловодам, они открыто заявляют о своей готовности идти на любые преступления и убийства.

3 июля 2014 года в Сети появилось обращение молодого харьковчанина к карателям так называемой АТО (антитеррористической операции), направленной против народа Украины.

«С того момента, как Украина начала разваливаться, с того самого момента, как эта страна начала себя продавать. Продавать как проститутка. В прямом смысле слова. И вот наше время, в 2014 году совершилось то, что творилось 23 года. Страну продавали, продавали свои души, продавали свою совесть. И все за деньги. Когда развалили Советский Союз, все думали, что на этом всё закончилось. Нет, дьявол жив, живет по сей день. А теперь он ещё и царствует. В нашей с вами стране, на Украине, ему нужны вы, братья славяне. Ему нужно вас уничтожить. И потому на Украине развязали войну. Войну против собственного народа. Чтобы очистить эту землю от русских, от славян от истории, что связана с Россией.

И я сейчас хочу сказать той нечисти, которая сейчас воюет против собственного народа: как бы она не продавала свою душу, как бы она не уничтожала свою историю, которую ей дала страна под названием Русь, у вас не получится, ребята. Ничего. Никогда. Мы знаем историю Великой Руси. Какая бы нечисть к нам не лезла, она не смогла победить нас. Скажу так: вы, уроды, продали свою честь, обрубали свои корни славянские, продали свою веру, и с потрохами отдались туда, на Запад, к Америке. Но скажу вам честно, на небесах вам не будет покоя. Потому что вы никогда там не будете.

Сопrotивлению в Харькове сейчас нелегко, в городе хозяйничает нечисть, лидеры упрятаны в тюрьмы, ведется беспощадная борьба со всеми русскими. Но, тем не менее, все тщетно. Украины больше нет, вместо неё рождается новое государство, в котором подонкам не будет места».

И это новое государство – воскресающая Русь, которая с особой силой устремляется к Богу, которая опять начинает строить мощную Империю, собирает под крыло свои страждущие без ее защиты народы. И эта Империя опять вступает в битву с терзающим их Каганатом и, как прежде, должна выйти из этой битвы Победителем.

ЗА ФАСАДОМ ПРОЕКТА ДЕМОКРАТИЯ: СЕКРЕТНЫЙ МЕМОРАНДУМ БЕЛОГО ДОМА

Сегодня показывали репортаж о жeniщинах и детях из Донецка, Луганска и Славянска. И вот одна из них рассказывает, как их вывозили из города. Вокруг идут бои, дороги взорваны, взорван мост. Люди дрожат, прижимают к себе

детей. В автобус заходит молодой человек, не старше 20 лет, и говорит: «Слава Украине». Весь автобус молчит. Тогда молодой человек подходит к женщине с двухмесячным ребенком на руке, приставляет автомат к ее голове и повторяет вкрадчиво: «Слава Украине».

- Героям слава! – ответила женщина. И весь автобус, прижимая к себе детей еще сильнее, глухим хором вторил ей:

- Героям слава.

Молодой человек ухмыльнулся и вышел. Автобус тронулся.

«Киев избрал правильный путь демократического развития, и наш долг, долг всего цивилизованного сообщества – гарантировать развитие всех демократических институтов в этой стране».

(Президент США Б. Обама)

Это и есть Проект «Демократия» в действии. Америка, захватившая власть на Украине, принесла туда полную демократию. Нынешняя Украина – это модель будущего демократического «счастья» под властью Планетарной фашистской империи. Украина – это пример отдемократизированной страны и того, что ждет человечество в условиях отдемократизированного мира – Глобальной демократии под властью глобальных демократизаторов.

США – это орудие демократизации. Это мина-ловушка, где за чем-то очень привлекательным скрывается взрывное устройство, поражающее насмерть.

В проекте «Демократия» была заложена **не только глобальная политическая цель, но и глобальная религиозная цель**. Ведь Рейган призвал к «крестовому походу за свободу». Это означало, что американцы – новые крестоносцы, должны внедрять демократию теми же, то есть, силовыми, военными методами, которыми пользовались крестоносцы, распространяя католическую веру. **Так демократия была приравнена к религии**. Отсюда следовало, что защита демократии в мире – это защита веры. Таким образом, проект делил мир не только по политическому признаку – на «демократов и тиранов», но и по признаку религиозному, то есть, соответственно на «носителей добра» и «носителей зла».

Америка представлялась как демократ и носитель добра, империя добра, а СССР – как тиран и носитель зла, «империя зла».

Все очень просто, и массовое сознание, отученное пропагандой от каких-либо размышлений, легко впитало эту готовую, вставленную как чип, матрицу, встало на сторону «добра», против «зла».

Эта матрица снесла все препятствия на пути борьбы против СССР и обеспечила США полную поддержку в этой борьбе мирового общественного мнения, политиков и Ватикана.

Этой матрицей воспользовался президент Буш, когда после спровоцированных глобальными правительствами терактов в США, он объявил «войну против зла» и заштамповал это девизом: «кто не с нами, тот против нас». И мировое общественное мнение стало на сторону «добра», которое отныне ассоциировалось с войной, **войной за демократию**.

А дальше был Афганистан, где война за демократию, на деле, оказалась войной за масштабное развертывание наркобизнеса, установление над ним контроля и получение гигантских прибылей.

Затем под таким же ложным предлогом как война в Афганистане, США, в нарушение международного права, начали войну за демократию против Ирака, которая на деле оказалась войной за разграбление исторических сокровищ этой страны, физического уничтожения лучшей в арабском мире системы образования и науки вместе с ее кадровым потенциалом.

Результатом этой войны стала оккупация богатейших нефтяных месторождений Ирака транснациональными корпорациями и многолетняя гражданская война. Оккупанты своими провокациями все время ее разжигают и не дают ей утихнуть, потому что так народ не сможет объединиться и восстать против оккупантов.

Итогом этих войн стали жертвы, счет которых идет уже на миллионы.

Так мировое общественное мнение, которое, как правило, ассоциируется с Западом, начали приучать к тому, что **демократический мир – это война за демократию**. Так главным правом, которым обеспечил Проект «Демократия» стало право на убийство, грабеж, любые преступления и оккупацию.

Заявленные в проекте цели оказались прикрытием коварных планов глобократии (хазарократии), под контролем которой находятся США и Запад в целом.

Провозглашенная в Проекте «Демократия» **«инфраструктура демократии»** проявила себя как **инфраструктура политической, военной, духовной и экономической оккупации**.

Система свободной прессы предстала как система вражеской пропаганды фашистского типа. Союзы и политические партии были только ширмой, за которой скрывались марионетки США. А перспектива для **«людей выбрать свой собственный путь»**, в действительности оказалась **тупиком разрушительного курса, навязанного оккупантами.**

То есть, **публично заявленная версия Проекта «Демократия» стала прикрытием стратегии по силовому захвату власти над миром и его подчинение единому правительству, единой идеологии и единой религии.**

Почему демократия была выбрана в качестве удобного прикрытия для реализации этих зловещих планов?

Дело в том, что «продвижение демократии в мире» - это весьма туманная и аморфная цель, особенно если учесть, что существует более ста определений демократии, и из них нет ни одного официально признанного на международном уровне всеми странами. Отсюда демократия для политических интриганов стала той мутной водой, где они получили возможность ловить рыбу, устраивая провокации, извлекая из этого выгоду и пользуясь ситуацией в своих корыстных целях.

Иначе говоря, **демократия – это глобальный миф, запущенный на планете глобалистами-хазарократами для захвата мировой власти.**

Как им удалось это сделать?

До развала СССР существовало две сверх державы – Советский Союз и США, то есть мир был **биполярным.**

Америку, точнее ее хозяев – хазарских банкиров, не устраивал биполярный мир. **Их целью был однополярный – для начала американоцентричный, а затем и глобоцентричный (хазароцентричный), то есть замкнутый на одном глобальном центре власти.**

Хазарократам нужно было **внедрить в мироустройство однополярную матрицу.**

Для создания однополярного мира нужно было уничтожить один из плюсов биполярности, то есть, Советский Союз. Есть достаточно доказательств того, что это уничтожение произошло не само собой, а путем вмешательства внешних сил.

Сейчас много говорят об экономических, политических и военных выгодах, которые получили США в результате распада СССР. Но, ни уничтожения советского государства как политического субъекта, ни разрушение его экономического и военного потенциала, как это ни странно, не обеспечивали

Америке достижения заветной цели превращения ее в единственную сверхдержаву. Почему?

Да потому, что продолжала существовать **государственно и социально ориентированная идеология**. Эта идеология была направлена на укрепление **государственности и обеспечение социальных гарантий**. Эта идеология несла в себе высокий дух романтики служения Отечеству. Она звала на подвиг ради него, обращаясь к героической памяти предков, в великой общей истории, которая была одним из столпов государственной идентичности многонационального советского народа.

Советская государственно и социально ориентированная идеология стала фундаментом, на котором были созданы лучшие в мире системы бесплатного образования, здравоохранения, науки, культуры. За внешним фасадом утратившей свой первоначальный смысл коммунистической риторики выросла сильная советская империя. Корни ее уходили не в дни марксизма, а в историю Руси. Эта идеология давала людям ощущение защищенности и уверенности в завтрашнем дне. Она побуждала чувство гордости от принадлежности к великой многонациональной стране с ее победоносной историей и авторитетом в мире. Стране, которая всегда готова была прийти на помощь страждущим народам, не способным себя защитить.

Советская идеология была идеологией мощной империи, не позволяющей нагнать агрессору. И, хотя в этой идеологии внешне присутствовала коммунистическая риторика, она была далека от фундаментальных идей коммунизма, включая идею Маркса, что пролетарий не имеет Отечества и бредовые идеи Троцкого о «перманентной» мировой революции.

Но главная слабость и уязвимость этой идеологии заключалась в том, что утратив связь с революционным марксизмом, она не пришла к Православию. И поэтому при всей своей физической, экономической и политической мощи Советский Союз рухнул под натиском духовного противника – хазарократии. Советская идеология, по причине отсутствия религиозного фундамента, перестала отвечать требованиям времени и войны, которая перешла в религиозное пространство и превратилась в последнюю войну апокалипсиса. И Советский Союз стал жертвой этой войны, так как не был способен оценить суть происходящего и разглядеть угрозы в координатах Бога. Этой слабостью воспользовался противник – хазарократия – носитель антихристового духа колена Данова. **Его идеология и стратегия изначально имела ярко выраженную**

религиозную направленность на строительство нового мирового порядка антихриста.

Советский союз рухнул после того, как при Горбачеве заложенные в советской идеологии государственные и традиционные ценности стали менять на прозападные, антигосударственные и противоречащие традиции.

Россия стала плестись в хвосте чужих и чуждых ей идей, унижительно оправдываясь и извиняясь за нарушение норм, диктуемых идеологическим и религиозным противником.

Утратив свой идеологический суверенитет, Россия, став придатком идеологии Запада, обрекла себя на утрату суверенитета государственного.

И советская идеология, в силу своей безбожности и потому неспособности увидеть религиозные угрозы, стала одной из главных объективных причин распада СССР. Она ушла в небытие вместе с Советским Союзом.

Так ударом по идеологии, а затем по экономике и политике, хазарократия смогла уничтожить СССР как один из полюсов биполярного мира.

В результате этого человечество было переведено на матрицу однополярного мироустройства как основу дальнейшего строительства Глобальной империи – Хазарского рейха.

Для обеспечения этого планетарного сдвига очень подошла идеология американского мира, нацеленная на превращение США в мировую державу, властителя всех стран и народов. Впоследствии, когда США лопнут от натуги, место в однополярной матрице может занять Китай, имеющий аналогичный мировой имперский проект. Но и США, и Китай – все это временные игроки, которые призваны за столбить однополярную матрицу как единственную форму организации и подчинения человечества.

США и Китай для хазарократии – это расходный материал, который будет использован для того, чтобы, в конечном итоге, место единственного полюса власти в однополярном мироустройстве заняла Глобальная империя.

США и Китай обречены так же, как был обречен Советский Союз, поскольку идеология этих трех империй имеет одну общую характеристику: **она – безбожна.** Конечно, американцы много кричат о Боге, но вся их гей-история свидетельствует об обратном, то есть о **богоборчестве и антихристианстве.** И потому «слепая» идеология Америки и Китая станет причиной их падения под натиском духовного противника, то есть одержимых своим глобальным проектом хазарократов.

Россия не должна позволить увлечь себя как щепку в водоворот этих событий. Для этого ей **нужна духовно «зрячая» имперская идеология**, позволяющая видеть и предвидеть действия противника, и противодействовать ему во всех сферах.

Без этой идеологии нам не возможно будет выжить, построить сильное социальное государство и защитить себя от агрессии нашего главного исторического противника – хазарократии и Глобального Каганата. Без этой идеологии мы не сможем защитить другие народы, включая мусульман, которые не захотят идти в рабство к антихристу. **Утрата объединяющей, государствообразующей идеологии** лишает народ не только смысла государственного строительства и защиты государственности, но мотива борьбы за них в случае агрессии.

После уничтожения СССР как идеологической сверхдержавы, благодаря ликвидации альтернативы. Америка добилась своей вожделенной цели и стала **единственным источником идеологии в мире, получившей название «демократия»**. США присвоили себе монопольное право, устанавливая идеологические нормы в планетарных масштабах и объявили себя идейным эталоном. Это полностью развязало им руки и позволило не только вмешиваться в дела других стран, но и, под предлогом защиты демократии, начать Третью мировую войну. В этих целях был развернут **глобальный демократический террор**, небывалый по своим масштабам и жертвам, не имеющий прецедентов во всей истории человечества.

Проект «Демократия», запуск которого провозгласил Рейган в своей речи, был по сути, **новой глобальной идеологией**, которую навязывают миру, в том числе, с помощью войн и революций. А Соединенные Штаты стали монополистами в области демократической идеологии и присвоили себе право генерировать общественные нормы в своих интересах и принуждать другие страны к их исполнению.

Термин **«принуждение к миру»** стал означать **«принуждение к демократическому рабству»** путем вооруженного насилия.

Внешне в речи Рейгана о запуске Проекта «Демократия» все выглядело как благородный порыв страны, жаждущей осчастливить все человечество. Но это внешне. За фасадом Проекта «Демократия» скрывались совсем другие планы политических манипуляторов.

Истинные цели Проекта «Демократия» были отражены в секретном меморандуме Белого Дома. В нем, в частности, говорилось: «Мы должны изучить вопрос о том, как сделать законы и постановления исполнительной власти более либеральными, чтобы получить возможность проводить тайные операции в широком масштабе, а также продумать, как мы можем использовать в этих целях значительно возросшие открытые политические действия». (H. Sklar, ch. Berlet «*HED, CIA, and the Orwellian Democracy Project, 2011*).

В чем заключался смысл этого меморандума?

Дело в том, что проведение тайных операций всегда было прерогативой спецслужб. Но поскольку Соединенные Штаты заявили о своих глобальных интересах и притязаниях на мировое господство, возникла необходимость проводить эти тайные в широком масштабе. ЦРУ не имело ни сил, ни средств, чтобы развернуть широкомасштабные тайные операции. Кроме того, попытки ЦРУ это сделать, наталкивались на ограничения, установленные американским законодательством, и оборачивались публичными скандалами.

Отсюда возникла потребность создания сети организаций, которые, не будучи частью ЦРУ, проводили бы тайные операции под видом «открытых политических действий». А поскольку речь шла о широком масштабе этих действий, то и создаваемая сеть должна была иметь глобальный охват.

И выход был найден.

14 января 1983 года Рейган подписал секретную директиву NSDD 77, которая обязывала Совет национальной безопасности США координировать межведомственную деятельность, направленную на реализацию Проекта «демократия».

В феврале 1983 года появились законы, санкционирующие и легализующие Проект «Демократия» и обеспечивающие его выполнение.

Одним из таких актов, внесенных сразу же в апреле 1983 года, был закон о **Национальном фонде поддержки демократии** (*National Endowment for Democracy – NED*). Идея его создания принадлежит Биллу Кейси – директору ЦРУ в период администрации Рейгана. *NED* был задуман как неправительственная организация (НПО), внешне не связанная с ЦРУ и другими американскими ведомствами.

NED основан по инициативе неоконсерваторов и сторонников жесткого курса, к числу которых принадлежал Вильям Кейси. *NED* принял на себя часть

функций ЦРУ, касающихся финансирования иностранных политических движений, которые бы боролись на стороне США против Советского Союза. Кейси был одним из главных инициаторов операции «Проект Демократия». В одной из записок к тогдашнему советнику Белого дома Эдвину Мисе, Кейси сообщает о плане формирования небольшой рабочей группы для подготовки рекомендаций президенту относительно создания Национального фонда поддержки в мировом масштабе структур, борющихся за свободу.

Для реализации этого плана Кейси направляет одного из лучших специалистов ЦРУ по пропаганде и психологическим операциям Уолтера Реймонда в Совет национальной безопасности США. Эта мера оградила ЦРУ от обвинений в причастности к созданию новой организации, которая используется для свержения иностранных правительств, параллельно финансируя американских лидеров, способных оказать влияние на политическую борьбу внутри США. Таким образом, вся ответственность за это была передана фонду *NED*, который начал точно выполнять все то, что спланировал Кейси. А Реймонд стал центром этой глобальной сети. Формально уйдя из ЦРУ, он стал руководить межведомственной сетью американских структур, которые занимались реализацией глобальной стратегии информационной войны и психологических операций. (*R. Parry "A Shadow US Foreign Policy"*)

В 1991 году первый президент *NED* Аллен Ванштейн, который участвовал в разработке закона о создании фонда, в интервью редактору «*Washington Post*» откровенно признался: «Большую часть из того, что мы делаем сегодня, 25 лет делалось тайно ЦРУ». Изданием «*Washington Post*» *NED* назван «богатым покровителем открытых операций, которые проводятся через специально созданную сеть агентов, которые тайно или явно меняют правила международной политики...», делая публично то, что ЦРУ осуществляло тайно». **Закулисная роль ЦРУ прослеживается на протяжении всей истории реализации Проекта «Демократия».** (*H. Sklar, Ch. Berlet «NED, CIA, and the Orwellian Democracy Project, 2011»*).

Итак, выход был найден, и *NED* стал частной разведывательной организацией, выполняющей заказы ЦРУ. Кроме того, через *NED* американская разведка стала отмывать деньги.

Постепенно *NED* стал открыто выполнять функции ЦРУ. В тоже время, были предприняты меры, направленные на то, чтобы оградить фонд от воздействия со стороны стран, в которой представители *NED* занимаются подрывной

деятельностью. Государства, которые возражали против *NED* на их территории, сразу же объявлялись антидемократическим и подвергались различным способам воздействия. А правительства, которые разрешали *NED* действовать на их территории, сталкивались с политическими атаками со стороны неправительственных организаций которые финансировались *NED*. Эти атаки сводились к тому, чтобы заставить руководство страны изменить политику таким образом, чтобы она отвечала интересам мировых (*то есть, хазарских*) банкиров. Кроме того, руководство таких стран должно было передать часть государственного суверенитета Международному валютному фонду и другим глобальным институтам. (*R. Parry "A Shadow US Foreign Policy"*).

NED начал вмешиваться во внутренние дела разных стран, обеспечивая финансирование, материально-техническую и иную помощь политическим образованиям, гражданским организациям, диссидентам, студенческим группам, СМИ и т.д.

Р. Перри пишет: «Фонд *NED* реализует программу неоконсерваторов, которая, благодаря их влиянию, оказалась встроенной в американскую политику. В результате, бюджет *NED* достиг огромных сумм, которые направляются на организацию революций по всему миру». (*R. Parry "A Shadow US Foreign Policy", 2014*).

Известный американский экономист и публицист Пол Крейг Роберте в связи с революцией на Украине пишет, что **киевские протесты были организованы Вашингтоном для того, чтобы разместить базы НАТО у границ России и «разграбить» Украину**, навязав ей кредит МВФ... Но Украина «никогда не увидит ни одного доллара МВФ». На самом деле МВФ передаст деньги, предназначенные Украине, западным банкам, а те на эту сумму уменьшат долг Украины. В итоге Украина будет должна не банкам, а МВФ...

Правительства государств-должников подписываются на программы МВФ и обкрадывание своего населения, потому что подкуплены Западом. Таким образом, «прямой результат наивных протестов на Майдане – снижение уровня жизни, рост коррупции, потеря суверенитета в экономической политике и передача государственной и частной собственности в руках Запада»... (*Paul Craig Roberts "Western Looting of Ukraine Has Begun"*).

NED объединил свои усилия с американской правозащитной организацией ***Freedom House***, которая стала крупным получателем его грантов, частью его сети и исполнителем его программ на основе правозащитной деятельности.

Постепенно деятельность сети *NED* сосредоточилась на реализации такой цели американских ястребов, как уничтожение России как некоторого противовеса гегемонии США. Это неоднократно говорил бывший вице-президент Дик Чейни, которому было мало развала Советского Союза. (*R. Parry "A Shadow US Foreign Policy"*).

Ключевые посты в *NED*, как и в американском руководстве, заняли **неоконсерваторы**. Все они входят в круг жаждущей реванша хазарократии. Именно они спровоцировали революцию и войну на Украине около Российской границы.

Ярким показателем того, что такое *HEB*, является биография его директора неоконсерватора **Карла Гершмана**, 1943 года рождения. Дополнительно подчеркнем, что в Америке традиционно реальной властью обладает **геронтократия**, то есть люди очень зрелого возраста. Нам же в России они навязали моду в кадровой политике назначать на ключевые посты молодежь. И в России пошли на поводу у американских советников. Почему им это было выгодно? Да потому, что молодежь подвержена порывам, зрелым политикам легко ее обыграть и ее легче коррумтировать, купить, сыграв на присущих ей самолюбии. Так мы попали в этот кадровый капкан, расставленный хитрыми американскими советниками в российском руководстве. Конечно, остались еще последние из могокан. Трудно себе представить, что бы было, если бы в ходе кризиса на Украине и жесткого прессинга Запада, на месте представителя России в ООН В. Чуркина оказался бы молодой неопытный политик.

Но вернемся к личности директора *NED* Карла Гершмана. Он, как принято в США, окончил Йельский университет, где, по традиции этого учебного заведения, стал членом масонской ложи «Фи Бета Каппа». (*Conferece on World Affairs, University of Colorado (March 29-2 April 1971), Who is who: 24th annual Conference on World Affairs*). В 1968 году Гершман работал в исследовательском отделе масонской ложи Бнай-Брит. А в 1972 году перешел на работу в Американский еврейский комитет. (*Conferece on World Affairs, University of Colorado (March 29-2 April 1971), Who is who: 24th annual Conference on World Affairs*). Затем он стал членом молодежного Комитета «За мир на Среднем Востоке». (*Reed, Dale, Register of the Carl Gershman Papers*). После этого он связал себя с американским социал-демократами – троцкистами, которые, подобно Троцкому, были сторонниками перманентной революции и ненавистникам России. Во время первого срока президентства Рейгана, Карл Гершман был представителем США в Комитете ООН

по правам человека. (*Nossiter, Bernard D. "New test at U.N.: Common roots and philosophies"*). Известный публицист Мэсинг в своей статье в *New Republic* (1987) назвал Гершмана и других социал-демократов «социалистами Государственного департамента». Мэсинг тогда писал, что **внешняя политика администрации Рейгана находится под контролем троцкистов.** (*M. Massing "Trotsky's orphans: From Bolshevism to Reaganism". The New Republic*). Это свидетельствует о **глубинной связи неоконсерватизма и троцкизма, троцкистов и неоконсерваторов.**

Программа и идеология *NED* укладывается в формулу: неоконсерватизм = троцкизм = Глобальная революция (война) = Глобальная Империя.

NED был создан на основе теории перманентной революции Троцкого в рамках инициированного неоконсерваторами Проекта «*Демократия*» с целью организации революций в мировом масштабе.

Поэтому логично, что во главе *NED* оказался троцкист консерватор (масон и хазарократ) Карл Гершман.

Согласно закону, целью Фонда является «поддержка демократических институтов по всему миру через частные, неправительственные организации». Эти организации Фонду было предписано создавать в разных странах под видом продвижения демократии, чтобы затем превращать их в инструменты диверсий, подрывных действий и подготовки революций, и войн.

При этом **главной мишенью всего этого глобального революционного процесса стала Россия, а сопутствующими мишенями** – страны, значимые для России в экономическом, политическом, военно-стратегическом и религиозном отношении.

Целью здесь является уничтожение государственности этих стран, развал их совместных с Россией взаимовыгодных проектов и превращение их территории в плацдарм для будущих военных действий против России.

Примером тому служит **Февральская революция на Украине.** Эта революция, впрочем, как и другие «цветные революции», направлены, в конечном итоге, на подрыв стратегических позиций России в мире и ослабление ее способности противостоять врагу не только за рубежом, но и внутри страны.

Революция и как следствие – Гражданская война, затем Война мировая...

Это уже было в нашей истории. Это то, чем занимался Троцкий и созданная им сеть на территории СССР. Теперь этим занимаются захватившие власть в

Вашингтоне новы троцкисты на территории постсоветского пространства и дружественных России государств дальнего зарубежья.

ПОД ВЛАСТЬЮ ФАШИСТВУЮЩЕЙ ДЕМОКРАТИИ

Аппарат теневой внешней политики, созданный Рональдом Рейганом, действует и ныне как Национальный фонд поддержки демократии (*NED*), предназначенный для взяток и подкупа. Кроме того, он является своеобразной кормушкой для американских неоконсерваторов, с помощью которой они дестабилизируют государства-мишени (включая сейчас и Украину) путем провоцирования революций.

Роберт Перри (февраль 2014 года)

Перед лицом разворачивающихся событий, **стремление неоконсерваторов к увеличению степени вовлеченности Америки в украинский кризис не угасает...** А неоконсервативный блудный сын Дэвид Фрам даже сам прилетел в Киев, чтобы заверить читателей «*The Atlantic*» в необоснованности утверждений о присутствии **фашистов** и неонацистов внутри нового украинского правительства и в стране.

(Джеймс Карден. «Теперь Украина знает, в чем проблема всех революций», The American Conservative)

Находим ключевые слова в первой цитате: **«аппарат теневой внешней политики» - «американские неоконсерваторы» - NED («взятки и подкуп», «демократия») – революция» - «дестабилизация государств».**

Из первой цитаты следует, что **«американские неоконсерваторы»** образуют **«аппарат теневой внешней политики»**, своего рода **«теневую элиту»**, которая при помощи **коррупции**, используя **«демократию»** в качестве предлога, организует **революции** в целях дестабилизации государств.

Отсюда, **подрыв стабильности государств** идет по следующей схеме.

Таким образом, американскую политику контролирует кучка неоконсерваторов, то есть теневая элита, которую народ не избирал и не давал ей никаких полномочий на управление страной.

Кто?	С использованием чего?	С какой целью?
Неоконсерваторы = «аппарат теневой внешней политики» США = теневая элита»	NED коррупция демократия революции	дестабилизация

Лоренс Дэвидсон отмечает: «Неоконсерваторы, сохраняющие свое влияние в Государственном департаменте США, подстрекали и поддерживали украинскую оппозицию в ее борьбе с законно избранным руководством Украины. Есть что-то особенно возмутительное в поведении тех, кто, представляя себя чемпионами демократии, предают свои же собственные заявленные принципы». (*L. Davidson "Disturbing Democracy"*).

Что это за режим, где реальная политическая власть находится в руках немногих и недостойных граждан, которые используют «взятки и подкуп»?

Этот режим не имеет ничего общего с демократией.

Разве может быть демократия только для одной тщательно отобранной группы? Разве может быть демократия, которая не учитывает интересы подавляющего большинства, что предусмотрено Билем о правах? Разве может быть демократия, которая беспрерывно держит в изоляции миллионы людей, подвергая их жестокому обращению? Разве может быть демократия, где руководство предпочитает иметь дело с марионеточными режимами? Разве может быть демократия в стране, которая непрерывно угрожает войной тем, кто ей вовсе не угрожает? Разве может быть демократия в стране, которая вмешивается в дела других стран? И, наконец, разве может демократия быть основана на оруелловском принципе «все животные равны, но некоторые животные равнее других»? (*John Chuckman "Understanding Modern Israel: Why It Is Driving The World Tamards Madness"*).

Режим, который существует в США, не имеет ничего общего с демократией. Его настоящее имя – **олигархия**.

Результаты исследования Принстонского и Северо-западного университетов, опубликованные 21 апреля 2014 года, свидетельствуют, что **политическая система США узурпирована олигархами**. Исследователи пришли к главному выводу, **что мощные элиты захватили власть над страной и ловко управляют правительством**. Американская политика делается заинтересованными группами, а не политиками, действующими от имени средних американцев. Таким образом,

воля или мнение большинства **не оказывает никакого влияния на политику США.**

Проведенные исследования показывают, что в Соединенных Штатах правит не большинство, а меньшинство. И, более того политическая система в США устроена так, что даже, если большинство американцев выступит за изменение политики, они не смогут этого добиться. В исследовании делается вывод, что **в Америке существует не что иное, как иллюзия демократии.** (*S. Watson "Princeton Researchers Conclude US Political System Has Been Almost Completely Usurped"*).

Впервые американцы использовали для характеристики своих элит понятие «**олигархи**».

Иначе говоря, ученые пришли к выводу, что **демократии в США нет, а есть олигархия.**

Ярким примером олигархии была в средние века «**Венецианская олигархия**». Давайте посмотрим в словарь Д.Н. Ушакова, в котором находим интереснейшие вещи: «Венецианская олигархия XIV века – власть, засилье эксплуататорского меньшинства, осуществляющего свое господство путем **насилия, террора, подкупа.** Это то, о чем пишет Роберт Перри в приведенной выше цитате.

Венецианская олигархия была образована представителями хазарской правящей элиты (хазарократией), бежавшей в те края после разгрома Хазарского Каганата.

Прошли столетия, и современные хазарократы, потомки хазарской правящей элиты, принявшие извращенную форму иудаизма, благодаря своим деньгам захватили контроль над правительствами многих стран, превратив эти страны в свои вотчины, то есть, в олигархии. Это де-факто, а де-юре эти страны, называют себя демократиями, что на самом деле, является иллюзией и ложью.

Об этом свидетельствуют результаты вышеупомянутого исследования, назвавшего вещи своими именами, то есть, правящим режимом в США – **олигархией.**

Выходит, неоконсерваторы воссоздали в США систему правления, которую хазарократы в свое время установили в Венеции.

Матрица повторилась. Она была вновь воспроизведена. Получается, что **США – это новая Венецианская олигархия. А неоконсерваторы – это современные хазарократы, то есть, клан, преследующий религиозные цели.**

В подтверждение этому следующая цитата: **«Правящий класс в Америке есть не что иное, как религиозная олигархия»**. (Br. N. Kapner "The Jewish Oligarchy Defined").

Обратимся ко второй цитате, которая предваряет эту главу – к словам Джеймса Кардена из его статьи **«Теперь Украина знает, в чем проблема всех революций»**.

Здесь опять говорится о неоконсерваторах и об их **«стремлении увеличить степень вовлеченности Америки в украинский кризис»**. Отсюда следует, что **революция на Украине отвечает интересам неоконсерваторов**, они ее поддерживают и оказывают на американскую политику такое большое влияние, что это дает им основания определять участие США в «украинском кризисе».

И еще из цитаты можно заключить, что неоконсерваторы в лице Дэвида Фрама, **покрываю фашистов на Украине**, лживо заявляя, что их нет в стране.

Неоконсерваторы используют **революцию как средство**, а **ложь**, как **принцип**, для достижения своих целей. Примером тому служит **Проект «Демократия»**, идеологами и разработчиками которого были американские неоконсерваторы. В данном Проекте их идея демонтажа государств при помощи **революции** реализуется под **лживым** предлогом продвижения **демократии**, которая сама по себе, является не чем иным как **мифом**. Ведь нигде на Западе этой демократии нет и в помине.

Из вышесказанного выводятся **ключевые слова**, которые упоминаются в связи с деятельностью неоконсерваторов и которые нам потребуются при рассмотрении сущности идеологии неоконсерватизма. Это следующие термины – **«теневая элита» (олигархия)**, **NED**, **«революция»**, **«ложь»**, **«демократия»**, **«фашизм»**, **«миф»**.

Революция на Украине, которую организовали неоконсерваторы, является ни чем иным, как началом вооруженной фазы войны против России. И **Фонд NED – активный субъект ведения этой войны**.

А. Ахмад пишет об **Украинской революции как о прологе войны, спровоцированной США**: **«Стремясь полностью окружить Россию, превратив Украину в форпост для размещения натовских баз, США прокладывают путь для разжигания геноцида между братскими народами и этнических чисток»**. (А. Ахмад. «Большая игра в Европе»).

Изначально **NED** был создан неоконсерваторами в качестве инструмента холодной войны против Советского Союза. **А революции, которые данный**

Фонд организовывал в странах – стратегических партнерах России, являются элементом подготовки к решающей битве против нашей страны.

В цитате Перри говорится о том, что ***NED*** действует в интересах американских неоконсерваторов и выполняет их программу. Кто связан с фондом ***NED*** и его филиалом – ***Freedom House***?

Журналист Тони Карталуччи прямо указывает на то, что с этими специалистами по революциям связан **Журнал «Переводчик»** (*“The Interpreter Magazine”*). В свою очередь, данное издание является **специальным проектом Института современной России (ИСР)**. При этом, под «современной Россией» в этом институте понимается Россия в видении Уолл-Стрит и Лондона.

Институт современной России зарегистрирован в штате Нью-Джерси как общественная некоммерческая организация, а возглавляет его **Павел Ходорковский – сын Михаила Ходорковского**. (*T. Cartalucci “US Propaganda Accidentally Exposes Nazi Crimes in Ukraine”*).

Американский публицист Кевин МакДональд в статье «Неоконы против России» пишет о связях М. Ходорковского с неоконсерваторами: «После ареста М. Ходорковского один из предводителей неоконсерваторов – Ричард Перл выступил с обвинениями против Путина. Ходорковский, будучи главой нефтяного гиганта «Юкос», в течение ряда лет проводил свою личную внешнюю проамериканскую политику, устанавливая контакты с самыми влиятельными в Вашингтоне политиками, дипломатами и банкирами (*прежде всего с Ротшильдами – авт.*). Эти старания Ходорковского расположили к нему Белый дом. Чтобы понять, почему деятельность этого олигарха могла рассматриваться как угроза, достаточно посмотреть на список тех, кто выступал в его защиту после ареста. Это ястребы и русофобы Стюарт Айзенштат, Ричард Перл, Джордж Сорос и Джон МакКейн. Наступление на интересы российских олигархов было объявлено в США гибелью демократии в России. Неоконсерваторы вообще предпочитают такую модель демократии, в которой еврейские олигархи полностью контролируют СМИ и могут купить крупные политические блоки в Думе – другими словами, демократию по американскому образцу. (*Kevin MacDonald “The Neocons Versus Russia”*).

Отметим попутно, что **Айзенштат** – американский дипломат и юрист, член общества «*Зета Бета Тау*» (*Z.B.T.*), основанного сионистом Ричардом Готтхейлом и насчитывающего в настоящее время 140000 членов. Сокращенное название

Z.B.T. означает «Сион через правосудие».
(http://en.wikipedia.org/wiki/Zeta_Beta_Tau).

По мнению Кевина МакДональда, тот факт, что Сорос и Айзенштата осудили арест Ходорковского, свидетельствуют о наличии **сговора (консенсуса) среди определенного круга лиц**, которые, подобно Соросу, связаны с организацией революций на постсоветском пространстве. И тот факт, что Ходорковского поддержал Маккейн, является еще одним показателем **полной связи олигарха с неоконсервативной внешнеполитической элитой США**. Подобный **консенсус** зародился в 1881 году. В те времена он был направлен на то, чтобы с использованием влияния этого круга лиц в Европе и Америке, противостоять России. Результатом этого стало финансирование Японии в Русско-Японской войне, аннулирование Американо-Российского торгового соглашения и финансирование революционеров в России еврейскими банкирами, например, Якобом Шиффером. В настоящее время **можно ожидать долгой и упорной кампании участников сговора против России**, которая по своей интенсивности будет подобна той, что была ими предпринята в 1881-1917 годах. В век ядерного оружия на кон поставлена вся планета. (*Kevin MacDonald "The Neocons Versus Russia"*).

Уже сейчас участники «сговора против России» усилиями неоконсерваторов и при использовании всех существующих связей консолидируют свои ряды.

Карталлучи ссылается на то, что **М. Ходорковский имеет связи с Западом и, в частности, с Генри Киссинджером и Ротшильдов**. Кроме того, по словам Карталлуччи, **Институт современной России сотрудничает с Кэтрин Фицпатрик**, которая работала на пропагандистскую машину Государственного департамента, Радио «Свободная Европа», Радио «Свобода», а также на такие структуры Сороса, как *Human Rights Watch (HRW)* и Институт «Открытое общество».

Джордж Сорос в мае 2014 года в своем интервью для CNN признал в беседе с американским журналистом и аналитиком Фаридом Закариа, что основал на Украине фонд, который внес большой вклад в свержение законно избранного президента Януковича и способствовал приходу к власти хунты, назначенной США.

Ф. Закариа обратился к Д. Соросу с вопросом: «Вы многим известны тем, что во время революций 1989 года финансировали **деятельность диссидентов**,

групп гражданского общества в Восточной Европе, Польше и Чехии. Вы продолжаете это делать на Украине?»

И вот ответ Д. Сороса: **«Да, я основал фонд на Украине перед тем, как Украина стала независимой от России. Фонд этот действует до сих пор, и он сыграл важную роль в происходящих сейчас событиях».** (<http://transcripts/cnn.com/TRANSCRIPTS/1405/25/Jzgps.01.html>).

Известно, что Д. Сорос тесно взаимодействует с такими революционными организациями, как Национальный фонд за демократию (NED), Агентство международного развития США, Международный республиканский институт (*International Republican Institute*), Национальный демократический институт по международным вопросам (*National Democratic Institute for International Affairs – NDI, NDIFIA*), «Фридом Хаус» (*Freedom House*), Институт Альберта Эйнштейна (*Albert Einstein Institute*). Все они были активно вовлечены в подготовку цветных революций в Восточной Европе и на постсоветском пространстве.

Вильям Жаспер в статье «Гигантский, глобалистский след Сороса в беспорядках на Украине» пишет: «За последние двадцать лет Сорос вложил десятки миллионов долларов в неправительственные организации на Украине. Многие из участников киевского Евромайдана были членами НПО, финансируемых Соросом, и или были подготовлены этими организациями в ходе семинаров и конференций проведенных под руководством соросовского Международного фонда «Возрождение» (*International Renaissance - IRF*) и принадлежащих Соросу различных институтов и фондов Открытого общества. Международный фонд «Возрождение», основанный и финансируемый Соросом, хвалится, что он «дал больше, чем другие донорские организации» в «дело демократического преобразования» на Украине.

Согласно сайту международного фонда «Возрождение», только этот фонд (*не считая остальных вышеупомянутых организаций*) вложил 100 миллионов долларов в поддержку на Украине **неправительственных организаций, общественных групп, академических и культурных институтов, издательств, аналитических центров и т.д.** (*William F/ Jasper “George Soros’ Giant Globalist Foot print in Ukraine’s Turmoil”*). Как следует из материалов, размещенных на сайте Фонда «Возрождение», средства Сороса направлялись конкретно на **обеспечения интеграции Украины в Евросоюз (отсюда и лозунги Евромайдана).**

От себя добавим, что «Возрождение» - это еще и религиозная организация, которая занимается отрывом русских людей от Православия. Ряд экспертов

характеризует центр «Возрождение» как тоталитарную секту. То есть, воздействие идет не только на массовое сознание, но и на душу.

19 июля 2014 года на центральной улице украинской столицы – Крещатике – собрались **тысячи** представителей **Всеукраинского духовного центра «Возрождение»**. Люди пришли, чтобы помолиться за президента Украины Петра Порошенко, мэра Киева Виталия Кличко и единую Украину, сообщает портал Polit Navigator.

Для финансирования революционной деятельности на Украине, Сорос использовал также созданную им **целую сеть его собственных благотворительных организаций** и **мощные пропагандистские сети**, в том числе, «Проект *Синдикат*» (*Project Syndicate*), включающий сотни газет и вебсайтов. (*William F. Jasper “George Soros’ Giant Globalist Footprint in Ukraine’s Turmoil”*).

Сорос – член ключевых структур хазарократии, являющихся, по сути и целям своей деятельности, структурами Глобальной Хазарии.

Среди них: Совет по международным отношениям, Брукингский институт, Фонд Карнеги за международный мир, Конференция по мировой политике, Мировой экономический форум, Международная кризисная группа, Глобальная инициатива Клинтона, Бильдербергский клуб, Государственный департамент США, Фонд Горбачева, так называемый «Хороший клуб» (*эсклюзивный клуб миллиардеров, среди которых Билл Гейтс, Уоррен Баффет, Дэвид Рокфеллер, Тэд Тёрнер, Майкл Блумберг и Опра Уинфрей, занимается вопросами глобального контроля над населением*). (*William F. Jasper “George Soros’ Giant Globalist Footprint in Ukraine’s Turmoil”*).

Через членство в этих структурах Сорос, фактически, объединяет всю свою **Революционную сеть** со структурами мирового хазарского правительства. Это делает ее частью **Иррегулярной армии Глобальной Хазарии**, призванной в ее интересах вести подрывные иррегулярные действия (нетрадиционную войну) с целью оккупации государств и геноцида народов в планетарных масштабах.

Особую роль в оккупации Украины хазарией сыграл **Американо-Украинский консультативный комитет**, созданный в 1995 году. В его деятельность были включены американский конгресс, Агентство международного развития США, МВФ, Всемирный банк и ЕС.

Этот Комитет поставил правительство Украины под свой контроль. Под его руководством была проведена грабительская и преступная приватизация

государственной собственности на Украине, в результате которой и появились украинские олигархи, в подавляющем большинстве хазарского происхождения. Они стали проводить курс хазарократии на оккупацию Украины и превращение ее в часть Глобальной Хазарии. Именно они захватили в свои руки практически все средства массовой информации и развернули через них гигантскую, убийственную антирусскую и антироссийскую компанию, движущей силой которой стали финансируемые ими фашистские организации. Именно украинские олигархи – подручные хазарократии – финансировали Евромайдан и последовавшую за ним гражданскую войну на Украине, которая вылилась в геноцид народа. А одурманенный хазарской пропагандой, народ, на радость потиравшей руки хазарократии, при этом кричал: «москаляку на гиляку».

Сепаратистами и режиссерами этого действия были члены Американско-Украинского консультативного комитета **Джордж Сорос, Збигнев Бжезинский, Генри Киссинджер, Ричард Барт** (американский бизнесмен и дипломат) и **Фрэнк Карлуччи**.

Поясним относительно этой последней персоны.

Фрэнк Карлуччи – заместитель директора ЦРУ в 1978 – 1981 годах, советник президента Рейгана по национальной безопасности (1986 – 1987), министр обороны США (1987 – 1989). В 1992 – 2003 годах возглавлял правление крупного инвестиционного фонда *Carlyle Group*, который имеет интересы в сфере вооружений и СМИ. Именно *Carlyle Group* создала первую Частную военную компанию (ЧВК) и сделала из этого мощнейший бизнес, заинтересованный в революциях и войнах и делающий на них гигантские деньги. Карлуччи является членом совета попечителей неоконсервативной корпорации RAND, которая принимала непосредственное участие в разработке сценария Евромайдана, предусматривавшего его трансформацию в гражданскую войну и этнические чистки. Примечательно, что Фрэнк Карлуччи **входит в руководство «Национального фонда в поддержку демократии»**. Через членство Карлуччи в *NED*, эта структура оказывается автоматически включенной в события на Украине, внешне никак не проявлялась.

В марте 2001 года чеченский сепаратист Ильяс Ахмадов, обвиняемый российскими правоохранительными органами в терроризме, заявил, что провёл встречу с Карлуччи, бывшим директором ЦРУ, отпетым консерватором **Джеймсом Вулси** и рядом представителей конгресса США. МИД России выразил протест, заявив, что контакты являются «еще одним откровенно недружественным актом в

отношении России и наводят на размышления относительно истинных причин поведения американской стороны». (*МИД России расценивает контакты США с чеченскими террористами как откровенно недружественный акт*). *HEWSru.com*, 22 марта 2001).

Вся революционная мега-машина Сороса преследует ту же цель, что и *NED*, и *Freedom Nouse*. Вместе с филиалами и дочерними структурами они, таким образом, образуют гигантскую сеть, направленную на захват стран и народов с помощью революций, гражданских войн, которые должны перерасти в глобальную войну. Эта война, - **война последних времен – имеет единственную цель – создание Глобальной Хазарии**. Именно эта цель является главной для хазарократов, носителей духа и религиозной программы колена Данова. Именно поэтому хазарократы финансируют деятельность революционных структур по всему миру, являвшихся ячейками Глобальной революционной сети, направленной на организацию **Мировой революции**, идеология которой была разработана «хазарской антисистемой».

Именно поэтому борьба с этой революцией и революционными организациями хазарократов является борьбой религиозной, борьбой за Веру и Отечество. Для того, чтобы вести эту борьбу, нужно выявлять эти организационно-ячейки **Глобальной революционной сети** и их связи с целью их дальнейшей **нейтрализации**.

На данном этапе эта цель должна стать **главной целью всех государственных структур**, в компетенцию которых входит обеспечение национальной безопасности, обороны и правопорядка. Учитывая высокую сложность построения Глобальной революционной сети, это является сложной проблемой. Достижение этой цели требует объединения усилий всех компетентных органов в создании **мощного Межведомственного аналитического центра**, укомплектованного специально подготовленными высококлассными аналитиками. По одиночке данным организациям **без обмена и сопоставления информации с этой проблемой не справиться**.

Карлуччи в своей статье отмечает, что Журнал «Переводчик» является откровенно антироссийской пропагандистской структурой и связан с такими **неоконсервативными организациями, как Национальный фонд поддержки демократии *NED* и “Freedom House”**. Журнал «Переводчик» стал источником большого количества лживой информации о России и Украине, которая эхом распространяется на Западе и, вообще, везде, где Запад стремится окружить,

сдержат и подорвать устои России. (*T. Cartalucci "US Propaganda Accidentally Exposes Nazi Crimes in Ukraine"*).

Относительно деятельности Института современной России С. Апетьян пишет: «Компания против Олимпиады, безусловно, организована. За этой компанией стоят вполне определенные организации, в частности, *Institute of modern Russia*, который является **дочерней структурой** небезызвестной «*Freedom House*». Таким образом, мы имеем дело с откровенно заказной информационной атакой». (<http://tass-analytics.com/opinions/1543>).

В свою очередь, «*Freedom House*» является дочерней компанией *NED* и финансируется за счет его средств.

Таким образом, **неоконсервативные структуры *NED* и *Freedom House* – главные спонсоры и организаторы революций – имеют широкую разветвленную сеть.** Она подобна сети, созданной накануне Великой Отечественной войны Троцким в сотрудничестве с германской разведкой для диверсионно-подрывной деятельности против России.

Олег Матвейчев пишет: «*В истории с «расследованием трат на Олимпийские Игры в Сочи» «от Навального» (в кавычках) мы имеем дело с организованной и оплаченной антироссийской компанией, направленной на ухудшение имиджа российской Олимпиады и России в целом по заказу *Freedom House*.*

*Компания поручается дочерней организации *Freedom House* с российскими корнями – так называемому *Institute of Modern Russia*, базирующемуся в США. Свадебным генералом этой НКО является сын Ходорковского, реальным управляющим – господин *Ивлев*, бывший юрист ЮКОСа, а также (вот уж неожиданность!) **официальный спонсор и «клиент Алексея Навального.** Связь между *IMR* и *ФН* давно уже не секрет. Например, когда пару лет назад Немцов с Чириковой ездили в Вашингтон, где провели закрытую встречу в одном из ресторанов именно совместно с *Ивлевым* и *Крамером*. Скандальное выступление Дмитрия Гудкова в США проходило на конференции, организованной также *Freedom House* и *IMR*. Данный проект создан исключительно для того, чтобы нанести имиджевый удар по России накануне важнейшего для нашей страны международного события. И все принявшие в нём участие делали это **не для того, чтобы побороть коррупцию** и не для того, чтобы «ослабить власть Путина», а исключительно, чтобы заработать бабла *Freedom House*». (О. Матвейчев «Кто заказал и оплатил антипиар Сочи-2014»).*

КУРС АМЕРИКАНСКИХ НЕОКОНСЕРВАТОРОВ НА ВОЙНУ ПРОТИВ РОССИИ

Настоящее имя развернутой в мире большой игры – вовсе не демократия, а крестовый поход неоконсерваторов против России...

(Kevin MacDonald. “The Neocons, Ukraine, Russia and the Oligarchs”)

Революционная деятельность неправительственных организаций на территории Восточной Европы, а также в таких странах, как Украина и Молдова, имела успех, прежде всего, в результате вовлеченности в эти события Национального фонда поддержки демократии – самой крупной и самой опасной организации из всех НПО.

(Kevin MacDonald. “The Neocons, Ukraine, Russia and the Oligarchs”)

События на Украине подготовлены и организованы американскими неоконсерваторами.

В чем же заключается программа неоконсерваторов?

Из цитаты Р. Перри следует, что ее составляющей является «дестабилизация государств путем провоцирования революций».

А вот другая цитата на эту тему. Пол Крейг Робертс пишет: «Осознает ли Обама, что он ведет США и их марионеточные государства к войне с Россией..., или им манипулируют, подталкивая в этом направлении его же **неоконсервативные спичрайтеры и правительственные чиновники?**». *(Paul Craig Roberts «Dressing Up Aggression as Idealism. Obama’s Sleep walk Toward War», March 31, 2014).*

Здесь опять говорится об американских неоконсерваторах, которые являются спичрайтерами и правительственными чиновниками президента, то есть, входят в ближайшее окружение Обамы и способны им манипулировать.

А Пол Крейг Робертс отмечает еще одно направление – они толкают США к войне с Россией. Повсеместное и постоянное провоцирование революций есть не что иное, как разжигание Мировой перманентной революции. А курс США на войну с Россией есть не что иное, как курс на новую Мировую войну.

Отсюда получаем, программа, неоконсерваторов включает две составляющие:

Программа неоконсерваторов = Мировая перманентная революция + Мировая война (против России).

Идея Мировой перманентной революции – это идея, активным сторонником которой был **Троцкий**. Отсюда связь с **троцкизмом**. А курс на мировую войну с Россией ассоциируется с именем **Гитлера**. Отсюда связь с **фашизмом**.

Троцкизм исходил из марксистской идеи «**поддержки всякого революционного движения**», **включая либералов и демократов**. Ленин по этому поводу писал: «Наш прямой долг – *разъяснить* пролетариату, *расширять* и путем активного участия рабочих *поддерживать* всякий **либеральный** и **демократический протест**». (Ленин «*Политическая агитация и «классовая точка зрения»*»).

Таким образом, **идеология неоконсерваторов** объективно замешана на идеях **фашизма** и **троцкизма** (*где либерализм и демократия* оказываются двигателями *мировой революции*). Про неоконсерватизм пишут, что «несмотря на «консервативное» название, он представляет собой **переработанный либерализм**».

Выходит, что **неоконсерватизм**, нацеленный на разжигание Мировой перманентной революции и Мировой войны (против России), являет собой **синтез таких течений**, как **троцкизм** (опирающийся на **либерализм** и **демократию**) и **фашизм**.

Неоконсерватизм

троцкизм
либерализм
демократия
фашизм

Общим объединяющим началом этих течений является их **направленность против России, ее народа и ее государственности**. Причем, это именно **синтез**, так как одно течение не противоречит другому, и оно вытекает из другого. Троцкий сам признавал, что «**политика социал-демократии подготавливала торжество Гитлера**».

Отсюда следует, что **неоконсерватизм – это идеология Мировой революции против России, переходящей в Мировую войну против России.**

Лежащие в основе неоконсерватизма Мировая революция и Мировая война – это средства уничтожения России.

С какой целью и кому это нужно? Кто исторически пользуется этими средствами для достижения своих целей?

Когда Теодор Герцль посетил Россию и беседовал с министром Плеве, он поставил условие: либо **сионизм**, либо **революция**. Фактически это признание того, кто стоял за революцией в России и кто ее финансировал.

Гейне однажды пришел к выводу, что «братья Ротшильды – истинные революционеры». Именно «революционер Ротшильд имел непосредственное отношение к Декларации Бальфура, направленной на создание «независимой еврейской Палестины», на что русский царь Николай II (единственный из европейских правителей) был не согласен. Отсюда ультиматум относительно революции, поставленный Герцлем. То есть, если какая-то страна не идет на уступки, против нее устраивается революция. Это именно то, чем занимается Америка, основой политики которой стал **неоконсерватизм**.

И еще одно средство достижения целей – это война.

В 1905 году историк Гобсон писал: «Неужели кто-то всерьез полагает, что какое-либо европейское государство может начать большую войну или что может быть выпущен крупный государственный заем, если дом Ротшильдов и связанные с ним люди будут против этого?».

Достоевский написал в своем дневнике: «Да, Европа стоит на пороге ужасной катастрофы... Все эти Бисмарки, Биконсфильды, Гамбетты и другие, все они для меня только тени... Их хозяином, владыкой всего без изъятия и целой Европы является **еврей и его банк...**».

Соучредитель Всемирной организации Макс Нордау на шестом конгрессе Всемирной сионистской организации заявил: «Позвольте мне сказать несколько слов и показать вам ступеньки лестницы, которые поведут наше дело все выше и выше: Герцль, сионистский конгресс, английское предложение Уганды, **будущая мировая война** и мирная конференция, на которой с помощью Англии **будет создана независимая еврейская Палестина**».

Мировая война и революция в целях установления нового мирового порядка и захвата власти над миром – **сущность неоконсерватизма**. Таким образом, неоконсерватизм оказывается тесно связанным с **сионизмом** и, по сути,

включает в себя его основные целевые установки и средства их достижения через революции и войны.

Американский публицист Р. Рэй пишет, сто сейчас сионисты и их американские лакеи, следуя принципу «разделяй и властвуй», делаю все, чтобы установить гегемонию Израиля на Среднем Востоке и Северной Африке. И это было запланировано давно в опубликованной в 1982 году Всемирной сионистской организацией стратегии, направленной на создание *Большого Израиля* «то Нила да Евфрата». Эту цель провозгласил еще Теодор Герцль. Дальше в статье задается вопрос: «Но является ли эта цель конечной? Или, может быть, Империя *Большой Израиль* на Среднем Востоке – это первый шаг к созданию **Всемирной империи, которую следует назвать Большая Хазария?** Средством достижения этой цели является террористическая организация *Исламское государство*, которую **Израиль и США создали, подготовили и обеспечили**». (R. L. Ray “*Greater Israel*” or “*Greater Khazaria*”?).

Война против террора организована не как война Ислама против Запада, а как война внутри Ислама, для того, чтобы мусульмане уничтожали мусульман.

Христиан Среднего Востока ради интересов Израиля и США предают мученической смерти. Когда оставшиеся в живых христиане будут изгнаны, следует ожидать того, что будут уничтожены и мусульмане, оставив Средний Восток «расово зачищенным» для хазарских евреев, которые правят Израилем. Поэтому не надейтесь, что Израиль будет бороться с ИГ.

В одном из интервью премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху сказал: «Когда ваши враги воюют друг против друга, не усиливайте никого из них, но ослабляйте обоих». (“*Netanyahu on NBC’s Meet the Press on June 22*”). (Именно этот принцип реализуется сейчас на Украине, результатом чего стал геноцид русского народа – авт.). Американские неоконсерваторы заложили план создания *Большого Израиля* в военную стратегию США. (R. L. Ray “*Greater Israel*” or “*Greater Khazaria*”?).

Но *Большой Израиль* – это только первый этап борьбы за *Большую Хазарию*. Дружески настроенные к Израилю государства Кавказа и конфликт в контролируемой хазарским евреями Украине, которая прежде относилась к Хазарской империи, свидетельствуют о расширить сионистскую гегемонию намного дальше. Осознают ли народы мира эту реальность и покончат ли с этой дьявольской угрозой? Или мы видим поднимающуюся Большую Хазарию от Нила и до Рейна». (R. L. Ray “*Greater Israel*” or “*Greater Khazaria*”?).

Чтобы ответить на эти вопросы необходимо обратиться к истории американского неоконсерватизма.

Почему в этом нужно разобраться? Чтобы не стать жертвой зомбирования, как это произошло с населением Украины, нужно четко понимать действия противника. Если вы осознаете, что происходит на самом деле, если у вас есть матрица, которую вы накладываете на любую ситуацию и, как ключом, открываете сущность происходящего, вас никто не может ввести в заблуждение. Вы не можете потеряться в море не связанных, на первый взгляд, фактов. Люди, не понимающие, теряют ориентацию и тонут в черных волнах вражеской пропаганды. Сознание непонимающих легко отключить. Они становятся зомби. Но если сознание включено и способно к четкому анализу, человека невозможно сбить с курса. **Понимание – это надежная защита от вражеского информационного воздействия.**

Именно для того, чтобы понимать, видеть и предвидеть действия противника, противостоять ему, нужно знать его идеологию и ее корни.

НЕОКОНСЕРВАТИЗМ: РЕВОЛЮЦИИ И ВОЙНЫ – «ПРОГРАММИРОВАНИЕ ИСТОРИИ».

Война в Ираке была спланирована 25-интеллектуалами-неоконсерваторами, в большинстве евреями, которые толкнули президента Буша на то, чтобы **изменить курс истории.**

(израильский журналист Ари Шавит)

Те же люди, которые активно способствовали войне в Ираке, сейчас хотят, чтобы США бомбили Иран и требуют действий против России. Вы можете назвать их **неоконсерваторы** или бандой. Такие люди, как Кристал, Либерман, Лершовиц, Краутхаммер, Перл, Фейт, Перетц всегда хотят, чтобы США были жестокими. Иначе США не смогут защитить оккупацию Израилем Западного берега. Эти парни всегда заботятся об Израиле и только о нем. Сейчас **эти самые неоконсерваторы потребовали вступить в войну с Россией.**

(MJ Rosenberg. “Neocons Now pushing For War With Russia”)

Итак, кто такие эти американские неоконсерваторы (неоконы), инструментом которых является Национальный фонд поддержки демократии (*NED*) – **главный организатор революций**, и которые, «манипулируя» Обамой, толкают США на войну с Россией

Неоконсерваторы – это альянс сил, образующих американскую элиту, которая контролирует политический курс Вашингтона. Они называют себя **«cabal»**, что означает *тайное собрание, политическая клика; группа заговорщиков*. Для тех, чьи нежные глаза и уши ранит «теория заговора» прошу учесть, что это они сами себя так называют. Из песни, как говорится, слов не выкинешь.

Последователи Штрауса в течение последних тридцати лет действуют как **подпольная сеть американского правительства**, ожидая момента, чтобы совершить свой переворот. Свой неоконсервативный путч они совершили 11 сентября 2001 года. Террористические акты в США 11 сентября не могли произойти без участия руководства системой национальной безопасности США, знавшего до тонкостей все уязвимые места. Эти атаки были сложнейшей операцией тайной иррегулярной войны. Этот уровень был недостижим для бен Ладена и его боевиков. Заявление о том, что это совершил бен Ладен, было, пожалуй, самой «большой ложью» в стиле Геббельсовской пропаганды. Чтобы выяснить, кто стоял за этой тайной операцией, нужно задать вопрос – «кому это выгодно?» и «кто выиграл от этой операции?». А выиграла от этого неоконсерваторы. (*J. Steinberg "The "Ignoble Liars" Behind Bush's Deadly Iraq War"*).

Неоконсерваторы, которых еще называют «либеральные ястребы», традиционно занимают ключевые посты в американском руководстве независимо от того, какая партия приходит к власти.

К таким «**архетипическим либеральным ястребам**» в окружении Б. Обамы принадлежит вице президент США **Джозеф Байден**, который проявил поразительную **включенность в революцию на Украине**.

22 апреля 2014 года Д. Байден во время своего визита в Киев заявил: «Я приехал сюда, в Киев, чтобы сообщить господину премьер министру (*в смысле Яценюку - автор*) и **каждому украинцу**, что **Соединенные Штаты находятся на вашей стороне** и делают все, чтобы **поддержать всех украинцев, которые ищут лучшего будущего**. Вы должны знать, что вы пойдете по этому пути не в одиночестве. **Мы пройдем этот путь вместе с вами**». (*«U.S. Will stand by Ukraine in face of Russian aggression, Biden says»*).

Спустя всего 10 дней после этого заявления, 2 мая в Одессе, хунта, пользуясь поддержкой США, при помощи боевиков устроила кровавую бойню с многочисленными жертвами среди мирного населения. Тогда всем стало, что такое это «лучшее будущее» для «всех украинцев», о котором говорил Байден. И еще стало очевидно, что «все украинцы» в понимании США – это марионетки Соединенных Штатов в украинском руководстве, это присосавшиеся к народу воры-олигархи. А еще все те кто с помощью карательных операций в массовых убийств обеспечивает пребывание американских марионеток у власти на Украине.

Иначе говоря, «лучшее будущее» ожидает только марионеток, которых впоследствии Соединенные Штаты, как правило, пускают в расход. Получается, что эти марионетки на службе оккупационного режима США на Украине и есть те самые «все украинцы», которых поддерживает Америка и с которыми она идет одним путем. Все же остальное население Украины, не входящие в круг марионеточных правителей, являются жертвами «лучшего будущего» США и их полицаев-правителей, а также американских союзников в лице олигархов, выполняющих заказ сионистов по восстановлению на землях Украины Хазарского каганата. То есть, поддерживая хунту и олигархов, США поддерживают этот сионистский проект.

Не случайно, во время интервью израильскому каналу 'Shalom NV' Джо Байден заявил: «Я – сионист». Байден представляет себя другом Израиля, который является, по его словам, самым крупным союзником США на Среднем Востоке. (*Yitzhak Benhorin “Bidenin 2007 interview: Lama Zionist”*)

Младший сын Байдена Хантер 12 мая 2014 года назначен членом правления украинского нефтегазового холдинга «Berisma». Это свидетельствует о том, что **глобальная хазарская элита сосредоточила свои усилия на том, чтобы захватить природные ресурсы Украины.**

Кстати, Хантер является близким другом пасынка госсекретаря **Джона Керри**, который жестко нацелен на поддержку марионеточных правителей Украины. С биографией Керри тоже все по накатанной схеме. Он окончил Йельский университет, где стал членом тайного общества «Череп и кости». ([http://wikipedia.org/wiki/John Kerry](http://wikipedia.org/wiki/John_Kerry)). Так что **хазарские связи в ситуации на Украине мы видим везде.**

Таким образом, **сеть Глобальной Хазарии** накрыла Украину и действует в направлении оккупации ее территории и восстановления там Хазарского каганата через насилие, войну и массовые убийства.

При Обаме целая армия неоконсерваторов, ключевых организаторов «цветных» революций, вошла в штат Государственного департамента и Министерства обороны США. (D. Luban “Neoconservative Resurgence in the Age of Obama”).

Заняв пост президента в 2008 году, Обама сохранил в качестве министра обороны агента республиканцев-неоконсерваторов **Роберта Гейтса**, который принимал самое непосредственное участие в разработке сценария и организации развала СССР, и назначил ориентированную на неоконсерватизм **Хилари Клинтон** главой Государственного департамента Гейтс, в бытность главой ЦРУ, принимал самое непосредственное участие в разработке и организации развала СССР.

Обама оставил на своих постах **назначенное Бушем (то есть, неоконсерваторами) высшее военное командование Пентагона** и, в частности, генерала Дэвида Петрэуса.

Гейте и Петрэус находясь под сильным влиянием неоконсерваторов, особенно их советника Фредерика Когана – активного сторонника эскалации войны, ведущейся США. Сохранение Гейтса и Петрэуса на своих должностях означало, что Обама не имел контроля над своей внешней политикой. (R. Parry “What Neocons Want from Ukraine Crisis”).

*(Запомните это имя – **Фредерик Казан**, - мы к нему еще вернемся).*

Обама оставил команду Буша, определяющую военную политику, и тем самым продемонстрировал, что он будет продолжать курс на дальнейшее распространение войны, **отвечающей интересам неоконсерваторов.**

После избрания Обамы на второй президентский срок ситуация не поменялась. Рычаги кадровых назначений в американском руководстве остались в руках неоконсерваторов и после ухода Гейтс со своего поста в 2011 году, отставки Петрэуса с поста директора ЦРУ из-за любовной интриги в конце 2012 года, а также после ухода Х. Клинтон в начале 2013 года.

Дальнейшие кадровые назначения Обамы на второй срок его президентства свидетельствовали об одном: на ключевые посты в руководстве США приходят те, кто, с учетом изменившейся ситуации, способен наиболее эффективно реализовать глобальные цели неоконсерваторов. А Обама является их марионеткой, выполняющей волю кукловодов.

Пожалуй, самым драматичным и самым опасным решением Обамы, принятым под давлением неоконсерваторов, было решение об организации

революции и разжигания войны на Украине.

Неоконсерваторы с помощью своего Фонда поддержки демократии (*NED*) и других структур сыграли ключевую роль в дестабилизации обстановки на **Украине** и свержении ее демократически избранного президента. (*R. Parry "What Neocons Want from Ukraine Crisis"*).

NED с бюджетом 100 млн. долларов финансировал **65 проектов на Украине**, включая подготовку активистов, поддержку «журналистов», стимулирование бизнес-групп и т.д. Таким образом, **была создана всеобъемлющая и эффективно действующая сеть, нацеленная на дестабилизацию правительства во имя продвижения «демократии».** (*R. Parry "Shadow US Foreign Policy"*).

Президент *NED* Карл Гершман в статье, опубликованной в *Washington Post* в **сентябре 2013 года**, писал: **«Украина – самый большой приз. Возможности – огромны.** И существуют важные пути, через которые Вашингтон может оказать помощь. **Соединенные Штаты должны начать сотрудничать с правительствами и гражданским обществом на Украине, в Грузии и Молдавии** с целью добиться того, чтобы процесс реформ не только шел на расширение торговли и развития, но и обеспечения прихода к власти правительств, которые менее коррумпированы и более подотчетны обществу. Соглашение об ассоциации с Евросоюзом следует рассматривать как начальный рубеж, который делает возможным проведение более глубоких реформ и достижение настоящей демократии». (*Carl Gershman "Former Soviet states stand up to Russia. Will the U.S.?" September 26, 2013*).

Это обычная для американской пропаганды словесная шелуха и ложь относительно «менее коррумпированных правительств... На Порошенко, Коломойском, других украинских олигархах, финансировавших Майдан, и прочих, приведенных к власти в результате революции на Украине, пробу негде ставить.

Все эти бусы для туземцев относительно «подотчетности обществу», «глубоких реформ», «свободной торговли», «евроинтеграции» и «настоящей демократии» - все это призвано скрыть, **закамуфлировать главную цель неоконсерваторов: «Украина – самый большой приз».**

Но если для неоконсерваторов «Украина – самый большой приз» то Россия является для них главной целью и мишенью для уничтожения.

И Карл Гершман пишет об этих планах, по сути, о намерении повторить сценарий Украины в России: «Российская демократия может также извлечь выгоду

из этого процесса. Выбор Украины в сторону присоединения к Европе будет ускорять крушение идеологии российского империализма, которую представляет Путин. ...Русские тоже столкнутся с выбором, и Путин может оказаться проигравшим не только ближнем зарубежье, но и в самой России». (*Carl Gershman "Former Soviet states stand up to Russia. Will the U.S.?" September 26, 2013*).

И уж совсем предсказуемо спасителем страны Гершман объявляет, - **Алексея Навального**, который, по его мнению, является представителем **«нового русского национализма»**.

Гершман пишет об этом новом феномене: **«Этот национализм не связан с восстановлением Российского императорского величия, что несовместимо с присоединением Украины к Европе. Этот национализм связан с борьбой с коррупцией и с решением экономических и социальных проблем русского народа»**.

Вот для чего враги насаждают **«новый русский национализм»** - чтобы противодействовать восстановлению великой Российской империи, которую они боятся больше всего. Отсюда, **чтобы бороться с врагами, нам нужно восстанавливать великую Российскую империю, в коей они видят главную угрозу**. Гершман говорит, что восстановление Империи несовместимо с присоединением Украины к Европе. Следовательно, **евроинтеграция потребовалась для того, чтобы не допустить возрождения Империи**.

Этот **«новый русский национализм»** ничего общего с русским национализмом не имеет. Это колониальная идеология, внедряемая для того, чтобы **не допустить воссоединения русского народа в составе единой империи**, единственно способной одержать победу над супостатом и защитить ее народы от рабства.

Поэтому, **спасение народа Украины не в интеграции с врагом на контролируемом хазарократией Западе, а в объединении с братом в России**.

Одной из главных задач неоконсерваторов и их фонда *NED* на этапе подготовки революции является **формирование теневого правительства**, которое должно прийти после переворота на смену свергнутому руководству. Для этого необходимо установление контактов с представителями правительственных структур государства-объекта революционного нападения с тем, чтобы выявить и завербовать среди них агентов – перспективных членов теневого правительства. В сущности, об этом и пишет Гершман в своей статье. Примером такого теневого

правительства на Украине стала хунта, пришедшая к власти в результате революции и правительство Порошенко, куда вошли члены хунты.

Кстати, государственность США тоже находится под дамокловым мечом революции. Она также подлежит уничтожению, так как в Глобальной империи, которую строят хазарократы, не должно быть суверенных государств.

Так вот, США таким теневым правительством, по мнению Р. Перри, являются неоконсерваторы, захватившие ключевые посты в американском руководстве. (*R. Parry "A shadow US Foreign Policy"*).

НЕОКОНСЕРВАТОРЫ – СТРАТЕГИ НОВОЙ МОДЕЛИ ГЛОБАЛЬНОЙ ВОЙНЫ РАДИ СТРОИТЕЛЬСТВА ГЛОБАЛЬНОЙ ИМПЕРИИ

Перед войной Рокоссовский был арестован. Осенью сорокового его освободили и дали ему дивизию. Во время войны дивизия дралась так хорошо, что Сталин решил дать Рокоссовскому более крупное назначение.

Рокоссовского отозвали с фронта.

- Хорошо ли Вы знакомы с германской военной доктриной? – спросил его Сталин.

- Нет, товарищ Сталин.

- А со структурой и вооружением германской армии?

- Нет, товарищ Сталин, я ведь сидел.

- Нашел время отсиживаться.

В 2007 году неоконсерваторы создали Центр «За новую американскую безопасность» (*Center for a New American Security - CNAS*). Он стал главной интеллектуальной силой, определяющей **внешнюю** и **военную** политику администрации Обамы. Об этом свидетельствует тот факт, что основатели Центра **Курт Кэмпбелл** и **Мишель Флурной** были выдвинуты соответственно на важные посты во внешнеполитическом и военном ведомствах США.

Курт Кэмпбелл занял пост заместителя госсекретаря США по Восточной Азии, а **Мишель Флурной** стал заместителем министра обороны США по политическим вопросам. После этих кадровых перестановок *CNAS* возглавил полковник в отставке **Джон Нэгл**, известный специалист по **иррегулярной войне**, в том числе, по **антипартизанским (антиповстанческим)** действиям и

карательным операциям, связанным с подавлением восстаний и политическими репрессиями. Именно этот тип войны оказался в центре внимания американской военной стратегии.

CNAS – это военный аналитический центр, но в отличие от других подобных центров, которые занимаются традиционной войной, ведущейся регулярными войсками, он специализируется на войне **нетрадиционной, сетевой, иррегулярной**. Она ведется **силами иррегулярной войны**, то есть, сформированными по сетевому принципу полувоенными, иррегулярными формированиями, а также **силами специальных операций (ССО) и наемниками**. Кстати, численность сил специальных операций Пентагона неуклонно увеличивается, в то время, как другие войска сокращаются по причине финансовых трудностей.

Примером такой войны как раз являются «цветные» революции, антипартизанские (антиповстанческие) действия, карательные операции и этнические чистки на оккупированных США территориях.

Примером такой войны служат боевые действия на Украине, которые ведутся под командованием США против сил народного ополчения Юго-Востока.

Идею иррегулярной модели войны стали активно продвигать тесно связанные с неоконсерваторами бывший глава ЦРУ и бывший министр обороны специалист по России Роберт Гейтс и бывший командующий Центральным командованием США генерал Дэвид Петрэус, получивший прозвище «Царь Давид». С сентября 2011 года по 9 ноября он занимал должность директора ЦРУ.

Что же касается Роберта Гейтса, то, будучи директором ЦРУ, во время визита в Москву в октябре 1992 года, перед отлётом в США, он прошел «парадным шагом» по Красной площади перед камерами журналистов, заявив: «Здесь, на площади, возле Кремля и Мавзолея, совершаю я одиночный парад победы» (в холодной войне). Данный сюжет не был показан по российскому телевидению – только на Западе. (*Рой Медведев. «Борис Ельцин. От Ипатьевского дома до храма Христа Спасителя»*).

Гейтс в союзе с неоконсерваторами начинает **менять американскую военную стратегию с преимущественной ориентации на традиционную войну, ведущуюся регулярными силами, в сторону ориентации на нетрадиционную войну, ведущуюся иррегулярными силами**. Гейтс, в бытность министром обороны, вводит новое понятие – «гибридная война», которое занимает прочное

место в американской военной стратегии. Гибридная война является сочетанием традиционной и нетрадиционной войны. Генерал Дэвид Петрэус сделал **нетрадиционную (сетевую, иррегулярную) войну основой американской военной стратегии**. (*D. Luban "Neoconservative Resurgence in the Age of Obama"*).

И Пентагон стал одним из главных организаторов **«цветных революций и других тайных операций**, проводимых силами иррегулярной войны.

CNAS собрал у себя самых известных стратегов в области иррегулярной войны с акцентом на такие ее формы, как «цветные» революции и антиповстанческие операции. Они направлены против всех, кто не повинуется Соединенным Штатам или просто им не очень усердно служит.

Что такое с понятийной точки зрения антиповстанческие операции США? Эти операции в ответ на противодействие интервенции США тех народов, кто подвергается этой интервенции.

Ставка на агрессию порождает сопротивление, восстание. Агрессия первична, повстанческие действия – это следствие агрессии. В настоящее время, **чтобы совершить агрессию, как показывает опыт «цветных революций», не требуется применять традиционную (регулярную) армию.** Намного дешевле и эффективнее использовать **силы специальных операций и наемников, которые специально подготовлены для совершения государственных переворотов и ведения нетрадиционной (иррегулярной) войны.**

Революция, если кто-то еще не понял, - это форма войны, агрессии США. В результате революции, США приводят к власти своих марионеток – хунту. Так обеспечивается смена политического режима с законного на оккупационный.

Вооруженные силы этой страны, которые, по закону, подчиняются власти, автоматически попадают в подчинение новой власти, то есть поступают в распоряжение оккупационного режима, то есть, США. Ведь именно они руководят новой властью. На Украине все было именно так. Вооруженные силы страны-объекта американской агрессии нейтрализуются и начинают выполнять приказы агрессора, который в тени управляет марионеточной властью. Иначе говоря, чтобы напасть на какое-то государство и победить его традиционную (регулярную) армию, Соединенным Штатам не нужно использовать свою традиционную (регулярную) армию.

Таким образом, возникает стратегический коллапс вооруженных сил страны-объекта американской агрессии. Они утрачивают способность к обороне, так как ориентированы на ведение традиционной войны. В результате, из **триединства**

власть – армия – народ, которое, по Клаузевицу, должно и способно обеспечить защиту государства, оказывается исключенными **власть и армия**. В итоге остается только один **народ**, на который автоматически ложится бремя сопротивления агрессору. И народ, точнее его лучшая часть, с адекватным восприятием реальности, **начинает партизанские (повстанческие) действия**. Такие действия начались на Юго-Востоке Украины.

Но эти действия, в отличие от действий традиционной (регулярной) армии, носят нетрадиционных (иррегулярный) характер. Для ведения антипартизанских (антиповстанческих) против народа агрессору (США) **не требуется и не эффективно применять свои традиционные (регулярные) вооруженные силы**. Для этих целей Соединенные Штаты используют **экспедиционные войска**, предназначенные для ведения агрессивных нетрадиционных (иррегулярных) войн на заморских территориях. Это **силы спецопераций и наемники**. В составе формирований **наемников** воюют, в том числе, **боевики частных военных компаний (ЧВК)**, заключившие контракт с Пентагоном или по его указанию, с хунтой, **наемники местных олигархов**, например, Коломойского на Украине, а также военизированные структуры ультранационалистических организаций (Правый сектор на Украине). Эти организации оплачиваются либо Пентагоном, либо хунтой, либо олигархами, либо теми, и другими. При этом, **спецназ США**, как правило, выступает в качестве **инструкторов и готовит местных наемников**.

Попутно отметим, что иностранные ЧВК, как показал опыт Югославии, помимо оказания военных услуг, в районах боевых действий занимаются еще и криминальным бизнесом. Это, главным образом, похищение людей с целью выкупа, торговля женщинами и детьми в целях сексуальной эксплуатации и проведения экспериментов, а также торговля человеческими органами и тканями.

Для подавления партизанских действий народа, то есть, для проведения антиповстанческих операций, привлекаются регулярные вооруженные силы оккупированного государства, которых заставляют воевать против своего народа на стороне оккупанта.

В итоге, с точки зрения нового стратегического подхода американских неоконсерваторов, получается:

- Чтобы совершить агрессию путем организации революции в государстве-объекте нападения, Соединенным Штатам **традиционная (регулярная) армия не нужна;**

- Чтобы установить свою оккупационную диктатуру, сменить режим и привести к власти марионеточную хунту, Соединенным Штатам **традиционная (регулярная) армия не нужна;**

- Чтобы вести антипартизанскую (антиповстанческую) войну против народного ополчения, Соединенным Штатам **традиционная (регулярная) армия не нужна.**

И даже, чтобы защитить территорию США от агрессии, традиционная (регулярная) армия нужна как средство сдерживания, потому что на США_никто не собирается нападать в превентивном порядке.

А что же тогда нужно?

После февральского путча на Украине 16 мая 2014 года журнал *Time* со ссылкой на публикацию в *Foreign Policy* двух бывших сотрудников Пентагона, перешедших на работу в *CNAS*, поместил статью **о новых стратегических подходах неоконсерваторов**. Они предлагают устроить «перезагрузку» американских вооруженных сил и вообще уйти от традиционной структуры – сухопутные силы, ВВС, ВМС. (*M. Thompson. "Let's Celebrate Armed Forces Day... By Building a New Pentagon from the Ground Up"*).

Выдвигается идея заменить эти силы на несколько корпусов:

- Экспедиционный корпус (для действий за пределами США), который будет включать персонал по работе с гражданским населением (читай – по подготовке и проведению революций) и прочих специалистов (читай – силы спецопераций по подготовке боевиков для совершения революций и проведения антиповстанческих действий);

- Оперативный корпус – это те, «кто стреляет», то есть ведет боевые действия на суше, море и в воздухе;

- Киберкорпус для ведения войны в киберпространстве;

- Диверсионно-десантный корпус для проведения подрывных операций на территории противника.

По сути, эта радикальная модель строительства вооруженных сил, предложенная неоконсерваторами *CNAS*, ориентирована **на иррегулярные, диверсионные действия**. Эта модель стал следствием переосмысления модели войны после событий на Украине и в связи с задачами восстановления Новой Хазарии.

Подготовкой к переходу на эту модель войны и фундаментальным результатом работы *CNAS* в преддверии эпохи революций «арабской весны» и

Евромайдана на Украине стала, так называемая, **Стратегия антиповстанческой войны (counterinsurgency - COIN)**. Цветные революции по смене режима – это тоже форма антиповстанческих действий против тех правителей и людей, которые следуют по пути защиты своего государственного суверенитета. А это уже рассматривается как *восстание*, требующее карательных операций.

Глава *CNASN* эгл назвал это **«наша глобальная антиповстанческая компания»**. В смысле, компания, спланированная неоконсерваторами, которую, по их указке, проводят США в глобальном масштабе против сил национального сопротивления, которые противостоят глобальной оккупации. Примером тому служит Украина и действия по подавлению сил самообороны на Юго-Востоке.

Анонимный военный источник на Украине сообщил агентству *РИА Новости*, что **НАТО непосредственно причастно к боевым действиям под Славянском**. В распоряжении сил спецназа, атаковавших два блок поста под Славянском, **есть четкие инструкции американских специалистов** и снимки местности высокого разрешения, полученные с помощью спутников. **После визита 21-22 апреля 2014 года вице-президента США Джозефа Байдена в Киев все руководство войсковой операцией против Донбасса было передано из МВД в Службу безопасности Украины, которая находится под прямым контролем американских спецслужб**.

«*Gardian*» пишет, что **Байден был назначен главным в правительстве США по украинскому кризису**. Именно на него возложена ответственность по координации работ различных ведомств, которые разрабатывают планы войны в Новороссии и обеспечивают Киев разведывательной информацией. По некоторым данным, **на территории Украины уже находятся подразделения спецназа США и Великобритании**. («Вице-президент США Джо Байден дал указания по ведению войны на Украине»).

Факты свидетельствуют о том, что американские военные осуществляют оперативное планирование, прямое руководство и непосредственное участие в **операции по подавлению протестного движения** на Юго-Востоке.

«Операции по подавлению движения» - это и есть **антиповстанческие (антипартизанские) операции**. Американцы их называют «антитеррористические» операции. Ну, в том смысле, что движение сопротивления американским и натовским оккупантам теперь называется *терроризмом*, а действия фашистских оккупантов против сил сопротивления получили название *антитеррористических*.

Подтверждением тому служит, к примеру, тот факт, что генпрокуратура Украины признала Донецкую народную республику и Луганскую народную республику террористическими организациями.

Выше, на примере Украины, было написано, **кто осуществляет командование антиповстанческими (антипартизанскими) операциями.**

А теперь давайте посмотрим, что такое неоконсервативная **Стратегия антиповстанческой войны (COIN) в действии**, какими силами она ведется и кто является **непосредственным исполнителем воли американских стратегов на Украине.**

АНТИПОВСТАНЧЕСКАЯ ВОЙНА НА УКРАИНЕ – ВОЙНА ПРОТИВ РУССКОГО НАРОДА

В Большом театре готовили новую постановку оперы Глинки «Иван Сусанин». Послушали члены комиссии во главе с председателем Большаковым и решили, что надо снять финал «Славься, русский народ!»: церковность патриархальщина...

Доложили Сталину.

«А мы поступим по-другому: финал оставим, а Большакова снимем».

По замыслу неоконсерваторов – строителей Новой Хазарии, **Украина должна быть зачищена от русского народа.** Вспомним хазарский принцип: «земля без народа для народа без земли».

Русский народ в их планах подлежит уничтожению, потому, что ликвидация населения территории, откуда был нанесен смертельный удар по Хазарии, для хазарократов будет символом (*они обожают символы*) достижения реванша.

Малороссы (русские на Украине) рассматриваются американскими неоконсерваторами (хазарократами) как реальные или даже потенциальные носители повстанческого духа.

В чем и в ком усматривается повстанческий дух?

Во-первых, для врага носителя этого духа являются все те, кто тяготеет к России, ощущая свою этническую связь с русским народом и Россией. Отсюда исходит возможность **восстания на этнической почве уничтожения всего того, что связано с русской идентичностью, включая русский язык и культуру.** А

процесс **насильственного уничтожения русской идентичности**, параллельно с **уничтожением ее носителей**, идет на Украине полным ходом. И, как бы кто ни прыгал на Майдане, крича «*москаляку на гиляку*» и «*Украина понад усе*», как бы кто ни отказывался от своей русскости, демонстрируя свое украинство, для **хазарских оккупантов это – этнически русские люди**. И оккупанты понимают, что внедренное ими в массовое сознание с помощью жесточайшей пропаганды украинство, **не может изменить их этнической русскости**. Можно изменить сознание, **но нельзя изменить природу человека**. И хазарский агрессор это очень хорошо понимает. Эта этническая природа, как ружье, висящее на стене, когда-нибудь может неожиданно выстрелить против тех, кто ее закабалит. Восстанет этническая сущность человека, и затуманенное вражеской пропагандой сознание на каком-то этапе не сможет больше подавлять заложенную в человеке этничность. Долго сжимаясь, пружина рано или поздно расправится. Заложная Богом энергетика природы сбросит оковы пропаганды и последует восстание. Противник это знает, и хочет использовать период тирании зомбированного украинством сознания над русской природой до того, как русскость вырвется на свободу. Таких **людей с укронацистским сознанием и русской этничностью** американские неоконсерваторы используют как боевиков-зомби для войны против **людей с русским сознанием и русской этничностью**, которые пошли в **ряды ополчения**, чтобы **защитить свою русскость**. Но, как бы ни доказывали русские украиномены свое украинство, их **русская этничность** всегда будет у оккупантов под подозрением как возможный (потенциальный) **источник восстания**. Поэтому вояки с укронацистским сознанием и русской этничностью тоже подлежат уничтожению в ходе антиповстанческой войны, потому что она направлена **не только против реальных, но и против потенциальных (вероятных) повстанцев**.

Хазарократы уничтожают русских с обеих сторон. Русскость у них всегда под подозрением и всегда под прицелом. **Русские подлежат уничтожению. Цель – зачистить территорию Украины от русских**. Цель – зачистить Украину от Украины, чтобы внедрить Хазарию. И это делается со звериной жестокостью.

Вот запись на одном из блогов:

«Катя у меня нет слов... Это мне пишут с Красного Лимана: «Таня, не обижайся, пожалуйста, я с плохим настроением иду в храм, просто у нас в Славянске 4 годика девочку расстреляли, одни ножки остались. И ее маму

беременную распороли, я не могу – какая нечистая воюет на нашей земле. Прости».

22:07. «Танечка, я плачу второй раз в жизни. Умерли родители, я держалась. Оля попала в аварию. Я держалась, без работы осталась, под пулями ходила и хожу каждый день. Держалась. Но видеть, как они добивают своих и закапывают как собак? А они еще дети. А у других жены».

22:36. «Юлька команду дала: защищать женщин и детей. Вчера, когда в подвале сидели (ее дом 5 – этажный), в 50 м от ж.д. больницы, подвалы на кодовых замках. Эти с нацгвардии стреляли в дырки».

22:38. «Тысячи !!!! пропавших без вести и дезертиров будет. Закапывают под горой Карачун, из моргов никто не забирает, только наемников позабирали. Под Староварваровкой на поле под снайперами гниют, потом скелеты закапывают и дело с концом».

22:40. «На стороне укр. Армии – негры!! В Краматорске мой водила сам видел».

22:30. «Бабы – литовские снайперши – 10 шт.»

33:31. «В бою ставят вперед «срочников» и мобилизованных, а за ними – наемники и нац. Гвардия».

22:33. «Мобилизованные в тихушку водилам записочки передают, чтоб домой позвонили, сказали где они. У них телефоны отобрали, родители даже не знают где они».

В ответ на эту запись в блоге Эйнур Гулиев пишет: «Нац.укры! Чтоб вам провалиться, не для того мои деды прадеды сражались в Великую Отечественную войну. Один контужен был, другой руки лишился, я за память о них насмерть встану, если Россия позовет, хоть и родина моя – не Россия».

Прицельно уничтожается мирное население и гражданские объекты. То есть, идет спланированный геноцид народа.

20 июля 2014 года *Russia Today* сообщила: «Наблюдатель ОБСЕ Кай Виттруп заявил: «Украинские силовики, обстреливающие Луганск, уничтожают **исключительно гражданские цели**». «За несколько дней я убедился в том, что **бомбят исключительно мирные цели – дома, фабрики, квартиры. Эти люди ничего не сделали, они просто живут здесь. И что они получают – вот эти осколки?»** - сказал председатель международной организации. (<http://Russian.rt.com/article/41711>).

Гибнут люди со стороны ополчения, которые пошли добровольцами воевать за Русь, понимая, что Украина стала передовым рубежом обороны России.

Кто такие эти нацгвардейцы?

Национальная гвардия Украины (НГУ), которую в народе называют Нацгады, была сформирована в составе внутренних войск МВД Украины. При этом МВД стало крышей для легализации фашистских банд боевиков, которые образовали ее ударную силу.

4 апреля 2014 года бывший министр внутренних дел Украины В. Захарченко высказался по этому поводу: «Есть ощущение, что придумали Национальную гвардию..., чтобы легализовать таким образом боевиков, которые не хотят сдавать оружие, чтобы они осуществляли реальную власть. Таким образом противопоставить их милиции, и армии, и наводить порядок, что называется, своими революционными силами». (*Экс-глава МВД Украины: «Новая власть неспособна объективно расследовать «дело снайперов»*).

Министр иностранных дел России С. Лавров заявил, что Национальная гвардия пополняется за счёт амнистированных уголовных заключенных, которых освобождали с негласным условием вступить в ряды этой организации. По его словам, под принятый в мае закон об амнистии попадает около 15 тысяч заключённых. В целом же Национальная гвардия в значительной степени состоит из бойцов «Правого сектора» и уголовников. (*ИТАР-ТАСС: Политика – Лавров: несправедливо называть террористами людей, которые защищаются от «Правого сектора»*).

Кроме того, к Национальной гвардии в составе различных карательных отрядов, таких как «Днепр-1», «Луганск», «Артемовский», примкнула для легализации частная армия олигарха Коломойского.

В НГУ есть еще батальон «Азов». Его основу составляют откровенные фанатики – носителей фашистских идей, активисты партии «Патриот Украины». «Азов» нацистское подразделение, наследник дивизии SS «Дас Райх». «Основной костяк батальона составляют те же люди, которые вышли 21 ноября 2013 года на Майдан. Это люди из разных сотен «Автомайдана».

«Азову» неизменно покровительствовал депутат-гмосексуалист Ляшко, который на выборах президента Украины в 2014 году занял третье место. Среди спонсоров батальона называли Андрея Парубия и близких к нему людей. Одно время их финансировал олигарх Коломойский.

Вот сообщение из Донецкой НР о том, что такое Нацгвардия Украины и представляющий ее батальон «Азов» в действии.

В Сауровке нацгады поубивали всех безоружных мужчин, изнасиловали женщин и девочек, кто попался им в лапы. Потом напились. Уже упившийся батальон «Азов» начали уничтожать прибывшие на подмогу ополченцы. Расстреливали всех, не смотря на мольбу о прощении и просьбы не убивать. Отдельных уродов кастрировали на глазах изнасилованных женщин. Всего убито 238 свидомитов-ублюдков (вместе с убитыми при штурме Саур-Могилы). Сообщение заканчивается словами: «Шакалам, убивающим мирных людей, насилующим незащищенных женщин, нет оправдания, есть только смерть...». <http://maxpark.com/community/6399/content/2900967>).

Трудно себе представить, через какой ужас, ад и горе пришлось пройти местным жителям из Новосветловки, когда приехал украинский батальон карателей «Айдар». Ужасает надпись «Смерть врагам» рядом с разрушенными домами мирных жителей. Очевидец рассказывает, как людей согнали в храм и приказали: «Молитесь, чтобы остаться в живых» А пока они молились, айдаровцы вычистили полностью их дома. Одному парню на глазах у жены и детей отрубили по плечи руки и БТРом переехали голову. («Ужасы Айдара»).

В проводимой украинскими властями силовой операции на востоке Украины против ЛНР и ДНР Национальная гвардия является главной карательной силой. Нацгвардия создавалась с целью разжечь гражданскую войну на Украине. Нацгвардия направляет свои силы на уничтожение не только **ополченцев**, но и **солдат вооруженных сил Украины**. Это ее боевики расстреливают тех, кто отказывается стрелять по ополченцам.

Украинское руководство по указанию своих американских хозяев сгоняет всех подряд на войну, фактически превращая народ в пушечное мясо. **Цель здесь является не ведение боевых действий, а зачистка территории от русских людей, которым враг внушил, что они – украинцы, заставив воевать против русских Новороссии.** Эти люди спешно, без должной подготовки направляемые на фронт, заведомо предназначены для принесения ритуальной массовой жертвы. Разве это не политика геноцида, реализуемая с подачи Вашингтона украинским руководством? Не зря сокращение **АТО**, так называемую Киевом **антитеррористическую операцию, расшифровывают как антиславянская террористическая операция.**

Эти люди спешно, без должной подготовки направленные на фронт, заведомо предназначенные для принесения ритуальной массовой жертвы.

Разве это не политика геноцида, реализуемая украинским руководством с подачи Вашингтона?

Алексей Мозговой, лидер ополчения Луганщины, командир механизированной бригады «Призрак», говорит о выборе который должны сделать украинские военные: «В основном в «котлах» простые люди, которых просто заставляют идти против нас, но даже у них есть выбор. У них есть выбор: погибнуть в этих котлах, или погибнуть с честью и достоинством. То есть, повернув оружие против тех, кто посылает на эту бойню, всегда у человека есть выбор, достойный выбор, не погибнуть в стаде баранов, а погибать, если уж действительно придется погибать, человеком, личностью».

Кроме ополчения есть еще одна группа носителей духа сопротивления агрессору, которая находится у него под подозрением и под прицелом стратегии антиповстанческих действий. Это – все те, кто исповедует Русское Православие, ощущая свою религиозную связь с Русской Православной Церковью. Такие люди – носители духа Христова, неизбежно являются главной угрозой для оккупантов-носителей духа антихриста. Дух Христа всегда противостоит духу антихриста. Поэтому, русские православные люди, носители духа Христа, являются главной мишенью для уничтожения.

Так, министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт заявил, что для Запада **Православие опаснее исламского фундаментализма**. Оно пытается регламентировать семейные отношения, не поощряет геев и трансгендеров (трансвеститов). Карл Бильдт убежден, что **Россия строит православный бастион против Запада**. (Карл Бильдт: «Россия строит православный бастион против Запада»)

Жители Украины приверженные русскому православию, являются частью этого «православного бастиона против Запада» и потому представляют «главную угрозу для западной цивилизации». И потому рассматриваются Западом как враги, как силы сопротивления, как повстанцы.

Таким образом, большинство жителей Украины по причине своей явной или скрытой **русской этничности и своего Русского Православия, как носители духа сопротивления агрессору**, вольно или невольно **оказываются под прицелом оккупанта**. Против них применяется Стратегия антиповстанческой войны (COIN), согласно которой они подлежат уничтожению. Ведь их русская

православная сущность является главной преградой на пути строительства Глобальной империи антихриста, политическим центром которой призвана стать Украина – Новая Хазария.

На этом основании **против жителей Украины с целью зачистки ее территории от сил сопротивления развернута антиповстанческая война ан полное уничтожение.** И в этой войне мишенями стали все русские люди – носители духа русского, духа Православия.

И священники, служители Русской Православной церкви, принимают смерть вместе со своей паствой. Как сообщалось на портале Северодонецкой и Старобельской епархии, клирик Свято-Петро-Павловского храма города Первомайска Луганской области иерей Георгий Никишов погиб 28 июля 2014 года в результате осколочного ранения.

В ночь на 9 мая 2014 года под Славянском был застрелен священник УПЦ МП протоиерей Павел Жученко, который служил в храме Святого Димитрия Донского в городе Дружковка Донецкой области. Обстоятельства смерти священника не известны.

31 июля 2014 года при бомбежке бандеровцами Луганска *погиб* священник Владимир Креслянский, приняв мученическую смерть от украинствующих сатанистов. Православный священник отец Владимир, будучи смертельно ранен, стоя на коленях, до последнего вздоха читал молитву, чтобы остальные касетные бомбы, спускающиеся на парашютах, не разорвались.

«Господь явил чудо по горячим молитвам умирающего священника: неразорвавшиеся бомбы плавно вошли в землю», - передают очевидцы.

Протоиерей Владимир возвращался домой после богослужения. Накануне бомбами был полностью уничтожен его дом, но священник успел вместе с матушкой переправить их в российский Орск своих детей. Сам же он оставался в Луганске со своими прихожанами.

Незадолго до своей смерти он постучал в окно одного дома и обратился к семье прихожан: «Срочно собирайтесь и уходите, через час в ваш дом попадет снаряд». Они его послушались, и ровно через час именно в их дом попал снаряд, но люди успели спастись. Самому же спастись не удалось. Раненый при взрыве бомбы, он упал на колени и в молитвенном предстоянии так и умер. Был воистину священник, раб Божий! Всю жизнь молился. Господь сподобил его такой мученической кончины» - рассказала прихожанка Ольга Лямзенко.

О подвиге отца Владимира, о том, что украинские бомбы, которые неминуемо убили бы многих жителей, находившихся рядом, не разорвались, говорят многие очевидцы. Эти события уже назвали Луганским чудом». К могиле отца Владимира, похороненного возле Георгиевского храма, где он служил, несмотря на близость фронта и обстрелы, приходит много людей. Они молятся в память отца Владимира и выражают надежду, что батюшка будет признан первым святым мучеником Новороссии. *(Русский мир говорит о Луганском чуде. Будет ли канонизирован первый народный святой Новороссии?)*

Мы верим, что еще один исповедник вошёл в дом Божий, где пребудет с Сергием Радонежским и другими пастырями Земли Русской, веками разделявшими судьбу своего народа. «Господь – Пастырь мой и я не буду ни в чём нуждаться: Он упокоит меня на хлебородных полях Своих и проведёт меня тихими водами Своими, укрепит душу мою и направит меня на стези праведные во имя Своё. И если я пойду длиною смертной тени, не убоюсь я зла, потому что Господь со мной...» («С миром, Господи, упокой»).

Издание **«Католический обозреватель»** поддержало общественную инициативу **«За Единую Поместную Церковь!»**. Движение объявило на своей странице в Facebook о начале акции **«Принуждение клирика-сепаратиста к пониманию государственности»**. Суть этой акции изложена в следующем обращении: «Дорогие друзья! Мы начинаем **акцию «Принуждение клирика-сепаратиста к пониманию государственности»**. Мы просим вас **сообщать о случаях антиукраинских проповедей на приходах, а также отправлять скриншоты высказываний в соцсетях священников-адептов Русского мира из УПЦ МП. Мы надеемся, что в будущем священники, которые не способны принять Украинское государство переедут в РФ. Мы даже стараемся осветить правительственную программу содействия «переселения российских соотечественников в РФ», но на данный момент телефоны посольства РФ в Украине не отвечают. Отец Андрей Ткачев показал пример честного поведения, уехав с Украины». Мы рассчитываем на такие же действия остальных адептов Русского мира. Переселению подлежат только лица, безнадежно пораженные шовинизмом. Люди, которые еще сомневаются или недостаточно просвещены в вопросах украинской истории, должны принять решение, готовы ли они служить Украинской Церкви. Сегодня мы печатаем скриншоты высказываний священника Игоря Шумака (приход Адриана и Натальи, г. Киев). Люди с этого прихода сообщают, что его аккаунт содержал призывы «Луганск, вставай,**

Харьков, вставай». Отец Игорь удалил эти записи, впрочем, те, кто их читал, готовы подтвердить, что видели их. На общее собрание прихода отец Игорь не пришел. **Нижеприведенные скриншоты и письма прихожан мы передадим в правоохранительные структуры и парламент.** В случае ненадлежащего реагирования отца настоятеля и киевской митрополии мы оставляем за собой право обращаться в военно-патриотические организации». (*читай фашистские организации - автор*).

Вот это и называется фашистский католический террор в отношении Русского Православия. Лжепастыри толкают православных людей на путь предательства, на путь Иуды.

Они хотят сделать из них рабов антихриста, готовящих его приход, таких же обреченных на гибель слепцов, какими являются они сами.

США И УКРАИНА – СКОВАННЫЕ ОДНОЙ СЕТЬЮ. СЕТЕВОЕ СООБЩЕНИЕ НЕОКОНОВ В АМЕРИКАНСКОЙ ВЛАСТИ

Увеличение числа сотрудников неоконсервативного *Центра «За новую американскую безопасность» (CNAS)* в администрации Обамы свидетельствуют о большом влиянии, которое **Центр стал оказывать на внешнюю политику США.** С его подачи приоритетом этой политики стала **иррегулярная война**, выраженная в форме революций, госпереворотов и прочих подрывных действий, а также антиповстанческих операций.

Неоконы – разработчики и пропагандисты этой стратегии – проникли в высшие эшелоны американской власти и сделали так, что эта стратегия стала доминантой решения политических проблем в отношениях США с другими странами.

Подтверждением тому свидетельствует хотя бы тот факт, что Мишель Флурной, как заместитель министра обороны США по политическим вопросам, привела из *CNAS* в Пентагон сразу семь человек на должности советников и помощников высших руководителей американского военного ведомства. (*L. Rozen, «CNAS's Fiord to Defense Department»*).

Вообще, пентагон в течение длительного времени находится под контролем неоконсерваторов, они же определяют военную политику и

стратегию США.

В ноябре 2014 года кулуарным решением неожиданно был отправлен в отставку министр обороны США Чак Хейгел, который был назначен Обамой на свой пост в начале 2013 года.

Еще в 2009 году Хейгел посещал Белый дом и в личном разговоре с Обамой предупреждал последнего **о наличии внутри Пентагона теневой подрывной силы, которая играет лидирующую роль в построении нового порядка.** Эта сила не подконтрольна американской власти.

Об этой встрече написал в издании *Washington Post* известный американский журналист Боб Вудворд, которому Хейгел дал интервью. По его признанию, он сказал Обаме: **«Мы вступили во время, которое называется «новый мировой прядок».** (*Bob Woodward: Why Obama picked Hagel for defense secretary*)

Хейгел сказал Обаме: **«Мы не контролируем это... Но вы должны выяснить нашу роль. Вы должны спросить военных, для чего мы используем наши вооруженные силы».**

Из этой просьбы следует, что **официальные власти США не контролируют Пентагон.** Его контролируют те самые силы, которые руководят строительством нового мирового порядка, - Глобальной Хазарии – **неоконсерваторы.**

Английский публицист С. Уотсон в связи с отставкой Хейгла с поста министра обороны пишет, что Хейгл лишился своей должности потому, что **вступил в борьбу с теми самыми теневыми глобалистскими силами внутри вооруженных сил США, о которых он предупреждал Обаму.** Речь шла о **неоконсерваторах.** (*S. Watson "Hagel Warned Of Rogue 'New World order', Now He's Fired"*).

Предложенная Обамой вместо Хейгла кандидатура **Эштона Картера** на пост министра обороны была полностью поддержана неоконами за его активную поддержку Израиля, решимость к силовым действиям против Ирана и Сирии. Картер, известный своими милитаристическими взглядами, является сторонником жесткого курса на войну. (*J. Lobe. On Iran, Ashton Carter Has Been Hawkish*)

Одна из опубликованных в американской прессе статей, повествующих о реакции Национального еврейского демократического совета на назначение Картера, имела недвусмысленное название **«Еврейские демократы аплодируют сообщениям о выдвижении Картера на пост министра обороны».** (*«Jewish Democrats Applaud Reports of Ashton Carter as Incoming Defense Secretary»*)

В 1999 году Картер в соавторстве с бывшим министром обороны Вильямсом Перри написали книгу «Превентивная оборона», в которой был представлен список угроз для США. На первом месте в том списке в качестве самой главной угрозы там оказалась, по выражению авторов, «Веймарская Россия», которая «может предпринять агрессию».

Именно эти обвинения сейчас звучат в адрес России, а на посту министра обороны США оказался востребованным ястреб, разделяющий нынешний курс Вашингтона и готовый начать войну, не раздумывая.

Сфера управления обороной США полностью оккупирована неоконками. Так, в частности, при Пентагоне действует **Управление общих оценок** (*office of Net Assessment (ONA)*). Это полуавтономный аналитический центр, который занимается **проблемами будущей войны**.

Он был создан в 1973 году еще Ричардом Никсоном. Первым директором Управления общих оценок стал **неоконсерватор Эндрю Маршалл**. Эту должность он сохранял при всех последующих, после Никсона, президентов, включая Обаму. То есть, Маршалла постоянно предназначали, как президенты-республиканцы, так и демократы. Он родился в 1921 году, но в 2014-ом, в период революции и гражданской войны на Украине, все еще сохранял свою внешнюю деятельность.

Управление общих оценок подотчетно только министру обороны США. Договор *ONA* является его главным помощником и советником. Иначе говоря, Эндрю Маршалл был главным помощником и советников всех министров обороны при всех американских президентов, начиная с 1973 года.

В 2014 году Конгресс увеличил финансирование *ONA* еще на 10 миллионов долларов, что было объяснено его важной ролью в принятии военно-стратегических решений.

Управление общих оценок призвано разрабатывать рекомендации, с точки зрения «нестандартного мышления и оценок» ведения войны. **Вся деятельность *ONA* сосредоточена на двух странах. Это – Россия и Китай.**

Рассматривая Маршалла с учетом его неоконсервативных взглядов в качестве главного советника министра обороны, можно сделать вывод, что неоконсерваторы в течение последних десятилетий играло ключевую роль в определении военной политики и стратегии США в отношении России и постсоветского пространства, включая Украину.

Неоконсерваторы образуют густую сеть, где цементируются, в том числе семейными узами.

Примером тому является неоконсерватор Виктория Нуланд. Та самая, которая будучи помощником госсекретаря США, в знак поддержки революции на Украине, раздавала печенье протестующим на Майдане. Нуланд замужем за известным неоконсерватором Робертом Каганом.

Нуланд в возрасте 23 лет в течение восьми месяцев работала на российском торговом судне. (*«МК». «Нуланд научили ругаться русские моряки»*)

Выше было высказано предположение, что неоконсерваторы связаны с хазарократами и имеют хазарские корни. Биография Нуланд и других консерваторов это подтверждает. Дед В. Нуланд, Мейер Нудельман, был из семьи еврейских переселенцев из Российской империи. Предки Виктории носили фамилию Нудельман, однако отец Виктории сменил ее на Нуланд. (*Мемуары Шервина Б. Нуланда*)

В 1991 – 1993 годах Нуланд работала в посольстве США в Москве, где прорабатывала отношения с Б. Н. Ельциным и его правительством. Судя по принятым тогда разрушительным для нашего государства решениям, понятно, какого сорта была эта «проработка», а точнее обработка.

Проблемы, которыми занималась Нуланд работая на тех или иных должностях, всегда носили ярко выраженную антироссийскую направленность. Можно сказать, что русофобия – это ее натура. Впрочем, это можно сказать о любом неоконсерваторе: в них живет эта архетипическая, уходящая корнями в далекую историю, жажда реванша за поражение Хазарии.

Подтверждением тому является деятельность Нуланд, в которой все так или иначе связано с Россией и носит откровенный антироссийский заряд. Судите сами.

В 1993-1996 годах она работала в аппарате заместителя министра иностранных дел Строуба Тэлботта, где, под председательством сенатора Ричарда Лугара, занималась **вопросами России, ее соседей и расширения НАТО**. Она работала над вопросами ядерного разоружения Украины, Казахстана, Беларуси, **политикой в отношении Боснии и Косово**. В 1977 – 1999 годах заместитель директора по делам бывшего Советского Союза в Государственном департаменте отвечала за политику США в отношении **России** и стран **Кавказа**. Это именно те годы, когда велась поддерживаемая американцами война в Чечне.

В этом качестве **она была награждена министром обороны медалью за работу с русскими во время войны НАТО против Югославии**. И это тогда,

когда российское руководство приняло решение не поддерживать Югославию и, по сути, выступило на стороне НАТО.

В 2000 – 2003 годах, будучи заместителем постоянного представителя США при НАТО, Нуланд обеспечивала расширение альянса и включение в него новых членов. Она оказывала поддержку при развертывании сил НАТО за пределами Афганистана во время вторжения в Ирак в 2003 году.

Вообще, послужной список Нуланд – это перечень должностей, **самым тесным образом связанных с войной**. Так, она была первым заместителем советника по национальной безопасности Ричарда Чейни и отвечала за вопросы, касающиеся Ирака, Афганистана, Ливана и Ближнего Востока. Занимала должность постоянного представителя США при НАТО. Служила на факультете Национального военного колледжа. С февраля 2010 года являлась специальным представителем по вопросам обычных вооруженных сил в Европе.

Из этого послужного списка видно, что генеральное направление деятельности неоконсерваторов – борьба с Россией на всех фронтах и любыми средствами.

Неоконсерваторы **Нуланд**, заместитель министра обороны **Флурной** совместно с другими своими единомышленниками, занимая важные посты в руководстве США, **готовят агрессию против России и толкают Америку на путь Мировой войны, расшатывая ситуацию с помощью революций**.

Нуланд без остановки «бьет в барабаны войны и революции», и считается продолжателем политики такого социопата, как бывший госсекретарь США **Мадлен Олбрайт**, преступный милитаристический курс который привел к «гуманитарной» бомбардировке Сербии». Продолжением этого неоконсервативного курса стала война в Ираке и поддержка джихадистов в Ливии и Сирии, а затем, революция на Украине. Все эти войны ведутся на подступах к России, которая является главной мишенью неоконсерваторов.

М. Олбрайт и Дж. О'Брайан – представители США на Балканах при президенте Клинтоне, в статье в издании *Washington Post*, посвященной событиям на Украине, заявляют: «Президенты, союзники США, должны дать понять **российскому руководству и народу**, что в России будут **благосклонно относиться**, если она станет **ответственным членом международного порядка**».

http://www.washingtonpost.com/opinions/what-next-for-ukraine/2014/03/21/dab50db8-b131-11e3-a49e-76abc9210f19_story.html

Эта статья, написанная участниками преступлений Запада в Югославии, войны, которую они начали без санкции Совета Безопасности ООН, наполнена ненавистью к России. Это ультиматум нашему народу с требованием, чтобы Россия стала **членом нового мирового порядка**. А она этому **сопротивляется**. Именно поэтому Запад никогда не будет «благосклонен» к России. Именно поэтому он всегда рассматривал ее как своего врага и бешено боролся против нее.

Хазарократия, являющаяся фактическим правителем (оккупантом) Запада, понимает, что Россия – это преграда, твердыня о которую разбиваются бесовские хазарские замыслы, и ведет против нее войну. А Майдан призван был стать одним из заключительных этапов этого противостояния перед решающей битвой.

Все неоконсерваторы – ярые русофобы, и Нуланд тому яркий пример. Показательны в этом смысле ее комментарии по поводу учений НАТО под кодовым названием «Весенний шторм» в мае 2014 года в Эстонии. Канал «Россия» в информации под заголовком «*Виктория Нуланд: Мы демонстрируем России все средства устрашения*», сообщил, что помощник государственного секретаря США открыто заявила, что эти маневры направлены против России. По её словам, блок намерен продемонстрировать свою мощь в ответ на попытки России якобы посягнуть на суверенитет стран-участниц НАТО. (<http://russian.rt.com/article/31611>). Хотя, с какого бодуна Нуланд это взяла, непонятно.

Если исходить из того, что «бодун» - он и в Америке «бодун», то всю эту ахинею про «посягательства» понимать и не требуется. Нужно усвоить лишь одно: **ложь – это один из главных принципов философии неоконсерватизма**. Вот и все объяснения по поводу слов революционерки с печеньками, включая и это ее заявление.

«Мы говорим России открытым текстом: территория НАТО неприкосновенна. И мы демонстрируем все средства устрашения в ответ на любые попытки России проверить это. Мы активизировали польско-американские учебные отряды в воздушном пространстве города Ласка». (<http://Russian.rt.com/article/31611>).

Патологическая русофобия, замешанная сионизме, милитаризме и хазаризме, присуща всем неоконсерваторам, а не только неугомонной Нуланд. Это касается мужа Нуланд, - неоконсерватора **Роберта Кагана**, биография которого не менее красноречивая и в прямом смысле подтверждает известное выражение «муж и жена – одна сатана».

Роберт Каган окончил Йельский университет, где стал членом тайного общества, то есть масонской ложи, «Череп и кости». В 1997 году вместе с другим знаменитым неоконсерватором Уильямом Кристолом основал проект «Новый американский век» (*PNAC*), который был положен в основу милитаристской политики президента Буша-младшего и толкнул Америку на путь агрессии в Афганистане и Ираке. Роберт Каган – член **Американского комитета за мир в Чечне**, неоконсервативной организации, поддерживающей чеченских сепаратистов. В этот комитет входит куча неоконсерваторов и отпетых русофобов, включая З. Бжезинского.

Кстати в своем интервью журналу «*Le Nouvel observateur*» З. Бжезинский подтвердил информацию о том, что американские спецслужбы начали помогать моджахедам в Афганистане за шесть месяцев до ввода туда советских войск. Это была «тайная операция до ввода туда советских войск. Это была «тайная операция» США с целью «заманить русских в афганский капкан». В результате «Москва должна была вести на протяжении почти десяти лет невыносимую для нее войну, конфликт, повлекший деморализацию и, в конце концов, **распад Советской империи**».

Нынешние неоконсерваторы (Нуланд и Р. Каган в их числе) пытаются разыграть ту же карту, чтобы уничтожить теперь уже Россию. Только теперь вместо Афганистана полем боя стала Украина, а вместо моджахедов в тайной операции оказались задействованы украинские националисты.

Майкл Герсон в своей статье в *Washington Post* призывает Обаму обратиться именно к модели Афганистана. (*M. Gerson “ Can Obama’s resolvematch Putin’s west ward push”*).

Роберт Каган, помимо своей работы в Брукингском институте, является советником по внешнеполитическим вопросам таких ярых русофобов, как **Джон МакКейн** и **Митт Ромни**. (*Ph. Girardi “The Forever Wars of Frederick & Kimberly Kagan”*).

Неоконсерваторы руководят сенаторами и через них управляют американской политикой. Они используют США как инструмент для ведения глобальной войны (включающей войны-революции) с целью уничтожения национальной государственности в мире и зачистки площадки для провозглашения Глобальной империи (Глобального Каганата) с антихристом во главе. Чтобы побудить власть следовать этим разрушительным курсом, неоконсерваторам удалось сделать основой идеологии США принцип

превосходства над другими странами, а целью достижения мирового господства – войну. То есть, неоконсерваторы внедрили в США национальный фашизм, чтобы, эксплуатируя его, насадить власть своего глобального фашизма. К этому времени из США выжмут все соки, страна перестанет существовать и будет выброшена на свалку истории с последующим превращением ее народа в рабов Глобальной империи. Нужно осознать, что **любой национальный фашизм (будь то фашизм германский, украинский, американский и т.д.) порождается и эксплуатируется глобальный фашизм, являясь средством установления всевластия фашистской тирании Глобальной Хазарии.**

А пока американцы тешат себя подброшенной им коварным врагом иллюзией своего мирового господства.

И эту иллюзию неоконсерваторы всячески поддерживают, муссируя ее в своих работах. Об этом пишет и Р. Каган в своих книгах, утверждая, что Америка должна господствовать в мире в военном и экономическом отношении. Американцам нужно «идти домой». Их дом – это весь мир, где они должны обустроиваться и который они должны обживать. Америке необходимо принять на себя глобальное руководство. (*R. Kagan “The World America Made”*)

А для достижения этого требуется глобальная война, включающая, в том числе «цветные революции».

Именно этим и занимается **хазарократия**.

Поэтому вполне закономерно, что **клан Каганов**, так же, как и **Нуланд**, имеет **хазарское происхождение**

Отец Роберта Кагана – **Дональд Каган** – родился в Куршенае, на территории Литвы. Так, что везде «наши люди». Д. Каган – главный штраусианец в Йельском университете. Он – специалист по истории. В свое время им была прочитана лекция «**В защиту истории**» о том, что **история имеет первостепенное значение в области обществоведения.**

И это не подлежит сомнению. Только они-то это поняли давно, а мы все никак не поймем, потому что, как верно заметил русский публицист Борис Башилов, «история России писалась ее врагами».

Вот как раз этим и занимается неоконсерватор **Фредерик Каган** – сын Дональда Кагана и брат Роберта Кагана, мужа В. Нуланд с печенками.

Фредерик Каган получил степень **доктора философии в области российской и советской военной истории в Йельском университете**. Уже известная Ложа «Череп и кости» утвердила его работу своей печатью. А

российская и советская военная история, которая всегда была в эпицентре внимания хазарократии, в очередной раз была залита очередной порцией неоконсервативной **грязи, лжи и мифов**. Ведь ложь и порожденный ею мифы являются фундаментальными принципами неоконсерватизма.

Фредерик Каган работал в **Военной академии США** вначале доцентом военной истории, а затем профессором военной истории. После чего перешел в известную неоконсервативную структуру – Американский институт предпринимательства, где стал экспертом при генерале **Дэвиде Петрэусе**.

Напомним, это тот человек, который сделал основой американской военной стратегии идею иррегулярной войны (включая «цветные» революции) и антиповстанческих, карательных операций. Причем, и то, и другое – с участием сил специальных операций и наемников, на которых и делается ставка.

Вообще семейство Каганов – Нуланд – это представители Нового Каганата, одержимого жадной реванша и целью восстановить Хазарию, начав с покорения Украины, - той земли, откуда пошло русское войско, положившее конец Хазарии. И той земли, откуда пришла на Русь Православная вера. Все это очень символично. Но, как говорится, «символы правят миром». А хазарократия помешана на символах: у них все авантюры и преступные деяния привязаны к символам.

И выбрали хазарократы-неоконсерваторы на Украине агентов марионеток себе под стать – из числа хазарских реваншистов. И создали они из них хунту, которая стала выполнять их приказы, стараясь до одури. И превратили эти марионетки украинское правительство, в свою вотчину, в свой дом – в смысле – «наш дом – дурдом». Но нанял их Каганат Нуланд в другом доме. Он называется политический бордель. Ведь, политическая проституция – еще более древняя, чем, так называемая, древнейшая профессия. Достаточно посмотреть на этих хунтюков, лица которых не тронуты печатью глубоких раздумий, чтобы понять, что Нуланд то печется,, а эти уже давно спеклись, съев печенек.

Вообще, эти украинские хунтюки и есть воплощение демократии по-американски, которую продвигают с помощью США американские неоконсерваторы. В этом Нуланд сама призналась.

На вопрос журналиста, верны ли сообщения о том, что США потратили 5 млрд. долларов **на развитие демократии на Украине**, Нуланд ответила: «США вложили около 5 млрд. долларов в Украину с 1991 года, с тех пор, как она стала вновь независимым государством после распада Советского Союза. Эти деньги

были потрачены на **поддержку устремлений украинского народа, желающего иметь сильное, демократическое правительство, которое представляет его интересы**». (корр. ИТАР-ТАСС Иван Пильщиков, 22 апреля 2014).

Правда, это «демократическое правительство», «развивая демократию на Украине», стало безжалостно уничтожать украинский народ руками фашистов-бандеровцев, считая, что **гражданская война и геноцид** и есть самые что ни на есть народные устремления, и народные интересы.

Опираясь на опыт Украины и других стран, жертв «цветных революций», делаем вывод:

Демократия = фашизм = неоконсерватизм = война и геноцид.

Чтобы ответ Нуланд соответствовал правде (так как неоконсерваторы, следуя своей доктрине, изъясняются на языке тайных понятий), нужно указанную фразу написать так: «Эти деньги были потрачены на поддержку устремлений неоконсерваторов-хазарократов, желающих иметь на территории Украины, подлежащей хазарской оккупации, марионеточное фашистское правительство, которое представляет интересы оккупантов».

Вот теперь все стало на свои места. Вообще, пора уже написать пособие по переводу всей этой неоконсервативной тарбарщины на человеческий язык.

Семейство Каганов – Нуланд – это только пример родственных уз и идеологических связей, которые цементируют единство густой сети неоконсерваторов, опутавшей США. Понятно, что их корни уходят в хазарский каганат. И они, приняв эстафету от своих предков, носителей духа колена Данова, выполняют его религиозную программу – программу Глобальной Хазарии, рвущейся установить свое мировое господство и привести к власти антихриста. И все это делается замаскировано. А маскировкой является идеология неоконсерватизма. Именно она стала идеологией Соединенных Штатов. Это яд, который обрекает на гибель не только Америку, но и все страны, примкнувшие к реализации этой идеологии и ставшие, таким образом, соучастниками преступления колена Данова и исполнителями его программы. Это такая форма опосредованного суицида.

Но откуда взялись эти неоконсерваторы и где корни неоконсерватизма?

НЕОКОНСЕРВАТИЗМ – ПОРОЖДЕНИЕ ХАЗАРСКОЙ АНТИСИСТЕМЫ:

ОТ «КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА» К «ИНТЕРНАЦИОНАЛУ ЭЛИТ»

Американские неоконсерваторы – это «постоянное правительство» США

(Кевин МакДональд)

Фашизм нужно более точно назвать корпоративизмом, потому что он объединяет корпоративные интересы и государственную власть.

(Б. Муссолини)

Журнал *Time* назвал философа Лео Штрауса (1899 – 1973) одной из самых влиятельных и могущественных фигур в Вашингтоне, ставших вдохновителем Консервативной революции в Конгрессе и интеллектуальным крестным отцом программы откровенно фашистского жесткого курса.

(Джеффри Стейнберг)

Неоконы являются последователями философии **неоконсерватизма Лео Штрауса** (1899 – 1973). Он родился в Германии и в 20-е годы сотрудничал с Германским сионистским движением. Был активистом еврейских молодежных групп, которые возникли под влиянием германского молодежного националистического движения. Штрауса восхищал в этом движении именно этот националистический духовный компонент. *Nicholas Xenos, “Leo Straus sand the Rhetoric of the War on Terror”*).

Получив стипендию Рокфеллера, Штраус покинул свою должность в Академии еврейских исследований в Берлине и уехал за границу. В мае 1933 года, то есть, спустя пять месяцев после того, как Гитлер стал канцлером и месяц спустя после введения антиеврейского законодательства, Штраус писал о своем позитивном отношении к «принципам правого радикализма – **фашизма, авторитаризма и идеи империи**» (*выделено Штраусом*) (проверить, где начинается прямая речь). Он рассматривал эти принципы как средства решения политических задач.

В Германии были евреи, которые являлись фашистами. К ним относился Лео Штраус, который был приверженцем философии Ницше, ставшей основой фашизма. Да и он сам **«не скрывал, что во многом следует за Ницше»**. Именно

Штрауса рассматривают как **«основателя современного фашизма» - неофашизма**. В 1937 году он переехал в США.

Несмотря на то, что Штраус формально считался еврейским беженцем из нацистской Германии, на самом деле он по теплой рекомендации нацистского юриста Карла Шмидта уехал за границу на более перспективную должность. **Штраус был беззащитным сторонником трех самых известных создателей нацистской философии: Фридриха Ницше, Карла Хайдегера и Карла Шмитта.** (*Jeffre Stinberg "Profile: Leo Strauss, Fascist Godfather of the Neo-Cons"*)

Энтузиазм Хайдегера оказал огромное влияние на нацизм и лично на Гитлера. Именно Хайдегер сыграл главную роль в возрождении философии Ницше.

Хайдегер был евреем, и так же, как и Штраус, эмигрировал в США, где вместе с ним преподавал в Чикагском университете.

Карл Шмитт был ведущим нацистским философом в области права, который подвел обоснование под оправдание «тотальной войны» против тех, кто имеет ярлык «враг» нацистского государства. Гитлер дал задание Шмитту привести все законы Германии в соответствие с теорией нацизма. Шмитт подчинялся Герингу – основателю и руководителю Гестапо.

Именно Шмитт в 1934 году организовал получение Штраусом стипендии Фонда Рокфеллера, что позволило ему покинуть Германию, чтобы учиться в Англии и во Франции, а затем переехать в Америку.

После капитуляции рейха Шмитт был арестован американцами и отсидел два года в лагере для «важных лиц». Затем его выпустили, и он продолжал заниматься правом и философией. Он прожил почти сто лет и умер в 1985 году в Платтенберге (Германия), там же, где в 1988 году родился.

Шмитт и Штраус находились в дружеской переписке и были настолько близки, что когда Штраус критиковал Шмитта за излишнюю мягкость, которая мешала идти вперед. Шмитт принял эту критику. (*N. Levi "Carl Schmitt and the Question of the Aesthetic"*).

Штраус, а затем его ученики – неоконсерваторы, восприняли многие идеи Шмитта. «Так, по мере приближения конца Веймарской республики Шмитт все больше склонялся к мысли, что **будущее принадлежит тотальному государству**. Настоятельное требование времени – это **превращение либерального государства в тотальное**».

Эту же идею Штраус сделал одной из основополагающих в своей философии. Эту же идею сделали своей целью новые фашисты –неоконсерваторы, которые устанавливают власть тотальной империи с помощью тотальной войны.

Согласно Шмитту, тотальное государство не оставляет почвы для враждебных ему сил, которые должны жестоко подавляться, прежде всего, с помощью вооруженного насилия. То же самое делают хазарократы-неоконсерваторы, избавляясь от тех, кого они считают своим врагами.

В 1962 в университетах Франции и Испании Шмитт читает несколько лекций, которые объединены в книге **«Теория партизана»**.

В этой работе Шмитт утверждает, что **регулярная война**, ведущаяся **регулярными вооруженными силами**, все больше будет уступать место **войне иррегулярной**, которая осуществляется **иррегулярными силами** («партизанами») с использованием **подпольных, диверсионных и террористических методов**.

В качестве примера такой войны он приводит **революцию (революционную войну) в России**, показывая насколько эффективными бывают действия иррегулярных подпольных сил **в свержении правительств**.

Эту идею воспринимает Штраус, и **«цветные революции» («иррегулярная война»)** становятся **главным видом войны**, с помощью которого американские консерваторы начинают менять режимы и сметать государства.

Итак, иррегулярная война-революция представляется как средство смены режима и сокрушения государственности.

Вторым чудом иррегулярной войны является война партизанских народных сил против оккупантов, захвативших территорию государства.

В качестве примера такой войны Шмитт приводит партизанскую войну в СССР: «Во время Второй мировой войны русские партизаны после оценки экспертов отвлекли на себя примерно двадцать немецких дивизий и, тем самым, внесли существенный вклад в исход войны».

Отсюда возникает требование разработки эффективной стратегии по борьбе с партизанами (повстанцами), которые восстают против завоевателя. Эта идея тоже находит отражение в философии Штрауса. Руководствуясь ею, американские неоконсерваторы разрабатывают ту самую **Стратегию антиповстанческих операций (COIN)**, которая получила свое преступное воплощение на Украине.

Итак, **иррегулярная война** выступает в теории Шмитта-Штрауса в форме **войны-революции («цветной революции»)**, являющейся средством смены

режима.

Иррегулярная война выступает так же как война **антипартизанская** (**«антиповстанческая»**), которая является средством подавления народного сопротивления оккупанту. И примером тому стала ведущаяся под командованием США борьба против сил сопротивления Юго-Востока Украины.

И, наконец, **иррегулярная война** в учении Шмитта – Штрауса выступает как **самостоятельный вид тайной войны** против государства-мишени, направленной на подрыв их потенциала и устоев с помощью диверсий, терактов, саботажа, экономических, политических, духовных и прочих нетрадиционных средств. Шмитт пишет, что основоположником этой иррегулярной, тайной войны против государств является китайский лидер Мао. Шмитт пишет: «Для Мао, руководящего страной по-партизански, сегодняшний мир является только формой проявления настоящей вражды. Она не прекращается и во время так называемой холодной войны». Это пример реализации принципа Клаузевица: война есть продолжение политики.

Итак, третий вид **иррегулярной войны** – это **не прекращающаяся тайная война как приложение политики**.

И далее Шмитт делает вывод о соотношении иррегулярной войны и войны регулярной в современной военной стратегии: «практически отсюда вытекает вопрос, **в каком количественном отношении стоит бой регулярной армии в открытой войне к иным методам борьбы, которые не являются открыто военными**. На этот вопрос Мао отвечает ясными цифрами: **революционная война на девять десятых неоткрытая, нерегулярная война, и на одну десятую открытая война военных**. Немецкий генерал Helmut Staedke на этом основании вывел определение партизана: **партизан – это борец указанных девяти десятых ведения войны, которое представляет лишь последнюю десятую часть регулярным вооружённым силам**. Мао Цзе-дун ничуть не упускает из виду, что эта последняя десятая часть является **решающей для конца войны**». (К. Шмитт. «Теория партизана»).

Таким образом, согласно теории Шмитта, которая была восстановлена Штраусом, современная война – это на **9/10 война тайная, иррегулярная, а на 1/10 – традиционная, открытая регулярная война**. Шмитт пишет: «Это – отношение (выраженное в цифрах 9:1) холодной войны и открытой войны военных».

На этом основании американские неоконсерваторы сделали иррегулярную войну основной военной стратегии США. Это значит, что война, которую они ведут против России, на 90% является тайной, иррегулярной, и только на 10% она будет традиционной открытой регулярной войной.

Согласно стратегии Пентагона, **иррегулярная война** рассматривается как **первый этап войны**, призванный дестабилизировать (*например, с помощью революции*) страну-объект нападения и, таким образом, подготовить и спровоцировать **второй этап войны – войну регулярную**. Но война иррегулярная не прекращается и в ходе войны регулярной. В этот период ее целью становится борьба против сил народного сопротивления на оккупированной территории, как это предусмотрено в разработанной консерваторами стратегии антиповстанческих операций.

Готовы ли мы вести такую на 90% иррегулярную войну, которую ведет против нас и наших сторонников противник? Безусловно, регулярную армию нужно ставить превыше всего и активно готовиться к регулярной войне. Но нельзя упускать из виду эти 90 нерегулярных процентов.

Поэтому на повестку дня должен быть поставлен вопрос о партизано-способности (как основной части обороноспособности государства) и партизано-готовности (как составной части боеготовности).

И этот вопрос требует незамедлительной проработки. Несмотря на наши успехи, нельзя расслабляться и нельзя недооценивать противника. Противник, потерпев поражение в одной из батальей, становится еще более злым, агрессивным и коварным, а потому более опасным.

Для ведения иррегулярной войны американским ястребам потребовались иррегулярные силы. Именно поэтому США создают и используют **ультранационалистические** группировки типа Аль-Каиды и т.д. Именно поэтому предоставляется стимул для создания частных военных компаний (ЧВК), наемные армии которых становятся **одним из главных субъектов ведения иррегулярной войны**.

По сообщению ИТАР-ТАСС из Берлина от 11 мая 2014 года. *В карательной операции, проводимой киевским властями на востоке Украины, задействованы около 400 элитных солдат скандально известной американской ЧВК Academi. Об этом сообщила немецкая газета «Bild am Sonntag». По данным издания, сотрудники Academi участвуют в операции против сторонников федерализации в районе Славянска. Кто является их заказчиком, пока неизвестно. Как отметила*

газета, Федеральная разведывательная служба Германии (БНД) информировала об этом правительство ФРГ 29 апреля 2014 года. Academi (ранее была известна как Blackwater) получила печальную известность во время войны в Ираке в связи с убийствами ее сотрудниками мирного населения, контрабандой оружия и другими преступлениями.

Штраус воспринял идеи Шмитта приспособил их к целям хазарократии, реализацией которых занимаются в США ее представители – неоконсерваторы.

На протяжении всей академической карьеры **Штраус сохранял свою верность философии Ницше, Хайдегера и Шмитта.** (*Jeffrey Steinberg "Profile: Leo Strauss, Fascist Godfather of the Neo-Cons"*)

В философии Штрауса есть еще **цивилизационная составляющая.** Он написал несколько книг, где изложил свою философию, согласно которой не существует никакой истины, и нет добродетели. Традиционные ценности являются фикцией и полезны только для того, чтобы контролировать массы.

Главным в философии Штрауса была его **ненависть к современному миру, его вера в тоталитарную систему, систему, управляемую «высшими», которые отрицают существующие традиции** и рассматривают себя как абсолютных правителей. Они лгут и обманывают «глупые» народные массы, они используют религию и политику как средства распространения мифов, позволяющих держать невежественное население в рабстве. При этом для Штрауса и его последователей **самым большим объектом ненависти стали сами Соединенные Штаты,** которые последователи Штрауса штраусианцы рассматривают как **слабое патетическое возрождение «либерально-демократической» Веймарской Германии.** (*Jeffrey Steinberg "Profile: Leo Strauss, Fascist Godfather of the Neo-Cons"*). Пусть вас не удивляет слово «либерально-демократический» применительно к Веймарской Германии.

В 1948 году Штраус написал книгу «О тирании», где утверждал, что современное общество движется к тирании. Согласно Штраусу, **демократическая традиция Западной цивилизации, сама по себе, является формой тирании.** (*"Fascism, corporatism, Leo Strauss and Bush"*).

Идеи Штрауса/Шмитта получили свое полное воплощение при Рейгане и всех последующих президентах, включая Обаму. Обама просто реализует план войны неоконсерваторов, созданный еще до событий 11 сентября 2001 года (*"Obama Is Implementing Plans For War Throughout the Middle East Created 10 Years Ago by the Neocons"*).

Читая лекции в Чикагском университете, Штраус создал вокруг себя сеть своих последователей, которая стала своего рода эзотерической сектой. Спустя годы члены этой секты (штраусианцы) образовали праворадикальное крыло в Республиканской партии США. Они превратились в адептов культа, в тайное общество заговорщиков, члены которого говорили на определенном кодовом языке, наполненном архаичными понятиями. Именно этот язык стал основой риторики так называемой войны против террора. (*Nicholas Xenos, "Leo Straus and the Rhetoric of the War on Terror"*).

Достаточно вспомнить ярлык «империи зла», который Рейган приклеил к СССР. Еще одним примером служат высказывания Буша о том, что война против террора есть «война против зла» и «кто не с нами, тот против нас».

То же самое к понятию «смена режима», которое стало общеупотребительным в официальных документах Вашингтона, как **цель** ведущихся Америкой **войн и цветных революций**. Для всех непосвященных это понятие ассоциировалось со сменой правительства. Но был здесь и другой, глубинный, эзотерический смысл, который можно было понять только из учения Штрауса, который заимствовал категорию «режим» из философии Аристотеля, где она обозначала города-государства. Аристотель различал несколько форм их существования – демократия, аристократия и т.д. И, если одна форма меняется на другую, то происходят радикальные изменения, касающиеся не только организации власти, но граждан. Гражданин демократии по своей глубинной сущности – это нечто другое, чем гражданин аристократии. Штраус писал, что «смена режима» преобразует одно государство в другое, полностью отличное от предыдущего. Это тотальное преобразование, которое требует радикальных изменений в обществе и в человеке. (*Nicholas Xenos, "Leo Straus and the Rhetoric of the War on Terror"*).

То есть, «смена режима», в понимании последователей Штрауса – это **слом и замена традиционной морали и духовности, исторически присущих государству, на другую, противостоящую традиции мораль и духовность**, носителями которой являются хазары-неоконы. Их цель ясна – строительство нового мирового порядка. Таким образом, «смена режима» на кодовом, каббалистическом языке означает уничтожение традиционных государств и религий и установление режима Глобальной хазарской империи во главе с антихристом как идолом новой религии.

Еще одно очень важное понятие из философии Штрауса – это «**тирания**». Он делит тирании на «плохие» и «относительно хорошие», где тиран правит эффективно, но делает это в обход закона. Поэтому тираническое правление может быть выше конституции. И здесь неоконсерватизм Штрауса смыкается с фашизмом.

«Нацизм и неоконсерватизм – это части единого глобального плана, каждая из которых имеет свое предназначение. В их основе лежит древняя мистика культов Вавилона (то есть, сатанизм – прим. автора), и они используют одинаковую терминологию. (*“The Cristian Right and the Nazi Underground”*).

Что касается этих самых «культов Вавилона». Опорой неоконсерваторов и проводником их идей традиционно выступает республиканская партия США. И этот **альянс не просто политический, он – духовный**. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть на эмблему республиканцев, где изображены перевернутые звезды, символизирующие сатану с рогами.

Значит ли это, что Демократическая партия не входит в этот альянс? Они тоже являются исполнителями единого глобального плана, реализуемого в США согласно оккультной идеологии неоконсерватизма.

Они – члены этого альянса, поклоняющегося идолам Вавилона, ждут Мошиаха и готовят его приход. Но они обречены на поражение, как и предопределено поражение Мошиаха, в своей гордыне вознамерившегося занять место Божие. Пророк Исаина говорит:

«Как упал ты с неба, денница, сын зари! Разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своем: «взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему». Но ты низвержен в ад, в глубины преисподней». (*Книга пророка Исаии, 14:12 – 15*).

Руководствуясь принципами неоконсерватизма (нацизма), США в своей внешней и внутренней политике попирают законы, начинают и ведут свои войны, демонстрируя откровенное презрение к нормам международного права.

А поскольку неоконсерваты реализуют проект строительства нового мирового порядка и внедряют его матрицы, можно не сомневаться, что Глобальная Хазария будет тиранией. В ней тиран-антихрист будет пользоваться властью, не ограниченной никакими законами. Он превратит народы государств,

уничтоженных в огне войн и революций, в своих рабов, лишенных всяких прав и обреченных на гибель.

Неоконсерватизм есть порождение «хазарской антисистемы» (хазарократии), духа колена Данова, того самого духа, что породил сионизм. Когда-то Джордж Буш-младший попросил своего отца дать определение неоконсерватизму. «**Что такое неокон?**» - спросил он. «Ты хочешь знать имена или описание?» - ответил Буш-старший. «Описание». «В таком случае, - сказал бывший президент США, - **я сформулирую это только одним словом: Израиль**». (*Andrew Cockburn. Rumsfeld: His Rise, Fall, and Catastrophic Legacy, 2017*).

Одно из энциклопедических определений неоконсерватизма гласит: «**Неоконсерватизм** – политическая идеология, уходящая своим корнями в **марксизм и троцкизм** и сыгравшая ключевую роль в формировании американской внешней политики, особенно после терактов 11 сентября 2001 года. Опираясь на **авторитаризм как предпочтительную форму правления**, она представляет собой **выражение идеологии сионизма**, полностью сосредоточена на идее расового превосходства и интересах государства Израиль. Неоконсерватизм можно рассматривать как **стратегию**, которая призвана стать новым воплощением **идеи мировой революции**». (*“Neocoservatism”, Metapedia*).

Американский публицист М. Линд пишет, что «революционная идеология неоконсерватизма, в действительности, является троцкистской троцкистской теорией перманентной революции в единстве с крайне правым течением сионизма, представленным Ликуд». (*Michael Lind, New State sman*).

Сионизм был программой-минимум, направленной на создание **государства Израиль** как стартовой площадки для реализации целей колена Данова. Для носителей этого духа – хазарократии – это имело символическое значение, так как именно там, на территории Палестины находится мечеть Аль-Акса, на месте которой, согласно пророчествам, они планируют построить Третий храм и венчать там на царство антихриста.

Неоконсерватизм в развитие идей сионизма **стал программный максимум** неопределенного строительства под руководством хазарократии Мировой Империи (*Глобальной Хазарии*) с центром в Израиле.

Инструментом реализации этой программы были избраны на определенном этапе США и в целом Запад, который находится под политическим, финансовым и духовным контролем хазарократии.

Немецкий социолог Вернер Зомбарт, анализируя экономическую историю США, отмечал: «Соединенные Штаты вообще обязаны своим существованием евреям... то, что мы называем американизмом, в значительной своей части не что иное, как кристаллизовавшийся еврейский дух».

Неоконсерватизм является ярко выраженной идеологией хазарократии, которая играет определяющую роль в руководстве США. **Неоконсерватизм**, как продолжение идей сионизма применительно к новому этапу, можно назвать **новым сионизмом (неосионизмом)**.

В философии Штрауса выделяется ряд ключевых идей, на которых она основана.

1. Построение глобального однополярного миропорядка.
 2. Империалистический милитаризм и ставка на войну.
 3. Разделение общества на элиту («высших») и массы («низших»).
 4. Соккрытие истинных целей элиты от «низших», «эгоцентризм элиты» («высшие» - это «тайная элита»).
 5. Пути прихода к власти «тайной элиты» - революция, заговор интеллектуалов, война.
 6. «Благородная ложь» - постоянный обман правящей элитой своих граждан
 7. Примат свободного рынка.
 8. Либерализм.
- Рассмотрим эти идеи подробнее.

ПОСТРОЕНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО ОДНОПОЛЯРНОГО МИРОПОРЯДКА И СТАВКА НА ВОЙНУ

Идея построения глобального однополярного миропорядка предусматривает согласно Штраусу, установление **«мирового господства Империи под властью тирана»**.

На самом деле, это есть, не что иное, как проект хазарократии (колена Данова), направленный на строительство Глобальной империи антихриста.

Он направлен на превращение всего человечества в его рабов не только физических, но и духовных. Это тотальное рабство, беспрецедентное по своей сложности и степени закабаления человека и его души.

Вы скажете, что идея рабства в наши дни не может быть даже озвучена в положительном контексте. Это немислимо. Но неоконсерваторы, заряженные идеями Штрауса, делают немислимое реальным и даже желанным.

Мировое господство Империи (Глобальной Хазарии) под властью тирана (антихриста) не может быть установлено без рабства. Значит, чтобы человечество согласилось на это, нужно реабилитировать рабство в его сознании. И неоконсерваторы восхваляют тип империй, которые жили за счет рабства и призывают следовать их примеру («*Robert Kaplan Writes In Defense Of Slavery*»).

План неоконсерваторов на Украине – превратить проживающих там людей в рабов. И вся эта евроинтеграция – пустой звук, повод и ширма для установления рабовладения на Украине. И в некоторой степени это удалось сделать. А как иначе можно расценить информацию о том, что, когда Нуланд на Майдане пообщалась с активистами оппозиции, а затем раздала им печенье, оппозиционеры скандировали в адрес Нуланд – «God bless you!». (Благослови тебя Бог!)

Вот все эти активисты оппозиции и сторонники евроинтеграции и есть уже готовые рабы Глобальной Хазарии, зловещая тень которой нависла над народами, населяющими Украину.

Империалистический милитаризм, то есть, ставка на **войну**, как считает Штраус, есть **главное средство в достижении целей неоконсерваторов и установления господства Мировой Империи.**

Агрессия является основополагающим компонентом философии неоконсерватизма. Неоконсерваторы, заложившие основы милитаристической внешней политики США, считают, что **главным средством решения конфликтов является война и установление собственного господства.** (*J. Tolsa «Neo Cons in U.S. Are All Around us»*).

Но **имперский проект неоконсерватизма**, в отличие от классических империй прошлого, **не способен дать покорившимся «демократизированным» странам никаких духовных или даже материальных ценностей.** (*А. Филиппович. «Imperium mundi: имперский проект неоконсерватизма»*).

В этом проекте четко видна матрица Хазарского каганата, который ничего не давал покоренным народам, кроме обещания не убивать их, если они будут платить ему дань. **Это отношения, основанные на рэжете, паразитизме, насилии, рабстве и геноциде.** Это отношения направленные на закабаление и порабощение не только **физическое**, но, прежде всего, **духовное.**

Проект неоконсерваторов циничен и прост: эксплуатация природных и человеческих ресурсов новых колоний в обмен на «стеклянные бусы» кредитов МВФ, программы «сотрудничества» и прочие схемы неравноценного обмена. **Империя неоконсерваторов** – это зловещий символ наступающей **темной эпохи**, в которой всем народам бывшего СССР предназначена роль сначала рабов, а потом и агонизирующих жертв. (А. Филиппович. «*Imperium mundi: имперский проект неоконсерватизма*»).

Февральская революция на Украине 2014 года, сценарий который был спланирован неоконсерваторами, была направлена на то, чтобы сделать Украину такой жертвой в преддверии решающей схватки с Россией.

Атака неоконсерваторов-хазарократов на Русь – это атака колена Данова, носителей духа антихриста, на носителей духа Христа. Это брань духовная, и нам нужно крепить нашу веру православную и в ней смыкать свои ряды, чтобы под командованием Христа одержать победу над силами тьмы. Именно эти силы определяют политику США. Показательно, при этом, что один из известных неоконсерваторов Ричард Перл даже получил кличку «Князь тьмы», то есть дьявол.

Джон Пилджер, известный английский журналист, написал о Ричарде Перле: «Я брал интервью у Перла, когда он **был советником Рейгана**, когда он говорил о «тотальной войне». Описывая войну Америки против террора (*народное ополчение на Украине стали называть террористами – прим. автора*), он сказал: «Это тотальная война. Мы воюем со множеством врагов. Их много, они повсюду... Если мы продвинем наше представление о мире, и мы полностью его примем, мы не будем прибегать к умной дипломатии, а мы просто начнем тотальную войну..., то наши дети будут годы спустя петь великие песни о нас».

В этом тотальном разрушении есть суть неоконсерватизма. Тотальная война есть один из показателей «темной эпохи» «империи неоконсерваторов».

Но «сыны света» сильнее «сынов тьмы», и правда сильнее лжи.

Ян Гурин пишет: «Ричард Перл распространяет безумие. Этот человек хочет уничтожить примерно 4 миллиарда людей в бесконечной тотальной войне против тех, кто не согласен с американской политикой (*читай – политикой неоконсерваторов*). Мир должен понимать угрозу, исходящего от Ричарда Перла и его друзей. Это – дьяволы в Белом Доме». (Ian Gurney. «*The Prince Of Darkness*»)

Они требуют от американского руководства все большего милитаризма и все более масштабной войны. И, если этого не происходит, если руководство

не в должной мере выполняет эти требования, они переходят к шантажу. И далее — по известному сценарию.

И вот в адрес Обамы посыпались обвинения. «*Daily Caller*» пишет, что, согласно докладу, предоставленному в августе 2014 года Комиссией по национальной безопасности американского Конгресса и Институтом мира США, военная политика президента Обамы «угрожает национальным интересам, безопасности и суверенитету страны».

В чем же видят эти борцы за мир и безопасность угрозу? А в том, что американская военная политика Обамы **недостаточно милитаризована и в ней «мало» войн**. Она предусматривает сокращение военного бюджета и переход от принципа «две с половиной» войны на принцип «одна с половиной» войны. Согласно первому принципу, Пентагон должен был быть готов вести одновременно две «больших» войн и одну «маленькую» войну. В настоящее время, в связи с дефицитом средств, эта способность ограничена до полутора войн. Кроме того, дефицит бюджета заставил американское руководство пойти на сокращение расходов на оборону и уменьшение численности вооруженных сил.

Вот эту недостаточную милитаризованность военной политики США и вменяют Обаме в вину неокконы и подконтрольные им структуры. Американский Институт мира выступает за войну. Мы живем в мире, описанном Оруэллом, где действует принцип «мир — это война».

Мир через войну — основополагающий принцип неоконсерваторов. Штраус восхвалял «очистительное насилие» и считал, что «только хозяин рабов является по-настоящему гуманным». Неоконсерваторы-хазарократы сделали политику США своей вотчиной, а саму страну толкнули на путь **бесконечных войн**, превратив ее в свое орудие.

И войны эти ведутся исключительно в интересах хазарократии и ради достижения ее исторических целей. Как пишет Пол К. Робертс, ни немцы в Первую мировую войну, ни немцы и японцы во Вторую мировую войну не представляли никакой угрозы Соединенным штатам. Как доказали историки, Германия не начинала Первую мировую войну с целью территориальной экспансии. Амбиции Японии были сосредоточены на Азии. Гитлер не хотел войны с Англией и Францией. Амбиции Германии были направлены, главным образом, на восток. (*Paul Craig Roberts. "Why War Is Inevitable"*)

Кстати, это подтверждает и сам Гитлер. В своей книге «*Майн кампф*» (глава IV. Мюнхен) он пишет: «**Приняв решение раздобыть новые земли в Европе, мы**

могли получить их, в общем и целом, только за счет России... Для такой политики мы могли найти в Европе только одного союзника – Англию».

Ни одна из стран не собиралась захватывать США. Япония атаковала американский флот в Перл Харбор, надеясь убрать преграду для своих действий в Азии, а не в качестве подготовки к вторжению в Америку. И, конечно же, опустошенные в начале XXI века Бушем и Обамой такие страны, как Афганистан, Ирак, Ливия, Сомали, Сирия, Пакистан и Йемен не представляли никакой военной угрозы США. Правду очень трудно вынести, но факты очевидны. Война велась Америкой ради продвижения власти Вашингтона, ради увеличения прибылей банкиров, производителей вооружений и роста богатства американских компаний. Генерал Смедли Батлер утверждал: «За время моей службы я прошел все ступени офицерских званий – от лейтенанта до генерал-майора. И в течение всего этого времени я отдал его большую часть на то, чтобы потратить свой профессионализм и силы на обсуждение интересов Большого бизнеса, Уолл-Стрит и банкиров. Короче говоря, я был профессиональным рэкетиром на службе капитализма». (*Payl Craig Roberts. "Why War Is Inevitable"*)

Генерал Смедли Батлер был дважды награжден высшей военной наградой – Почетной медалью Конгресса, которая дается за храбрость в бою, сопряженную с риском для жизни ради исполнения долга.

После ухода в отставку, в 1935 году он написал книгу «Война – это рэкет, самый прибыльный и самый прочный. Он разворачивается в международном масштабе. Это единственное, где доходы исчисляются в долларах, а потери – в жизнях. Сущность войны как рэкета скрыта от большинства народа. **И только небольшая «закулисная» группа знает, что это такое на самом деле. Война ведется ради интересов очень немногих за счет очень многих. Узкий круг лиц делает на войне огромные состояния**».

На этом поприще была построена политика Хазарского каганата. Для хазарской правящей верхушки (хазарократии) война была главным источником доходов. Они действовали по формуле: «Если вы нам будете подчиняться и платить дань, то мы вас не будем уничтожать». Это и есть рэкет.

И «небольшая «закулисная» группа» = «очень немногие» = «узкий круг лиц» (эпитеты, которыми Батлер обозначает исторического инициатора войны) – и есть хазарократия, поставившая США под свой контроль и сделавшая эту страну своей колонией, своим наемником в войнах за захват власти над миром.

И именно **хазарократия сделала свою милитаристическую идеологию неоконсерватизма идеологией США**, играя на политической гордыне и продажности американской власти, и, подкупая эту власть большими деньгами.

Пол Крейг Робертс пишет: **«Соединенные штаты и Израиль – единственные две страны в мире, которые зажаты в тиски идеологии».**

США находятся в тисках идеологии неоконсерватизма, которая объявила Соединенные Штаты «исключительной, незаменимой» страной, избранной историей осуществлять свою гегемонию над всеми другими. Эта идеология опирается на доктрины Бжезинского и Вулфовица, ставшие основой американской внешней политики.

А израильское правительство находится в тисках сионистской идеологии, которую, кстати, не принимают многие израильтяне. Но это идеология тех, кто контролирует израильское правительство». (*Payl Craig Roberts. "Why War Is Inevitable"*)

Но, поскольку неоконсерватизм и сионизм тесно переплетены между собой, то, в сущности, речь идет об одной и той же идеологии. «Идеология, - пишет П.К. Робертс, - является важной причиной войны. Гитлеровская идеология германского превосходства зеркально отражена в неоконсервативной идеологии американского превосходства». И дальше он добавляет, что вашингтонская и израильская доктрины превосходства над другими. Но идея превосходства в случае появления конкурента ведет к войне. Причем, согласно взглядам неоконсерваторов, в качестве военной угрозы рассматривается даже появление экономически более влиятельного регионального конкурента. Россия как раз и воспринимается как такой конкурент на Украине.

Известный консерватор Пол Вулфовиц, который разработал американскую военную доктрину, пишет: **«Наша главная задача – предотвратит появление нового конкурента, либо на территории бывшего Советского Союза, либо где-то еще, который представляет угрозу порядку, такую же, как представлял бывший Советский Союз. Это ключевая идея, положенная в основу новой региональной стратегии в области обороны. Она требует, чтобы мы прилагали все усилия с целью не допускать доминирования любой враждебной державы, чьи ресурсы, оказавшись под централизованным управлением, будут достаточны для возникновения глобальной державы».**

Смотрите – что получается: условием появления «глобальной державы» здесь объявляется «централизованное управление ресурсами». А, что это значит?

Это – значит управление из единого национального центра, то есть, со стороны государства. Чтобы не допустить этого, навязывается рыночная экономика, которая требует, чтобы государство перестало быть таким центром и ушло из экономики, уступив место хищным рыночным структурам. Рыночная экономика, кстати, является одним из основных принципов неоконсерватизма. Ну а поскольку высшей формой «централизованного управления ресурсами» является монархия, то возвращение Российской империи рассматривается ими как самая страшная военная угроза. Поэтому они все ужасно истерят от того, что Российская империя вернется, и будет противостоять их Глобальной империи антихриста.

Возвращение Российской империи и есть для неоконсерваторов самая главная военная угроза, которую они вознамерились ликвидировать с помощью Мировой революции и Мировой войны. Поэтому любое усиление России, освобождение ее от ига хазарократии, а ее народ от геноцида и рабства антихристу, «делают войну неизбежной».

О неизбежности этой войны и пишет в своей статье П. К. Робертс. По его словам, неоконсерватизм положил конец существованию США как государства, сделав его военным наемником хазарократии... Страны Европы тоже утратили свой суверенитет, превратившись в таких же военных наемников

Стоит отметить, что **принцип милитаризма** предусматривает применение силы не только за пределами Соединенных штатов, но и внутри страны в отношении собственного народа.

Робертс пишет: «Режимы Буша и Обамы убили американскую конституцию. Ничего не осталось. Так как США всегда ассоциировались с Конституцией, то, что было когда-то Соединенными штатами уже больше не существует. Некое другое образование заняло это место.

Европа умерла с появлением Европейского союза, основным требованием которого стал отказ от суверенитета. Несколько никому не подотчетных бюрократов в Брюсселе оказались выше воли народов Франции, Германии, Англии, Италии, Испании, Греции и Португалии.

Западная цивилизация – это скелет. Она стоит прямо, но в ней нет жизни. Кровь свободы вытекла. Западные народы смотрят на свои правительства и видят в них только врагов. А как иначе их воспринимать, если Вашингтон вооружил силы местной полиции так, как вооружают только армию оккупантов. И остается только вопрошать: с какой целью Министерство внутренней безопасности, Министерство сельского хозяйства, а также Управление социальной защиты и

даже Почтовая служба заказали миллиарды патронов и даже пулеметы. На кого может быть направлен весь этот оплачиваемый налогоплательщиками арсенал, если не на подавление американских граждан? (*Paul Graig Roberts. "Why War Is Inevitable"*)

Американский милитаризм сопряжен с экстремизмом, то есть, с приверженностью к крайним мерам, и с терроризмом, направленным на то, чтобы путем совершения терактов запугать народы, правителей государств, и подчинить их, таким образом, своей воле.

Американский народ здесь не является исключением. В США тирания была внедрена под прикрытием войны с терроризмом. Ложь была использована для запугивания стада овец, чтобы они отказались от гражданских свобод, освободили Вашингтон от ответственности перед законом, позволив, тем самым, создать в США милитаристическое государство».

Инициаторами и идеологами войны против терроризма, которую объявили США, были как раз неоконсерваторы. Так что, империалистический милитаризм США и войны, которые ведут американцы, есть не что иное, как **фасад империалистического империализма и войн неоконсервативной хазарской элиты**. Именно эта элита, рассматривающая войну как быстрое и эффективное средство осуществления своих планов, сделала Соединенные Штаты главным источником и движущей силой вооруженного противоборства в мире.

Экс-президент США Джимми Картер в интервью журналу *Salon* сказал: «Весь мир считает США главными разжигателями войн и конфликтов на планете... Все считают, что мы без разбора вмешиваемся в военные конфликты. Комментируя процитированную ведущим из книги Картера фразу о том, что «США участвовали в вооруженных конфликтах и использовали силу в разрешении споров чаще, чем любое другое государство. Картер добавил: «Верно, я перечислил 10 или 15 таких конфликтов, а мог бы назвать и еще столько же».

Война используется не **только для захвата глобальной власти, но и для того, чтобы мобилизовать общество на выполнение планов элиты**.

Военная угроза позволяет элите объединить вокруг себя народы, манипулировать ими в своих интересах. При этом, даже если военной угрозы не существует, образ врага может быть создан искусственно, то есть, просто выдуман.

Эта идея относительно **войны и врага как центральных понятий, вокруг которых структурируется нация, напрямую заимствована Штраусом из**

сионизма.

Его основатель **Теодор Герцль** писал: *«Нация – это общность людей в прошлом, объединенная в настоящем против общего врага».*

Вот что пишет в своей книге «Кто и как изобрел еврейский народ» **Шеломо Занд**, профессор общей истории Тель-Авивского университета, преподаватель парижской Высшей школы социальных наук: «Не существует такой нации, как евреи», «евреев никогда не существовало, а были люди, исповедующие иудаизм», «большая часть общепризнанных исторических истин об истории еврейского народа является вымыслом основоположников сионизма». Так вот, чтобы создать эту нацию, сионистам нужен был образ врага.

Таким национально образующим народом для евреев, с точки зрения Герцля, стал **антисемитизм**. Поэтому, по его признанию, чтобы создать нацию, он повсюду старался организовывать антисемитские выступления и погромы, и пытался это сделать в России.

Исходя из этой национально образующей и цементирующей народ роли войны и образ врага, **мировые банкиры финансировали Гитлера**. Его антисемитизм позволил сплотить тех, кто исповедовал различные направления иудаизма, заставил их переселиться в Палестину, что стало основой образования государства Израиль. Штраус заложил этот сионистский принцип в основу неоконсерватизма с тем, чтобы сплотить американский народ вокруг **образа врага** и мобилизовать его на достижение целей неоконсерваторов в ходе постоянных войн. А так как **цели эти имеют глобальный масштаб**, то нужен образ **глобального врага**. Им на время стала созданная ЦРУ глобальная сеть **Аль-Каиды**.

Но этим **врагом** никогда не переставала изображаться **Россия**. **Россия – исторический враг хазарократии, выступающей под маской неоконсерваторов**. Интенсивность антироссийской пропаганды на время ослабевала, но, в нужный момент, перед войной, достигала своего пика.

Революция и война – вот на что делали ставку троцкисты и теперь делают ставку неоконсерваторы.

Как пишет Д. Алексис: **«Общим для троцкизма, сионизма и неоконсерватизма является то, что все они стремятся ценой массовых смертей установить свою версию рая на земле. Миллионы и миллионы людей погибли в результате революции в России. Миллионы и миллионы людей погибают**

сейчас на Среднем Востоке». (J. E. Alexis. "Neo-Bolshevik Think Tanks, Revolutionaries, and Organizations")

Когда в 1996 году Лесли Шталь в своей передаче «60 минут» заявил Мадлен Олбрайт вопрос: «Мы слышали, что 500 000 детей в Ираке умерли от санкций. Я имею в виду, что это больше детей, чем погибло в Хиросиме. И, как вы думаете, стоит ли это такой цены?». Не моргнув глазом, эта троцкистка ответила: «Мы думаем, что эта цена стоит того». И что омерзительно, что эта Олбрайт, которую Милошевич на суде в Гааге потребовал призвать к ответственности за военные преступления, совершенные в Югославии, была награждена Обамой Президентской медалью свободы.

Война стала не только средством достижения целей. Она превращена в гигантский бизнес на человеческих жизнях, в источник получения астрономических прибылей.

Ни для кого уже не секрет, что война в Афганистане была использована в США для постановки под контроль наркобизнеса, который стал приносить Америке фантастический доход.

В глобальных масштабах развернули свой **бизнес частные военные компании**, для которых **война является главным источником** доходов. ЧВК крайне заинтересованы в войнах: ведь, чем больше войн, тем больше у них доходов. Это самые настоящие транснациональные армии наемников. При этом, заказчик войн и революций, в которых они должны принять участие, как правило, остается в тени и никакой ответственности за жертвы среди наемников не несет.

В войне на Украине тоже активно используются наемники. Война – это в **прямом смысле преступный бизнес на крови**. Фашисты поставили на поток забор крови у заключенных, чтобы обеспечить потребности армии. Но фашисты в Косово пошли еще дальше. Они стали забирать в массовом количестве органы у сербов. Об этом свидетельствуют найденные захоронения. Разразился скандал, была создана специальная комиссия для расследования этого преступления. Но в итоге все это дело замяли, выбрав каких-то там козлов отпущения.

Но эта же история, позже, повторилась на Украине. Так, в мае на страницах в социальных сетях Славянска и Краматорска появилась информация о том, что в местах проведения карательных операций появились зарубежные врачи. («Врачи без границ», присутствие около 50 машин «Скорой помощи» было зафиксировано на окраинах Славянска, об этом упоминалось в укр. СМИ.)

В чем заключалась их миссия?

Выяснилось, что ни одна из известных международных медицинских организаций, по их собственным признаниям, не ведёт свою деятельность в Славянске, Краматорске и других городах ДНР. Это значит, что на Донбассе тайно действует некая медицинская структура, которая скрывает свою деятельность.

В начале мая 2014 года стало известно о том, что на Донбассе, якобы, в «помощь» наемникам, национальной гвардии и украинской армии направлены иностранные же врачи со спецоборудованием. Они изымают органы из убитых и даже тяжелораненых бойцов. Так же в регионе появилось заметное количество машин инкассации и скорой с киевскими номерами, а использование их по назначению вызывает серьёзные подозрения.

При этом, в госпиталях, для раненых бойцов украинской армии, нацгвардии и «Правого сектора» появились новые специалисты – хирурги, большая часть которых иностранцы. Но основная странность в том, что они занимаются тяжелоранеными представителями нацгвардии и «Правого сектора», проводят дополнительные анализы, в которых зачастую нет необходимости.

На «лечение» многих отправляют в Киев и Днепропетровск, полностью изымая сопутствующую документацию. «Лечение», потому что в телефонных разговорах и между собой упоминают о хороших конкретных органах того или иного пострадавшего.

К этому следует добавить, что реальные потери украинских силовиков существенно отличаются от официальных сводок. Причина в том, что хунта озвучивает только потери вооруженных сил и спецназа, а потери нацгвардии и «Правого сектора» не включаются в общий список. Согласно этим данным, опубликованным в мае, количество погибших находилось на уровне 300 – 500 человек, раненых – свыше 700. (*«Убитых и раненых боевиков «нацгвардии» продают на органы в Европу?»*)

При этом украинская армия изо дня в день заявляет о большом количестве бойцов пропавших без вести. То есть, люди, участвующие в операциях, подозрительно часто пропадают с места ведения боевых действий и пропадают бесследно. Иногда, судя по признаниям Киева, количество пропавших без вести в ходе локальной операции, оказывается чуть ли не на порядок больше, чем тех, о ком точно известно, что человек убит или ранен. Сообщалось также, что несколько пострадавших в столкновениях представителей «Правого сектора» так и не добрались до обозначенной клиники в Киеве.

Таким же образом действовали на территории Косово. Бойца выгоднее было объявить пропавшем без вести, чем убитым или раненым. Ведь к тому времени уже успела сформироваться целая индустрия изъятия живых органов у живых и «еще живых» людей. (А. Володин. «Что делают на Юго-Востоке Украины иностранные врачи?»)

Как сообщило Центральное информационное агентство Новороссии, славянские ополченцы в ходе ночной разведывательной операции под высотой Карачун, находившейся под контролем украинских военных и бойцов Национальной гвардии, обнаружили около 180 тел погибших нацгвардейцев со вспоротыми животами. Так же, чуть дальше, в районе Троицкого кладбища, обнаружено еще 300 тел, не захороненных, со вспоротыми животами и без внутренних органов. Накануне вечером, в этом районе местными жителями была замечена машина «Красного креста».

Вот и получается, что пока свидомые украинцы сражаются со своими братьями за «исконно украинские земли» и «чистоту своей великой нации», геноцид славян и, прежде всего, украинцев, уже идет полным ходом. («Обнаружено 300 трупов нацгвардейцев со вспоротыми животами»)

Судя по всему, местный олигархат, США и Европа потратили и продолжают тратить огромные деньги на дело «Украинской демократической революции», реально зная, что все это им окупится через преступный бизнес, в том числе, на человеческих органах и тканях.

Вот, что скрывается за неоконсервативным принципом империалистического милитаризма и его ставкой на войну как цель, средство и бизнес. И это тоже показатель родства фашизма и неоконсерватизма.

«ВЫСШИЕ» И «НИЗШИЕ» МИРА СЕГО

Следующая базовая, абсолютно фашистская идея неоконсерватизма – это **разделение общества на элиту («высших», избранных господствовать, сверхчеловеков) и массы («низших», обреченных быть подчиненными, недочеловеков).**

«Высшее» - значит избранные, имеют право господствовать над «низшими». И эта идея Штрауса полностью смыкается с идеями Гитлера и ставит знак

равенства между неоконсерватизмом и фашизмом.

В соответствии с этой философией, Штраус разработал специфический стиль преподавания. Он разделил своих студентов на две группы джентльменов и элиту («философов»). Джентльмены назывались «экзотериками» (то есть, те, кто был вне узкого круга элиты). Они верили в традиционные ценности и считались «последними дураками», которые обслуживали элиту. Их Штраус учил отдельно, и учил думать так, как думал он. **Главной целью элиты, по Штраусу, является захват тотальной власти.**

Понятно, что «высшие, избранные» не снисходят до «низших» не должны перед ними отчитываться и открывать свои планы. Штраус определил неоконсервативную элиту как «**тайную элиту**», потому что она должна скрывать свои цели и подлинные знания, которыми она руководствуется, от широкой публики. У Штрауса этот принцип получил название **принцип «эзотеризма элит»**.

Что такое эзотеризм? *Эзотеризм* – это совокупность знаний и духовных практик, закрытых от непосвященных, принадлежащих узкому кругу лиц. К числу таких знаний и практик, в том числе, энциклопедические словари относят магию, каббалу и масонство. Именно этими практиками занимается «тайная элита» **хазарократии**.

Вся это смесь присущего неоконсерватизму «эзотеризма» элит, троцкизма, фашизма и прочего сатанизма хорошо просматривается на пример биографии известного неоконсерватора Майкла Ледина.

Джеффри Стайберг в своей статье «*Чудовищная правда о Майкле Ледине: «Всемирный фашизм» клики Чейни*» пишет о Ледине, что он не обычный неоконсерватор, то есть, троцкист. Это открыто заявивший о себе «мировой фашист», проповедующий перманентную мировую революцию. Итальянский фашист начала 20-го века Габриель д'Аннуцио, о котором он написал докторскую диссертацию, - один из его кумиров. Открытая любовь Ледина к «мировому фашизму» позволяет глубже понять подлинную суть клики Чейни в целом. Вторя риторике Муссолини и Гитлера, Ледин пишет: «Политический стиль д'Аннуцио – манипуляции массами, создание мифов и символов, стал нормой жизни в современном мире».

Будучи наставником Ледина в конце 60-х, Ренцо Де Феличе (Renzo De Felice) открыто связал революцию, фашизм и тайные общества в книге «Иллюминаты и

революционный мистицизм 1789 – 1900» (*The Illuminati and Revolutionary Mysticism, 1789-1900*).

Неофашистскую политическую карьеру Ледин начал в 1975-77 г.г. во время работы в Риме. Тогда же он стал членом франкмасонской ложи «**Пропаганда-2 (P-2)** Личио Джелли, нациста времен войны. P-2 стала одной из организаций серии терактов правых и попыток фашистских переворотов в 1970-е и в начале 1980-х годов. В целом это называлось «стратегией напряженности».

Кстати, эта ложа – одна из тайных масонских лож Ватикана, основанных на идеологии фашизма.

После перехода к власти в январе 1981 года администрации Рейгана Ледина ввели в Совет национальной безопасности и министерство обороны в качестве консультанта (1982 – 86). (*Джеффри Стайнберг. «Чудовищная правда о Майкле Ледине: «Всемирный фашизм» клики Чейни»*)

И именно в это время появился **Проект «Демократия»**, ставший основой политики всех последующих американских президентов, которые сделали США инструментом реализации плана неоконсерваторов по созданию Мировой империи.

Эзотерическая элита – это «тайная элита» «высших», «посвященных», которая преследует тайные религиозные цели.

Этот принцип «эзотеризма элит», согласно которому «тайная элита» должна скрывать свои цели и подлинные знания от широкой публики, полностью скопирован с фашистского оккультизма. Герман Раушинг, который входил в ближайшее окружение Гитлера в период (1933 – 34), в своей книге «Говорит Гитлер. Зверь из бездны» пишет именно об этом: «В «Майн Кампф» не написано о том, чего на самом деле хочет Гитлер, и, что должен совершить национал-социализм. Эта книга – для масс. Но у национал-социализма есть и **тайное учение**. Оно преподается и разрабатывается в определенных кругах **весьма малочисленной элиты**. В СС, «Гитлерюгенд», в кругах политического руководства, во всех кадровых организациях есть слой обычных членов и **группа посвященных**. Только узким кругам **посвященных** известно, что на самом деле хочет Гитлер и что такое национал-социализм. Только в узком кругу Гитлер более откровенно высказывался о своих политических и социальных целях. Находясь в одном из таких узких кругов, я слышал все это из собственных уст».

Раушинг называет Гитлера и гитлеровцев «**апокалипсическим всадниками гибели мира**». То же самое можно сказать о неконсерваторах, погружающих мир

в революции и войны, в хаос и разрушение. Здесь полная параллель политики Гитлера и неоконсерваторов, объявивших себя сторонниками «конструктивного разрушения» мира: «Гитлер в кругу доверенных лиц свободно высказывает свои истинные мысли, скрываемые от масс. Эти высказывания, конечно же, принадлежат человеку «ненормальному» в общепринятом смысле слова. Но какими бы дикими не казались его идеи, они несут в себе некий отзвук, который мы слышали только теперь – **отзвук демонического голоса разрушения**». (Г. Раушинг. «Говорит Гитлер. Зверь из бездны»)

Поклонение «зверю из бездны» - Вот, в чем главный секрет «тайной элиты» фашистов и «тайной элиты» неоконсерваторов. В сущности, это одна и та же по своему духу элита, только сменившая название. И пангерманизм Гитлера, и панамериканизм неоконсерваторов - все это проявления глобального фашизма глобократии, пытающейся через своих эмиссаров реализовать свои цели сокрушения традиционного мироустройства и установления своего планетарного владычества. И поэтому все, что написано о тайных целях Гитлера, в полной мере применимо и к целям неоконсерваторов и отражает дьявольский замысел глобальной «тайной элиты», сокрытый за принципом «эзотеризма». Об этих целях и замысле Раушинг пишет: «Если Гитлер победит... Я полагаю, никто не имеет даже самого отдаленного представления о **всемирном революционном перевороте**, который произойдет после этого. Не в одной лишь Европе – **во всем мире рухнут все внешние и внутренние порядки**. Случится то, чего никогда не случалось прежде в истории человечества: **всеобщее крушение Порядка как такового!**

Сокрушить мир – вот цель недавно начатой войны. Гитлер убежден, что ему нужна лишь одна победоносная война, **чтобы преобразовать всю Землю согласно своей воле.** Безумная мысль. Но историческая сила, руководимая ложными творческими амбициями, способна, по крайней мере, на одно: **превратить весь мир в руины**». Этот «**Всемирный революционный переворот**», который совершают в наше время новые фашисты, охватывает все больше стран. Распространился он и на Украину.

Очень многие наши современники удивляются: как можно было в те далекие годы допустить фашистов к власти? Весь мир как будто ослеп. Но ведь сейчас происходит то же самое. Уже слышны редкие раскаты грома. Но это там далеко, а над нами солнце. И никто не хочет смотреть в ту сторону, откуда надвигаются черные тучи, несущие с собой бурю.

Люди опять не видят очевидного. Новые фашисты бьют в барабаны войны, которая накрывает мир кровавой волной, неуклонно двигаясь от Украины к России.

Неоязыческий культ поклонения идолу «свободы» постоянно требует кровавых жертвоприношений. Куда только не коснется своим оранжевым факелом эта страшная фурия, везде разгорается пожар, сеется смута. И в итоге льется человеческая кровь на алтарь кровавого идола с двенадцатью рогами.

«КОНСТРУКТИВНЫЙ ХАОС» ШТРАУСА: ПРЕСТУПНАЯ «ТАЙНАЯ ЭЛИТА» ПРИХОДИТ К ВЛАСТИ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

Тайной элите, совершающей «всемирный революционный переворот», есть, что скрывать, так как она – преступна. И именно поэтому она приходит к власти преступным путем. И в этом заключается следующий постулат философии Штрауса.

Согласно теории неоконсерватизма, **«тайная элита» приходит к власти либо «путем ее революционного захвата», либо «путем заговора интеллектуалов», либо «путем войны».**

Захватив власть, «тайная элита» **«высших» не только не разделяет традиционные ценности народа (то есть, «низших»), но даже не уважает их, не учитывает его историческое развитие.**

Признаком элитарности является тотальный нигилизм, то есть отрицание всех традиционных ценностей «низших».

Фактически, элита выступает проводником революции в разных сферах жизни народа, **разрушая его традиционные устои и попирая его историю.** Этот принцип власти существовал в Хазарском каганате, который Лев Гумилев назвал государством-химерой, так как там хазарская элита тайно от народа исповедовала свою религию – религию колена Данова, а народ был приверженцем православия или ислама.

Поскольку все ведущие неоконсерваторы, включая самого Штрауса, являются хазарами, то можно сказать, что **под «тайной» элитой с ее принципом сокрытия своих истинных целей от «низших», в неоконсерватизме понимается хазарократия.**

Если говорить коротко, то **новый мировой порядок** – это **теневая группа финансовых олигархов**, сосредоточенных на установлении мировой диктатуры с одним центром власти. Они стараются свергнуть любого государственного лидера любой страны, который им сопротивляется. (*David Icke. "Russia's Putin and destroying The New World Order"*).

Неоконсерватизм удивительным образом, то есть генетически **совпадает с идеологией империи Хазарского Каганата**. В сущности, **неоконсерватизм – есть идеология новой, глобальной Хазарии с центром в Израиле**.

Под властью тайной элиты (хазарократии) оказался Запад. Так, например, каждому американскому президенту приходится отвечать перед Израилем за политику США на Среднем Востоке. Так, бывший президент Франции Саркози и президент США Обама очень хорошо знали, что премьер-министру Израиля Нетаньяху нельзя доверять. Однажды Саркози сказал Обаме: «Я его (*Нетаньяху*) не выношу. Он лжец». На что Обама ответил: «Ты устал от него. А что же говорить обо мне? Я вынужден иметь с ним дело каждый день». (*"Sarkozy, Obama Betoan Netanyahu Over Open Mic", CNN, November 8, 2011*).

Такие ученые, как Халпер и Кларк, пишут, что неоконсерватизм, под контролем которых находится руководство США, проявляют «пылкий интерес к делам Израиля». (*Halper and Clarke, "America Alone: The Neoconservatives and Global Order", New York: Cambridge University Press*). А. Б. Гинсберг утверждает, что «главным в деятельности неоконсерваторов является их преданность Израилю». (*B. Ginsberg, "The Fatal Embrace: Jews and the State" Chicago*).

Иначе говоря столицей Соединенных Штатов является Вашингтон, но Вашингтон вынужден подчиняться более высокой державе..., и этой более высокой державой является Израиль. И здесь стираются различия между двумя партиями. Такие понятия, как «республиканец» или «демократ» теряют всякий смысл, потому что и та, и другая партия используются для реализации программы троцкистов-неоконсерваторов. (*J. E. Alexis "Neo-Bolshevik Think Tanks, Revolutionaries, and Organizations"*).

Гарвардский профессор С. Уол отмечает: «Администрации, как Буша, так и Обамы, дали все, что он хотел (за исключением зеленого света атаковать Иран), и политики Соединенных штатов продолжают прогибаться, чтобы выразить свою глубокую преданность еврейскому государству». (*Stephen M. Walt, "our One-Sided War on Terror" Foreignpolicy. Com*).

Война в Ираке была начата США практически полностью в интересах Израиля. «Гражданская война» в Сирии – тщательно спланированный конфликт, был спровоцированный США тоже в интересах Израиля. «Демократическая» революция в Египте, которую готовили США и жертвами которой стали тысячи египтян, тоже отвечала интересам Израиля в регионе. К тому списку следует добавить попытки дестабилизировать Иран. (*John Chuckman. "Understanding "Modern Israel: Why It Is Driving The World Towards Madness"*)

Пол Крейг Робертс пишет: «Когда мир смотрит на Америку, то, что он видит, - это израильская колония».

Революция на Украине была организована Соединенными штатами тоже в интересах хазарократии. Именно она стремится установить на тех землях владычество Глобальной Хазарии и создать плацдарм для завоевания России.

Революция и войны, с помощью которых, по Штраусу, тайная неоконсервативная элита должна приходить к власти, призваны **вздыбить весь мир, устроить в нем хаос**. Поэтому Штраус выдвинул **идею «конструктивного (управляемого) хаоса»**. Согласно этой идее, **реальная власть может быть достигнута только через «уничтожение (подавление) всех форм сопротивления»**. Штраус считал, что, только погрузив массы в хаос, тайная элита может обеспечить стабильность своей власти и положения. Таким образом, тайная хазарская элита не только приходит к власти преступным путем через войну и насилие, но и сохраняет свою власть преступным путем, то есть, с помощью войны и насилия.

Идея «конструктивного хаоса» была положена Пентагоном в военную стратегию глобальных антиповстанческих операций, примером чему стала, в том числе, Украина.

В соответствии с учение Штрауса, только в насилии имперские интересы США соединятся с интересами еврейского государства. (*T. Meyssan. "Constructive Chaos"*)

Эти идеи были заложены в составленный **в 1996 году** колониальный проект, определяющий перспективы политики на Ближнем Востоке. Он назывался «Чистый перелом: новая стратегия для обеспечения безопасности Царства (Израиля)». Документ был подготовлен группой экспертов-неоконсерваторов под руководством Ричарда Перла по прозвищу «Князь тьмы» и представлен Нетаньяху. Во многом проект учитывал не только взгляды Штрауса, но и близкие

к ним подходы идеолога сионизма Владимира Жаботинского. Разработанная стратегия наметила следующие цели (*обратите внимание, что это был 1996 год*):

- Свертывание мирных соглашений, заключенных в Осло;
- Ликвидация Ясира Арафата;
 - Аннексия палестинских территорий (требование аннексии Восточного Иерусалима);
- Свержение Саддама Хусейна с целью последующей дестабилизации Сирии и Ливана в единой цепи событий;
- Демонтаж Ирака как государства;
 - Использование Израиля в качестве дополнительного плацдарма для космических военных программ США.

Практически все было выполнено. (*T. Meyssan. "Constructive Chaos"*)

Этот проект призван был обеспечить реализацию другого проекта под названием «Большой Израиль», который, по сути, имел целью восстановление Хазарского каганата, включая территорию Ближнего Востока, Кавказа и Украины.

Иерусалим, где в Третьем храме (на месте мечети Аль-Акса) должен венчаться на царство антихрист, становится религиозной столицей, а Киев – захват которого призван символизировать реванш Хазарии и победу над Святой Русью – становится геополитической столицей Глобального каганата.

Чтобы захватить эти территории и удержать их под властью хазарократов-неоконсерваторов, нужна была война (поводом для которой стали теракты в США), нужны были цветные революции, в том числе, и на Украине.

Все по Штраусу: «Тайная элита приходит к власти с помощью войн и революций», «чтобы удержать и обеспечить свою власть, тайной элите нужен конструктивный (управляемый) хаос, направленный на подавление всех форм сопротивления».

Идея проста: уничтожить традиционные государства региона и заменить их племенными образованиями, столкнуть их между собой в бесконечных войнах, ослабить их таким образом и беспрепятственно превратить в рабов. Цель ясна: вернуться на догосударственный уровень к родоплеменному устройству, которое позволяло Хазарской империи быть единоличным правителем.

Реализацией этой трагедии, согласно установкам Штрауса, и уже длительное время под руководством неоконсерваторов занимается Америка.

Генералы США и Израиля хорошо знают друг друга уже в течение тридцати лет, благодаря встречам, организуемым Еврейским институтом по

делам национальной безопасности. Эта организация обязывает свои кадры посещать семинары, посвященные философии и доктринам Штрауса. (*T. Meyssan "Constructive Chaos"*). Израиль вовлечен в революцию и войну на Украине, которые были спровоцированы и организованы США. Об израильском следе в украинских событиях написало агентство *NA REGNUM*, сообщившие о гибели на Донбассе в августе 2014 года **Михаила Фалькова**. (<http://www.regnum.ru/news/polit/1839768.html>).

Как следует из сообщения, во время боев за Первомайск личным составом украинского добровольческого батальона «Донбасс» был обнаружен обгоревший труп, при нем находился паспорт гражданина Израиля №109330029 на имя *Falkov Michael*, 1977 г.р. Об этом 25 августа, на условиях анонимности, сообщил корреспонденту *NA REGNUM* источник в информационно-аналитическом центра Совета национальной безопасности и обороны Украины (*СНБО*). Командованию «антитеррористической операцией» (АТО) было доложено о трупе с израильским паспортом почти через неделю после обнаружения. Украинские власти наложили запрет на оглашение информации об этом происшествии. Было установлено, что погибший – не самый обычный израильтянин. В недавнем прошлом Михаил Фальков, 1977 г.р., был штатным советником председателя партии «Ликуд» **Биньямина Нетаньяху**, занимающего в настоящее время пост премьер-министра Израиля. Ранее Фальков был стратегическим советником другого влиятельного израильского политика **Авигдора Либермана**, который теперь занимает пост министра иностранных дел. Фальков имел дружеские отношения с еще одним членом правительства – министром экономики **Нафтали Бенетом**. Тот был непосредственным начальником Фалькова во время работы у **Нетаньяху**. Министр иностранных дел Либерман сохраняет теплые отношения с новой киевской властью.

Смерть Фалькова стала подлинной причиной внезапного трехдневного визита израильских парламентариев на Украину 19-22 августа 2014 г. В Киев приехали замминистра МВД **Фаина Киршенбаум**, председатель парламентской комиссии по иностранным делам и обороне **Зеэв Элькин**, депутат **Алекс Миллер**. По информации посольства Украины в Тель-Авиве, эти трое в течение многих лет имели деловые отношения с Фальковым. Киршенбаум по совместительству занимает пост генерального директора партии Либермана. Когда Фальков был стратегическим советником Либермана, Киршенбаум была его непосредственной начальницей. До конца апреля прошлого 2014 года, Фальков

считался владельцем и главным редактором одного из русских сайтов в Израиле. Фальков использовал этот сайт как прикрытия для сбора компрометирующей информации о чиновниках и бизнесменов в России и Украины, имеющих гражданство Израиля, недвижимость или родственников в этой стране. Другим объектом его интересов являлись израильские чиновники, политики, бизнесмены, эмигранты из бывшего Советского Союза. С заказчиками конфиденциальной информации Фалькова, как правило, сводила Киршенбаум.

В связи с гибелью на Донбассе бывшего советника Нетаньяху и Либермана напрашивается несколько вопросов. Во-первых, оказался ли он в зоне военных действий по собственной воле или был послан туда бывшим руководителями? Если второй вариант, то с какой целью? Отсюда возникает вопрос о подлинных интересах Тель-Авива в украинском конфликте. И, наконец, самый неожиданный вопрос. Несколько лет назад депутат Элькин рассказал коллеге из Совета Федерации, что так называемый архив Фалькова состоит из сотен папок, в которых собрана информация о тысячах русскоязычных израильтян и сотнях российских и украинских чиновников и бизнесменов. Интересно, где, как и у кого «всплывут» эти материалы после гибели Фалькова? (<http://www.regnum.ru/news/polit/1839768.html>).

Идеологией партии «Ликуд» является либеральный консерватизм и сионизм-ревизионизм, что укладывается в идеологию неоконсерватизма и роднит эти две идеологии между собой. Родство идеологическое есть основа родства политического, экономического и военного. Отсюда межгосударственный альянс США и Израиля и родство их политики, происходящей из родства идеологического.

Главным идеологом США является Лео Штраус. А один из фундаментальных принципов его теории – **принцип лжи** – стал реализовываться на практике в мире верными штраусианцами, захватившими ключевые посты в американской власти.

ДЕТИ «ОТЦА ЛЖИ»

Для Лео Штрауса и его учеников низменная ложь – дезинформация – это ключ к достижению и удержанию политической власти. А грубая политическая власть является главной целью. Для Штрауса и штраусианцев не существует

никаких высоких принципов, ни добродетели, ни любви к ближнему. В этой философии нет представления о человеке, созданном по образцу и подобию Божию.

Джеффри Штрайнберг. «The 'Ignoble Liars' Behind Bush's Deadly Iraq War»

Девиз израильской разведки Моссад: **«Путем обмана ты должен устраивать войны»**
(из книги бывшего агента Моссад В. Островского «*By way of deception*»)

«Америка – единственная страна, которая от варварства перешла прямо к упадку, минуя стадию цивилизации».
(*Оскар Уайльд*)

Еще одной идеей, лежащей в основе неоконсерватизма, является, так называемая, **«благородная ложь» - постоянный обман** правящей элитой своих граждан. Согласно Штраусе, будучи «низшими», «недочеловеками», они нуждаются в том, чтобы кто-то ими управлял, в сильных руководителях, которые бы говорили им, что для них хорошо». (*Shadia Drury. "Leo Straus sand the American Right", 1999*).

«Лжец выбирает себе отцом сатану, а не Бога». Как сказано в Писании: «Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человека убийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (*Ин. 8:44*).

И еще «Не забывайте, что «всякая ложь не от истины» (*Ин. 2:21*).

Руководствуясь принципом лжи, неоконсерваторы совершают подмену. **Не Бог и Истина, а дьявол и ложь, становятся источником ложной политики, ложной религии и ложной морали.**

Что касается **ложной политики**, то как тут не вспомнить обер-прокурора Священного Синода при царском правительстве К.П. Победоносцева, автора книги: **«Великая ложь нашего времени – демократия»**.

Епископ Сыктывкарский и Воркутинский Питирим (Волочков) пишет: **«Абсолютно все идеи демократии замешаны на лжи»**. Кроме ложной политики – демократии – неоконсерваторы внедряют и **ложную религию**, которая

утверждается на основе последовательного **внедрения ложных идей в традиционную религию.**

Так в США среди неоконсерваторов появился и получил широкое распространение **«христианский сионизм»**. В Православии это называется «ересь жидовствующих»). Главной целью христианского сионизма стала поддержка Израиля и содействие строительству в Иерусалиме на месте мечети Аль-Акса третьего храма, где должен венчаться на царство антихрист.

Обман позволяет манипулировать не только массами, но и международными институтами, включая ООН. Таким образом, **обман становится инструментом скрытого или явного насилия**, что позволяет неоконсерваторам добиваться своих целей внутри страны на международной арене.

Одним из примеров является произнесенная американцами с трибуны ООН ложь о наличии у Ирака оружия массового поражения, чтобы получить санкцию на войну с Ираком.

Для **манипулирования массовым сознанием** неоконсерватизм предлагает облекать **ложь в форму мифов**, в том числе исторических. Так создается лжеистория, полностью построенная на мифах, примером чему служит новая история Украины.

Кроме **мифов исторических** неоконсерватизм делает ставку на **мифы политические**, к которым отнесены **мифы о демократии, о правах человека.**

Вот что говорит об этих мифах епископ Питирим (Волочков): *«Идея народовластия... является не больше чем мифом, и причем, мифом исключительно циничным. Демократические принципы, поднятые ныне на щит, не осуществимы здесь, на земле, поверженной грехом. Об этом писали святые отцы нашей Церкви Иоанн Кронштадтский, Иоанн Шанхайский, Феофан Затворник, митрополит Питирим (Окнов). Даже в странах-родоначальницах демократии – древней Греции, Древнем Риме, власть находилась в руках узкого слоя, поскольку понятие «гражданин» относилось к небольшому элитарному кругу, подавляющая же часть населения была в рабской зависимости. Все лозунги, вся риторика, используемая нынешними «демократами», - всего лишь лукавая приманка для доверчивых, чистых сердцем людей.*

Остановите на улице простого человека и спросите его: что дала ему эта демократия? Накормила ли она его голодных детей? Отерла ли слезу в минуту

несчастий? Чувствует ли он себя «власть имущим» или хотя бы в какой-то степени защищенным?

На Западе, слышащем эталоном демократии... в целом мы видим то же самое: под маской народовластия скрывается власть глобализма, который судя по плодам в Югославии и Ираке, впору называть «обыкновенным».

Кроме мифа о демократии, неоконсерваторы активно эксплуатируют связанный с ним миф о правах человека, суть которого разоблачил епископ Питирим (Волочков): *«Если говорить о политической основе демократии – правах человека, то нельзя не сказать, что они ведут к нравственной деградации общественной морали, поскольку испокон веков русское общество строилось как общество религиозных, гражданских и семейных обязанностей. Святые отцы учили, что человек – есть олицетворенный долг. Идея «прав без обязанностей и долга, питающая сегодня человека, возвращает в нем гордыню и крайний, непомерный индивидуализм, ведущий к культу насилия и разврата».*

Разгул всего этого мы и наблюдаем сейчас практически повсеместно в мире.

Созданию политических мифов служат так называемые «операции под фальшивым флагом», примером тому является обман, связанный с террористическими актами «11 сентября» и все, что за этим последовало.

Иллюстрацией к принципу обмана служит тот факт, что в Комиссии Сената по расследованию «11 сентября», неконы Буш и Чейни давали показания не по общепринятым нормам, а на собственных условиях:

1. Одновременно, то есть, вместе, а не раздельно (чтобы исключить противоречия в показаниях).
2. Без клятвы говорить правду.
3. пресса не была допущена к слушаниям.
4. Стенографирование было запрещено.
5. Отчет об этом не был опубликован.

А комиссию Сената возглавил известный неоконсерватор Филипп Зеликов, который был автором концепции «превентивных войн», в том числе против Ирака. Так что все было шито-крыто.

На обмане, связанном с террористическими актами «11 сентября», неоконсерваторы во власти стали строить всю американскую политику и военную стратегию. «11 сентября», 2001 года стало поводом для начала Глобальной войны по демонтажу традиционной государственности в целях

строительства Глобальной Хазарии. А Усама бен-Ладен в Соединенных Штатах был объявлен врагом номер один. И мировой общественности вбили в голову, что вся эта война ведется, прежде всего, для того, чтобы найти и уничтожить только одного человека. Эти «поиски», которые затянулись на многие годы, давали возможность продолжать и распространять войну.

И вот, наконец, Барак Обама объявил, что «террорист номер один» Усама бен-Ладен был убит американскими военными в Пакистане 2 мая 2011 года спецназом США. И это заявление было очередной ложью.

Относительно смерти бен-Ладена правда заключается в том, что бен-Ладен не имел никакого отношения к событию 11 сентября. Он умер от болезни и был похоронен в декабре 2001 года, что было подтверждено британской разведкой MI 6. (*T. Meessan. "Reflections on the official announcement of the death of Osama Bin Laden"*)

Учитывая, что бен-Ладен умер в 2001 году, а информация о его «поимке и убийстве» появилась в 2011 году, это значит, что, эксплуатируя ложь о поисках «террориста номер один», США в огне войн уничтожало миллионы людей в течение десяти лет.

Сейчас спекуляции на том, что **терроризм – это главный враг Америки** продолжают, потому что эта установка развязывает неоконсерваторам руки и является удобным прикрытием для достижения преступных целей.

После четырнадцати лет войны и заявлений о том, что американская армия уничтожила несколько активистов аль-Каиды, теперь выдвигается следующий повод для эскалации войны. И новой угрозой для США объявляются многочисленные действующие по всему миру ячейки аль-Каиды, которые создают и обеспечивают сами же американские спецслужбы, чтобы получить основания для вооруженных повсеместных интервенций. **Это «война без конца», то есть, «перманентная война», в том числе в форме «перманентной революции» Троцкого.**

Под лозунгами войны против терроризма американские неоконсерваторы во власти присвоили себе право уничтожать неудобные режимы и государства, используя ложь и клевету.

Одна ложь порождает другую, третью, выстраивается целая система ложных установок. Сфабрикованная и организованная неоконами ложь под названием «11 сентября» окутала мир черной пеленой и ушла в бесконечность.

При этом, **террористами объявляются все те, кто сопротивляется воле Вашингтона**, который на данном этапе временно стал геополитической столицей Глобальной Хазарии. Религиозной ее столицей является Иерусалим. **«Временно» означает, что геополитическая столица будет перемещена на прежние земли, которые занимала Хазария, прежде всего, на Украину и Кавказ.**

Кто сопротивляется этому процессу? Народное ополчение на Украине. А раз они сопротивляются, то Вашингтон их объявил террористами.

Клевета в адрес людей, клевета в адрес страны. Так появилось понятие «страна-террорист».

Страной-террористом, вслед за Афганистаном и Ираком, объявили Сирию. Сейчас этот ярлык примеряют к России. Это равносильно пиратской «черной метке» в преддверии нападения. Поэтому России нужно быть готовой нейтрализовать возможные угрозы, в том числе «цветную революцию».

При осуществлении своих разрушительных планов американские неоконсерваторы, контролирующие внешнюю и военную политику США, активно используют **провокации** – так называемые **операции под «фальшивым флагом»** - **чтобы оболгать всех непокорных**. И еще, чтобы **подготовить почву для решения каких-то важных задач и создать повод для эскалации войны**.

Основанные на неоконсервативном принципе лжи **операции под «фальшивым флагом»** - **важная составляющая стратегии «антиповстанческой войны»**.

Операции под фальшивым флагом под влиянием неоконсерваторов стали нормой политики США. Это реализация штраусианского принципа лжи, сопровождающегося колоссальными жертвами. Ведь дьявол не только «лжец», но и «человекоубийца». Так, что ложь и человекоубийство в идеологии неоконсерваторов всегда идут вместе и неотделимы друг от друга.

Еще один пример операции «под фальшивым флагом» это химическая атака в Сирии, ответственность за которую США сразу же возложили на правительство Асада. Но эти обвинения были опровергнуты сделанными по телевидению признаниями эмира Фронта Нусра. Организацией, являющейся структурой аль-Каиды и одной из самых эффективных боевых сил сирийской оппозиции.

Эмир Нусра свидетельствовал, что именно эта организация транспортировала химическое оружие, с помощью которого был совершен теракт в Сирии. Как заявил эмир, оружие было перевезено в район Дамаска с военной базы в **Турции**, а **приказ на его использование «под фальшивым флагом»**

поступил непосредственно из США, чтобы оправдать бомбардировки **Соединенными Штатами** территории Сирии. (*T. Meysan. "An Empire Without a Military Strategy for a Military Strategy Without an Empire"*).

США «борются против терроризма», поддерживая и финансируя его в планетарных масштабах. Организованная и поддерживаемая Соединенными Штатами революция и война в Сирии не прекращается с марта 2011 года. По данным ООН, она унесла жизни **более 150 тысяч человек**.

(http://ria.ru/arab_sy/20140626/1013746727.html).

В конце 2013 года американские СМИ распространили информацию о том, что сотрудники ЦРУ осуществляют подготовку сирийских повстанцев. По словам сенатора США от штата Теннесси Боба Коркера, центральное разведывательное управление ежемесячно готовит от 50 до 100 бойцов сирийской оппозиции. Это прямое вмешательство в дела суверенных государств.

Революция на Украине, которая вылилась в гражданскую войну, тоже результат вмешательства Соединенных Штатов.

Обман – это политика **двойных стандартов**, которыми руководствуется США, следуя принципам неоконсерватизма.

В интервью с экс-президентом США Джимми Картером журналу *Salon* ведущий отметил, что в ответ на действия России в Крыму **госсекретарь США Джон Керри, не моргнув глазом, заявил, что в XXI веке недопустимо вторгаться в другие страны**. И Джимми Картер ответил: «Я думаю, в этот момент многие из нас сказали про себя: минуточку, так ведь это как раз то, что мы сделали в Ираке в XXI веке». – «Именно. Мы сделали. И делаем так все время. Таков Вашингтон. К сожалению. И так делается годами».

Ложь хазарократов-неоконсерватров – это их естественное духовное состояние, - образ жизни, - основа политики и экономики США, которую они полностью подчинили своим целям. Причем это не только продуцирование и распространение лжи, - **втягивание в нее как можно большего числа стран и людей**. Они втягивают в нее целые государства и народы. Примером тому Украина.

Ложь, внушенная пропагандой жителям Украины – ложь о том, что Россия – враг и оккупант. **Эта ложь призвана служить прикрытием для США – настоящих врагов Украины и оккупантов.**

А оккупант действует в отношении украинской «власти» с позиции полной вседозволенности, согласно установке «кого хочу, того растопчу».

Госдеп превратился в «министерство правды» из романа Дж. Оруэлла «1984», которое выдвинуло абсурдные, под стать нынешнему политическому курсу США, лозунги: «**Мир – это война**», «**Любовь – это ненависть**», «**Правда – это ложь**». Сюда же следует добавить еще один лозунг, реализованный на Украине: «**Независимость – это оккупация**».

Все в полном соответствии с учением о лжи Лео Штрауса.

Как следует из двух дипломатических посланий, опубликованных на сайте разоблачений *Wiki Leaks* со ссылкой на рассекреченную дипломатическую переписку, Президент Украины Порошенко является **агентом США** еще с **2006 года**. (https://wikileaks.org/plusd/cables/06KIEV2331_a.html).

В секретном послании от 29 апреля 2006 года Порошенко упоминается дважды, и его там называют «наш украинец» (*Our Ukraine (OU)*), «наш человек» (*insider*) Петро Порошенко.

В 2009 году, Хилари Клинтон встретила с Порошенко, который был тогда министром иностранных дел. Содержание встречи было описано в тайном послании из посольства США в Киеве 18 декабря 2009 года: «В разговоре с министром иностранных дел Украины Порошенко она (госсекретарь Клинтон – автор) особо отметила, что Соединенные Штаты предусматривают разнообразные пути к членству НАТО». (https://wikileaks.org/plusd/cables/09STATE129520_a.html).

Американский аналитик М. Коллинз, который приводит эти цитаты, пишет: «5 миллиардов долларов было потрачено, чтобы привести к власти на Украине дружественное США правительство. Порошенко предупредили еще в 2009 году, что США хотят видеть Украину в НАТО. И он, несомненно, слышал речь вице-президента Джозефа Байдена в Киеве. Без одобрения Конгресса, без соответствующего договора он пообещал пришедшему к власти революционному правительству, что американское правительство будет оказывать помощь». (M. Collins. “Ukraine President Once Agent for U.S. State Department”)

И эта помощь пришла незамедлительно по линии Пентагона и ЦРУ, которые стали руководить военными действиями вооруженных формирований хунты и ее приемников в лице Порошенко. И США свою активную роль в дестабилизации Украины не скрывали: они поддержали революцию и войну, смерть и убийства тысяч людей, они стали оказывать хунте содействие в организации геноцида народа.

Став президентом, Порошенко не только продолжил геноцид, начатый хунтой, захватившей власть в результате революции, но расширил его масштабы и

сделал насилие, зверства и преступления против человечности основой своей политики.

В июне 2014 года в Киев приехала Виктория Нуланд. Согласно информации, полученной из источника в Партии регионов, она встретилась с остатками руководства этой бывшей партии власти, которые «явились к ней на отчет». Во время встречи она не стеснялась нецензурно ругать своих собеседников. С первой же минуты своего выступления она выразила свою полную поддержку Порошенко на посту президента и заявила, что не потерпит никакой критики в его адрес и не допустит никаких новых Майданов: «США будут жестоко пресекать любые политические игры в этом направлении», - заявила Нуланд, скрасив фразу для убедительности еще одним нецензурным словом. Нуланд отметила, что подобная встреча прошла с функционерами «Батькевщины», после чего всем стало понятно, почему Юлия Тимошенко перестала говорить про новые майданы и притихла. Обращаясь к представителям Партии регионов, Нуланд заявила: «Если мне станет известно, что хоть кто-то из вас ставит под сомнение инициативы Порошенко, вы можете поставить крест на вашей политической карьере». Она пригрозила возбудить уголовные дела против тех, кто не подчинится этому требованию и пообещала натравить на них украинскую и зарубежную прессу. При этом Нуланд дала ряд указаний украинским законодателям: «Главная задача сейчас – принять поправки в конституцию и предоставить дополнительные полномочия президенту», среди которых получение полного контроля над прокуратурой.

Затем **Нуланд приказала регионам отказаться от идей федерализации страны и поддержки русского языка.** «Вначале на юго-востоке должен быть силой наведен порядок, должны быть уничтожены все террористы и боевики, и только потом можно говорить о какой-то децентрализации и правах регионов», - заявила Нуланд. (*«Тетка Сэм надавала оплеух регионалам»*)

Стоит отметить, что эта ее встреча с украинским парламентариями – представителями, так сказать, законодательной власти от ведущей в прошлом партии, прошла при полном их молчании. Это было «молчание ягнят». А разве у ягнят спрашивают мнение, когда их ведут на убой?

В финале встречи Виктория Нуланд объяснила свою манеру общения с руководством Украины: «Я как-то привыкла, что неофициальная манера ведения беседы предпочтительней при встречах с украинскими политиками». В смысле, матерщина – это и есть дипломатия по-американски, тот язык, на котором хозяева и оккупанты общаются с марионеточной властью, призванной обеспечивать

режим оккупации. Это лишний раз говорит о том, что на Украине нет никакой демократии, на Украине правит бал глобальная хазарская олигархия через своих политиков-лакеев и подчиненных им полицаев и военных.

Ложь неоконсерваторов – это ложь агрессивная, она вероломно борется против правды. Дети «отца лжи», как правило, наклеивают носителям правды ярлыки. **Так борцов против хунты против оккупации Украины Глобальной Хазарией, лакеи Запада стали называть «террористами».** Во уж, воистину, как сказал Оруэлл: **«Во времена всеобщей лжи говорить правду – это экстремизм».**

На Украине бороться за правду – это уже экстремизм. Правда не дает лжи торжествовать и властвовать над людьми. Вот ложь и перекрывает все каналы правды.

Но правда все равно пробьет себе дорогу. Ведь правда сильнее лжи.

Через заложенную в неоконсерватизме систему лжи и ложных мифов человечество зомбируется и превращается в рабскую массу под властью продажной, развращенной и разлагающей все «тайной элиты».

При этом человек попадает **в тотальное рабство:**

- 1. духовное**
- 2. политическое,**
- 3. информационное и**
- 4. экономическое.**

Превратить человека в тотального раба Глобальной Хазарии – вот цель хазарократов и их идеологии неоконсерватизма.

Современный Запад – это диктатура лжи. Глобальная Хазария – это тирания лжи, это рабское подчинение и поклонение ей всего человечества. Это признание им «отца лжи» своим политическим правителем и религиозным идолом.

Украина стала экспериментальной площадкой обкатки технологий подчинения лжи и доведения людей до состояния поклонения «отцу лжи».

ИСТИННАЯ И ЛОЖНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ НАРОДА

...за то, что они не приняли любви истины для своего спасения. И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут

*осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду.
(2 Фес. 2:10-12).*

Свт. Игнатий Брянчанинов в «Беседе в понедельник двадцать девятой недели» пишет о «Чудесах и знамениях»: «Антихрист будет принят очень поспешно, необдуманно (*преп. Ефрем Сирин, т.2, Слово 38, «Об антихристе»*). **Не сообразят человеки, что чудеса его не имеют никакой благой, разумной цели, никакого определенного значения, что они чужды истины, преисполнены лжи, что они – чудовищное, всезлое, лишенное смысла актерство, усиливающееся удивить, привести в недоумение и самозабвение, обольстить, обмануть, увлечь обаянием роскошного, пустого, глупого эффекта».**

Но ведь точно так же, как здесь написано, **действуют носители духа антихриста, его слуги из колена Данова.** А многие люди на Украине пошли у этих антихристовых слуг на поводу, следуя их пропаганде и призывам. Свт. Игнатий пишет, что **«не сообразят человеки».** Не поймут, что навязанная им врагом и впитанная ими **идеология ненависти «чужда истины» и «преисполнена лжи».**

Что такое был Майдан? «чудовищное, всезлое, лишенное смысла актерство, усиливающееся удивить, привести в недоумение и самозабвение».

Что такое был лозунг Майдана «За евроинтеграцию»? – стремление обольстить, обмануть увлечь обаянием роскошного, пустого, глупого эффекта».

Вот вам описанная Свт. Игнатием Брянчаниновым характеристика действий антихриста с проекцией на Украину.

Почему «не сообразят человеки»? Да потому, что **утратили эталон, меру сравнения, с помощью которых можно определить, где добро, а где зло.** А где этот эталон и эту меру сравнения можно найти, чтобы руководствоваться ими? А они заложены в Православии. Если люди перестали различать добро и зло, значит они утратили веру, то есть, отказались от Бога как меры сравнения. Предав веру, они ушли от защиты Божией и стали легкой добычей врага рода человеческого, предали свою душу дьяволу. Потому что, как говорят святые отцы, престол в душе никогда не бывает пуст: там или Бог, или его противоположность. Третьего не дано.

Уходишь от Бога – впускаешь в душу дьявола, главным оружием которого является ложь – «непременный атрибут зла». Дьявол – «лжец и отец лжи» - делает

так, что люди начинают верить лжи и воспринимают ложь как правду. И не просто воспринимают, но начинают защищать ложь и бороться за нее. Но борьба за ложь – это борьба против истины, то есть против Бога, про которого говорится «Аз есмь путь, и истина, и жизнь» (Ин. 14:6). Так, утратив веру, люди становятся носителями лжи и попадают во власть «отца лжи» и делают его своим идолом и начинают рабски ему служить и поклоняться. Но дьяволу этого мало. Ему нужно, чтобы люди не только поклонялись лжи, но и боролись против истины. **И боролись с оружием в руках, то есть убивали всех православных христиан.**

«Ваш отец дьявол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человека убийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины; когда говорит ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Иоанн. 8:44).

Ложь и человекоубийство тесно связаны между собой. Именно это произошло на Украине. Люди поверили лжи и стали бороться против Бога, и убивать носителей Его веры, то есть православных.

В чем же заключалась эта ложь, которой дьявол увлек людей на Украине, пленил их, сделал сначала богоотступниками, а затем своими идолопоклонниками и наемниками в войне против истины и жизни?

Самой главной причиной здесь стало то, что он внушил людям ложную идентичность. Идентичность – это то, с чем каждый человек или народ себя идентифицирует, ассоциирует, что является ориентирами его существования и смыслом его жизни и в конечном итоге говорит о его бытийном, духовном стержне.

Матрица идентичности (идентичность в ее целостном виде) включает несколько составляющих:

1. национальную идентичность (это то, к какой национальности и культуре человек или народ себя относит);
2. государственную идентичность (это то, с какой государственностью человек или народ себя ассоциирует);
3. религиозную идентичность, которая является определяющей (это то, какую религию человек исповедует).

Идентичность бывает истинной (исторической), то есть от Бога, и ложной (вымышленной), то есть от дьявола.

Фундаментом идентичности является история. На Украине истинная (историческая) идентичность была заменена на ложную идентичность в результате внедрения ложной (вымышленной) истории – лжеистории.

Вспомним, что согласно американской стратегии, главной целью информационной и психологической войны против народа, который рассматривается США как противник, является изменение его исторического сознания. **Меняется история, меняется идентичность, меняются цели, ценности и смысл существования человека и народа с истинных на ложные. Происходит перепрограммирование с жизни на смерть, на самоубийственный путь следования от спасения в Боге к гибели в дьяволе.** Народ оказывается в его власти. Это власть не человеческая, она имеет другую духовную природу. Она несопоставимо сильнее, и потому люди становятся словно зомби. Они перестают воспринимать правду и сопротивляются ей. Их невозможно переубедить человеческими силами, обращаясь к их разуму и обычным аргументам. Многие люди жалуются, что даже близкие им люди, родственники, друзья не воспринимают никаких доводов, никаких разумных рассуждений. В ответ твердят невероятное, то, что противоречит элементарному здравому смыслу. Из-за этого непонимания и бессилия что-либо изменить, возникают ссоры, конфликты и нередко полный разрыв отношений.

Это происходит потому, что обращаться нужно не столько, к рассудку, сколько к душе. Именно она ослепла, оказавшись во власти врага рода человеческого. Поэтому она сопротивляется и борется против, казалось бы, естественного и очевидного.

Это духовная брань, которую нужно выиграть на духовном уровне силами духовными через обращение к помощи Божией. «Противостаньте дьяволу, и убежит от вас» (Иак. 4:7).

Какова истинная (историческая) идентичность большинства народа, живущего на Украине?

С точки зрения национальной идентичности – это **русские** (малороссы), ветвь русского народа, которые наряду с великороссами и белорусами относятся к русскому народу. **Замысел Божий о русском народе** заключается в том, чтобы он **выполнил свою историческую программу** – построил сильное Царство, способное противостоять царству антихриста, и сохранил веру Православную, которая спасет от духовного порабощения народ Божий.

А выполнить эту вверенную Богом русскому народу историческую программу, он сможет только в том случае, если будет един по слову Господа: Это исполнение слов Господа: «чтобы они были едино, как и Мы» (Ин. 17:11).

Отсюда и единая, данная Богом русскому народу национальная идентичность. И малороссы, и великороссы, и белорусы – все русские – исполнители единой исторической программы.

С точки зрения государственной идентичности, русский народ (все три его ветви) – это народ исторически объединенный общей государственностью.

В контексте государственной идентичности, исторической политической программой русского народа является строительство Третьего Рима.

С точки зрения религиозной идентичности, русский народ – это народ православный, крещеный в единую веру святым князем Владимиром. И это Православие исповедовал весь русский народ, независимо от того, к какой ветви он принадлежал. Единство русского народа обеспечивала единая духовная власть в руках священноначалия, которая замыкалась на общий центр и имела единую иерархию в составе Русской Православной Церкви.

В контексте религиозной идентичности, **исторической религиозной программой русского народа является строительство Нового Иерусалима – хранителя и защитника веры Православной.**

То, что эта идея существовала с древнейших времен, со времен крещения Руси, свидетельствует об общей цели, исторической религиозной программе, которую русский народ воплощал со времен крещения, и которая стала фундаментом его единства.

Со времен крещения... Разве князь Владимир крестил Украину или украинцев? Он крестил Русь со столицей в Киеве и Русский народ, ветви которого сформировавшиеся впоследствии, должны сохранять единство, чтобы осуществить замысел Божий. А, если какая-то из его ветвей отсоединится, потому что считает себя другой и выше всех, она нарушает это единство и отходит от выполнения Божией воли. Тем самым, она предает Бога. А, если она предает Бога, значит, попадает во власть дьявола, действующего через ложь. Ею он обольщает людей и народы, меняя их идентичность и предназначение.

Как появилась на Украине ложная матрица идентичности людей и народа в целом?

Суть такова – **ложная история дала:**

- ложную национальную идентичность;
- ложную государственную идентичность;
- ложную религиозную идентичность.

Как же появилась на Украине **ложная матрица идентичности** людей и народа в Целом?

БЕСЫ ЛОЖНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Русофобия – это психическое расстройство, вызванное лживой западной пропагандой.

(Богдан Ступка, украинский актер)

Высказывание укров в блогах:

- *Еще не все понимают, что мы с бешеными псами из Кремля недоговороспособны: между нами цивилизационная пропасть;*

- *Противоречия между нами таковы, что они могут быть разрушены только войной и уничтожением одной из сторон: или Путин в Киеве, или Майдан – в Москве;*

- *Это война за прошлое – кто наследует Киевскую Русь;*

- *Москва – это раковая опухоль на теле человечества, главный тормоз его развития;*

- *Без ликвидации Москвы (не города, но принципа), человечество не продвинется вперед.*

Разговор украинских детей: «Пойдем играть в войну против РУССКИХ».

(Воспоминание очевидца, май 2014 года, Украина)

В житии преподобного Силуана Афонского описывается такой случай. Однажды, когда Преподобный еще был послушником, **враг рода человеческого – сатана** – показал ему некий обманчивый свет. После этого будущему Старцу стали наяву являться **бесы** и разговаривать с ним, иногда говоря: «Ты – святой!», а потом внушая: «Ты не спасешься!» И вот брат Симеон (так звали преп. Силуана до пострига) однажды спросил беса: «Почему вы мне говорите по-разному: то говорите, что я свят, то – что я не спасусь?» **Бес** насмешливо ответил: «**Мы никогда правды не говорим**».

Истинная национальная идентичность подавляющего большинства жителей Украины заключается в том, что это **часть единого русского народа**.

Истинная идентичность является источником единства нашего народа и исходит из истинной истории Руси.

Вот сейчас на Украине многие кричат – верните Украине название Русь, но сделать этого никто не может, потому что название *Русь* обязательно выводит на понятие *русский*. А вся лжеистория *Украины* исходит из понятия *украинский*, которое никак не соотносится со словом *Русь*.

Вся идеология украинского фашизма, которой зомбировали население, построена на двух ключевых словах – *Украина и украинский*, в смысле *антирусский*. Если вводить, как предлагают некоторые «нэзалежники» название *Украина-Русь*, то вся нацистская идеология и лжеистория рухнет, потому что из этой пары чисто лингвистически вытекает *украинский – русский. Антирусский* не получается. Если брать за основу *антирусский*, то название государства, следуя лингвистической логике, должно быть, *Украина-Анти-Русь*. А это как раз и соответствует действительности. Так, что ложь разоблачается истиной, и в свете истины ложь разоблачает себя.

Ложь и истина несовместимы. Лжеистория Украины и порожденная ею ложная национальная идентичность заводят в тупик, держат людей во тьме, не позволяя им осознать свою истинную идентичность и предназначение. А это осознание крайне важно, особенно если учесть, что, по словам святых отцов, мы переживаем период предконечных времен, **когда каждый народ, каждый человек, должен сделать свой решающий выбор: где он – на стороне истины или лжи, Христа или антихриста, жизни или смерти. Этот выбор стоит сейчас и перед русским народом.**

В своем единстве русский православный народ, по замыслу Божию, должен стать главной преградой на пути хазарократии в осуществлении ее сатанинского плана строительства Глобальной империи антихриста.

Этой мощной преградой русский народ может стать только сохранив единство. В единстве его сила. Поэтому хазарократы решают: чтобы ликвидировать преграду на своем пути, им нужно **ликвидировать триединство русского народа – великороссов, малороссов и белорусов.**

Напомню, что в Российской империи к русским относились еще и православные **сербы**. Было сделано все, чтобы об этом забыли. Так через это забвение, сербы были отделены от русского народа сначала исторически, а затем и физически в результате агрессии НАТО. При этом про единство русского народа и про замысел о нем Господа никто, кроме врага, и не подумал.

Главный принцип хазарократии – «разделяй и властвуй».

Русский народ на протяжении своей истории бывал разделенным. Но это было **разделение физическое, географическое, обусловленное политическими причинами и закабалением каким-то другим государством.** Географическое разделение не затрагивало **общего национального самосознания и единства духа в Русском Православии.** И это **ощущение национального и религиозного единства** всегда давало силы, разумение и помощь Божию в борьбе против поработителей и позволяло восстановить единство государственности. Русь, сбросив иго, воскресала и обретала могущество, необходимое для созидания Борьбы против врагов, прежде всего, против врага рода человеческого. **А он через своих агентов, носителей его духа – духа антихриста, решил внести раскол и раздоры в единство национальное и религиозное, чтобы Русь никогда не могла восстановиться как единое государство.** Ведь по пророчествам святых отцов, **только оно, стоя на фундаменте Православия будет способно противостоять всевластию антихриста на Земле.**

Поэтому нужно понимать, что борьба за раскол, разделение русского народа по национальному и религиозному принципу имеет целью не допустить **воссоздания его единой государственности, стены которой защищают его физически (как национальное единство) и духовно (как хранителя Русского Православия).**

Вообще-то **вся история человечества – это история борьбы носителей духа антихриста против носителей духа Христа, которая должна завершиться победой Христа и носителей Его Духа над антихристом и носителями его вражия духа.** Только в контексте этой борьбы можно понять, что происходит и происходило в мире, то есть мировую историю.

Русский народ как носитель, хранитель истинной православной веры и боре за нее – верный воин Христов, стал главной мишенью врага рода человеческого, действующего на протяжении многих веков через поколения своих агентов. Они-то, выполняя заказ своего «отца лжи», вели планомерную работу, направленную на разделение русского народа по национальному принципу.

И попытка разделения по национальному принципу пошла **по пути разрыва связей между тремя ветвями русского народа – великороссами, малороссами и белорусами.** И главным оружием стало **внедрение антирусскости в национальное самосознание и национальную идентичность.**

Политика **разделения великороссов, малороссов и белорусов** сосредоточилась на отмежевании от русской идентичности и **культивировании искусственной узконациональной идентичности малороссов и белорусов**. Идеологически эта **узконациональная идентичность** была поставлена **выше широкой единой русской идентичности**. А через подогревание антирусских настроений она переросла в ультра национализм и фашизм. Так среди малороссов появился **антирусский фашизм**, который хазарократы сделали средством **физического уничтожения русского народа руками русского народа на Украине**.

Национальная идентичность великороссов тоже подвергалась мощной атаке через внедрение в национальное сознание этой самой **анти-русскости**. Идентификация себя как русских – это архетипическая, часто неосознаваемая, мистическая идентификация себя с **Исторической программой русского народа – Третий Рим (священная имперская государственность) и Новый Иерусалим (Русское Православие)**.

Насаждение **анти-русскости** в национальное сознание великороссов, малороссов и белорусов призвано было **сокрушить русскую идентичность** вместе с заложенной в ней **Исторической программой, направленной на служение Христу и противодействие антихристу**. Внедрение антирусскости среди малороссов и белорусов – механизм, вроде бы, понятный, с точки зрения культивирования узконационального и местечкового.

А как **внедрялась антирусскость, в том числе великороссам?** Главным образом, через ненависть к своей истории. Врагами русского народа фабриковалась лже история, где русские ложно представлялись в жестко негативном свете, виноватыми во всех бедах человечества и всех преступлениях против него.

Так великороссов заставляли себя ненавидеть и оправдываться за свою великую историю. Причем самая большая грязь лилась на **периоды, когда государство русского народа было сильным, единым, победоносным, прорусским и особенно активно сопротивлялось планам Невидимой Хазарии**. А это периоды правления Ивана Грозного. Николая II и Сталина. Отсюда лютая ненависть к ним хазарократии и ее лжеисториков. Целью этой пропаганды является **формирование у русского народа ненависти к сильному и единому, имперскому государству, которое способно противостоять Империи антихриста**. Результатом этого стала готовность выйти из состава СССР,

разрушив единое государство, где русские люди жили вместе. Враг настойчиво подталкивал к этому своих марионеток, которых он привел к власти в СССР в конце XX века. И этот развал угодливо, по-лакейски, с удовольствием был закреплен в Беловежье тогдашними руководителями России, Украины и Белоруссии – предателями русского народа и его единства.

Кроме ненависти к своей истории у великороссов целенаправленно формировалась ненависть к своей национальности даже на бытовом уровне.

Как пишет автор статьи «Кто больше всех ненавидит Россию?»: «Главные усилия направлялись на то, чтобы **Россию стали ненавидеть сами русские**. Работникам отелей и экскурсоводам на местах, часто посещаемых русскими, рекомендовано советовать русским туристам скрывать то, что они из России и называться украинцами, поляками или даже казахами. **Русским следует внушать мысль, что быть русским – это стыдно**. «Мы видим, что вы и ваша жена – хорошие люди, - должны говорить такие работники, - вы не пьяницы и не бандиты. Поэтому мы вам советуем не называться русскими». Большая работа ведётся и в интернете. Специальные сотрудники выискивают русофобов среди этнических русских и предлагают им поливать грязью свой народ за деньги, за помощь в раскрутке блога, за зарубежные поездки и в перспективе за получение вида на жительство в какой-нибудь «цивилизованной» стране.

Продажных блогеров обязывают вводить в массовое сознание такие термины, как *рашка, ватники*, а Россию рекомендуют называть «**этой страной**». По интернету усиленно распространяют мультфильм «Кот в сапогах», созданный еще в 1995 году, где русские представлены как сидящее в грязи свиноподобное быдло. Кстати говоря, сын создателя этого мультфильма в феврале 2013 года выступил против закона о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма», а в марте 2014 подписал письмо «Мы с Вами!» в поддержку Украины.

Активными проводниками русофобии становятся открытые и замаскированные педерасты. К русофобским акциям привлекаются и русскоязычные деятели культуры, имеющие в России определенную популярность». («Кто больше всех ненавидит Россию?»)

Но как бы ни старались враги, делая свое антирусское дело, не сломить им русского духа, живущего во всех народах Матушки-России, независимо от их национальности.

Мой знакомый **военный представитель одного из кавказских народов**, после того, как Крым стал российским, позвонил мне из Севастополя и сказал: **«Мы – русские. Мы победим!»**.

Храни, Господь, этого человека – патриота России.

МЫ – РУССКИЕ

«Мы – русские, какой восторг!»

А.В. Суворов

Русские своих не бросают

*Один чудака с лицом фальшиво-грустным,
«Ютясь» в салоне своего «порше»,
Сказал: «Мне стыдно называться русским.
Мы – нация бездарных алкашей».*

*Солидный вид, манера поведенья –
Всё дьяволом продумано хитро.
Но беспощадный вирус вырожденья
Сточил бесславно всё нутро.*

*Его душа не стоит и полушки,
Как жёлтый лист с обломанных ветвей.
А вот потомок эфиопов Пушкин
Не тяготился русскостью своей.*

*Себя считали русскими по праву
И поднимали Родину с колен
Творцы российской мореходной славы
И Беллинсгаузен, и Крузенштерн.*

*И не мирясь с мировоззреньем узким,
Стараясь заглянуть за горизонт,*

*За честь считали называться русским.
Шотландцы – Грейг, де Толли и Лермонт.*

*Любой из них достоин восхищенья,
Ведь Родину воспеть – для них закон!
Так жизнь свою отдал без сожаленья
За Русь грузинский князь Багратион.*

*Язык наш – многогранный, точный, верный –
То душу лечит, то разит, как сталь.
Способны ль мы ценить его безмерно
И знать его, как знал датчанин Даль?*

*Да что там Даль! А в наше время много ль
Владеющих Великим языком
Как, например, хохол Мыкола Гоголь,
Что был когда-то с Пушкиным знаком?*

*Не стоит головой стучать о стенку
И в бешенстве слюною брызгать зря!
«Мы – русские!» - так говорил Шевченко.
Внимательней читайте Кобзаря.*

*В душе любовь сыновнюю лелея,
Всю жизнь трудились до семи потов
Суворов, Ушаков и Менделеев,
Кулибин, Ломоносов и Попов.*

*Их имена остались на скрижалях
Как подлинной истории азы.
И среди них как столп – старик Державин,
В чьих жилах кровь татарского мурзы.*

*Они идут – то слуги, то мессии,
- Неся свой крест на собственных плечах,*

*Как нёс его во имя всей России
Потомок турка адмирал Колчак.*

*Они любовь привили и взрастили
От вековых истоков и корней.
Тот – русский, чья душа живёт в России,
Чьи помыслы – о Матушке, о ней.*

*Патриотизм не продают в нагрузку
К беретам, сапогам или пальто.
И коль вам стыдно называться русским,
Вы, батенька, не русский. Вы – никто.*

Константин Фролов-Крымский

Объявление в интернете: «Живу в Астрахани. У нас в доме пустуют три комнаты. Приглашаем людей с маленькими детьми или детей с Восточной Украины, где бомбят укрофашисты (приводится номер телефона). P.S.: Животных не бросайте, берите собой, если есть. Примем всех».

На настроениях **анти-русскости** представлении о том, что русские – это оккупанты, украинцы – не русские и «Украина превыше всего» - был внедрен в сознание части жителей Украины фашизм. На этой идеологической основе ложной идентичности и была сформирована фашистская сеть на Украине.

На каком мифе враг русского народа сконструировал эту ложную идентичность в массовом сознание на Украине? На очень простой идее, что **украинцы** – это особая нация, которая не относится к русскому народу и имеет свою отдельную историю чуть ли не от сотворения мира.

Чтобы разоблачить эту ложь, которая привела к трагедии гражданской войны на Украине, давайте разберемся с понятием «украинцы».

Во-первых, **когда** появилось это понятие? Действительно ли украинцы как нация, возникли в стародавние времена, как это внушали людям?

Для того, чтобы разобраться в этом вопросе, нужно сначала познакомиться с двумя простыми терминами – **топоним** и **этноним**.

Этноним означает название нации, народа, народности, племени.

Топоним – это название отдельного географического места, какого-то географического объекта (например, **страны**, реки и т.д.).

Топоним означает еще жителей и уроженцев отдельного региона (общность «малой родины», земляки). Например, **топоним сибиряки** означает жителей и уроженцев Сибири. Среди **сибиряков и кубанцев живут представители разных наций и народностей**. Поэтому **сибиряк и кубанец не являются этнонимами**, то есть **не обозначают национальность**. Здесь название места (топоним) дает название жителям, которые становятся земляками, но не образуют отдельную нацию и не меняют своей национальной идентичности. Разве проживающие на Кубани русские, армяне, греки или другие народы перестали принадлежать к своей нации и превратились в нацию кубанцев? Конечно, нет. Поэтому **кубанец – это не национальность, это не этноним**.

То же самое можно сказать и о **москвичах** (то бишь, **москалях**). **Москвичи – это топоним**. Вот на Украине кричат – «москаляку на гиляку» (на виселицу). Это значит: «на гиляку» представителей всех национальностей, которые проживают в Москве, включая и самих украинцев. А народы Кавказа, проживающие в Москве, – народ горячий. Они не любят, когда кто-то угрожает им убийством. Чеченцы, так те вообще могут пройти победным маршем до Киева. Так что такими угрозами лучше не разбрасываться, а то мало ли что случится.

Итак, мы разобрались, что **Сибирь и сибиряки, Кубань и кубанцы, Москва и москвичи**, а если взять еще шире – **Европа и европейцы** – все это топонимы. Название жителей какого-то географического места (**топоним**) не означает названия их национальности (**этноним**). **Название Краснодарский край не дает основания считать, что краснодарцы – это национальность. Топоним здесь не тождествен этнониму.**

Ну, а как же обстоят дела с понятиями **Украина и украинцы? Украинцы – это изначально топоним или этноним?** Иначе говоря, **исторически** это – название **жителей** какой-то местности, или это – определение **национальности?**

Для того чтобы выяснить это, нам нужно определиться с тем, **какое понятие появилось раньше – Украина или украинцы.**

Так, например, сначала появилось название (**топоним**) **Краснодар (Краснодарский край)**, а затем, как **производное** от этого топонима, возникает **топоним** для жителей этого края – **краснодарцы**.

Разбираемся с происхождением понятий **Украина и украинцы**. Действительно ли **украинцы** – это отдельная нация, не имеющая к русским

никакого отношения, которая основала государство *Украина* и дала ему название, исходя из своего этнонима? Соотносится ли название *Украина* названием национальности народа-основателя этого государства?

Оказывается, что топоним *Украина*, возник сначала как название местности, а не государства. В древнерусских летописях встречается понятие «украина», но всегда в значении «граница», «приграничная область», «край земли», «окраина».

Толковый словарь русского языка Даля (издание 1865 г.), объясняя слова «украинный» и «украинный», приводит такие примеры: «Сибирские города встарь назывались украинными. А город Соловецкой место украинное».

Топонима «Украина» как видим в смысле географического названия определенной местности или государства в источниках древней Руси нет. Это означает, что в древней Руси нет ничего украинского и нет такого народа как украинцы. Оукраинами (украинами, украинями) с XII по XVII в.в. называли различные пограничные земли Руси.

В Ипатьевской летописи под 6695 (1187) годом упоминается переяславская «оукраина», под 6697 (1189) годом – Галицкая «оукраина», под 6721 (1213) перечисляются пограничные города этой Галицкой «оукраины»: Брест, Угровск, Верецин, Столи, Комов. В I Псковской летописи под 6779 (1271) говорится о селах псковской «украины». В русско-литовских договорах XV в. упоминаются «вкраинные места». «Украинные места», «Вкраинные места», под которыми понимаются Смоленск, Любутск, Мценск.

Ипатьевская летопись рассказывает о походе Русских князей (1187) Святослава Всеволодовича, Рюрика Ростиславовича и Владимира Глебовича. Половцы, предупрежденные что «идут на князя Руссии», бежали. Русские вынуждены были возвратиться. «На том бо пути разболелся Володимер Глебович болестию тяжкою, ею же скончался. О нем же Украина много постана». Это означает, что смерть Владимира Глебовича оплакивала не вся Русь, а пограничные ее земли, которые он, как пограничный переяславский князь, защищал от нападения половцев.

Кстати, на это место ссылаются самостийники в доказательство того, что «Русь» и «Украина» являются двумя названиями одной и той же страны. Отсюда и невыдуманное ими словосочетание «Украина – Русь», несмотря на очевидные факты того, что «украина» Ипатьевской летописи означает «приграничье», «окраину» Русского Государства.

В летописи упоминается еще одна украинка, обозначающая границу Галицкого княжества. Ростислав Берладник *«еха ж Смоленська вбозе и прихавшию же украине Галичкькой и взя два города Галичкькие, и оттоле поиде к Галичю»* (1189).

В договоре двух рязанских князей 1496 года названы «наши села в Мордве на Цне и на Украине». В отношении московско-крымской границы с конца XV в. также говорилось: «Украина», «Наши украины», «Наши украинные места». В 1571 году была составлена «Роспись сторожам из украинских городов от польския украины по Сосне, по Дону, по Мече и по иным речкам». Наряду с «татарскими украинками» существовали также «казанская украинка» и «немецкая украинка».

В старинных бумагах можно встретить выражения: Рязанская украинка, Сибирская украинка, Воронежская украинка.

Польский король Стефан Баторий писал в своих универсалах: «старостам, подстаростам, державцам, князьям, панам и рыцарству, на **украине русской, киевской, волынской, подольской и брацлавской живущим**» или «**всем вообще и каждому в отдельности из старост наших украинных**».

Польский историк Мацей Стрыйковский (умер 1582), автор «Хроники польской, литовской, жмудской и всей Руси», пишет: «Альберт, племянник королевский, причинил убытки на **украине Польской и Жмудской земли**». «Деньги были выдаваемы из казны конным и пешим ротмистрам на **украине московской и татарской**».

Великий князь Василий Иванович пишет (1517): «Наш недруг Жигимонт, король польский, послал войско к **украинному пригородку** к Одочке, а наши воеводы ноугородские с ноугородскими людьми стояли в **нашем краинном городе** на Луках на Великих, **оберегали наших украин**».

В Указе царя Ивана Грозного читаем: «... а всех юродивых и убогих **ссылать на украину**, там им дуракам место».

Песня сибирских землепроходцев времен Ерофея Хабарова про реку Амур, сложившаяся в конце XVII века, начинается словами: «Как во Сибирской во украине да во даурской стороне». Сибирская украинка означала «окраинная земля Сибири».

С конца XVI века поляки стали называть «**украинка**» в смысле **окраинка**, **юго-восточную окраинку Речи Посполитой**, а жители этой территории получили название **украинцев или украинников**. То, что это название не имеет никакого

отношения к национальности, свидетельствует тот факт, что *украинцами* также называли польскую служилую шляхту на этих территориях.

Название *украинцы* как в русском, так и в польском языках, не было связано с национальностью и относилось к жителям «приграничной территории», «порубежья», то есть, было **топонимом**.

С точки зрения национальной идентичности, жители этой территории называли себя «руськими».

Богдан Хмельницкий не называл себя украинцем. Он называл себя русским. В июне 1648 года, он, двигаясь на Львов, отправляет универсал жителям города: «Прихожу к вам **как освободитель русского народа**; прихожу к столичному городу земли червонорусской избавить вас из ляшской (*польской*) неволи».

С XIV по XVIII век русский народ был разделен между двумя царствами: восточным (Московским) и западным, где правили поляки и литовцы.

На рубеже XVI столетия пошла целая череда русско-литовских войн в результате которых границы Московского княжества неизменно продвигались на Запад. Русские князья отстаивая Православие видели свою миссию в собирании русских земель и защите Православия от католической экспансии.

По Благовещенскому перемирию, 2 апреля 1503 года Литва потеряла треть своих земель: Чернигов, Стародуб, Путивль, Рыльск, Новгород-Северский, Гомель, в общей сложности 19 городов, 70 волостей, 22 городища, 13 сел. Территория нынешних Харьковской, Сумской и Черниговских областей отошли к Московскому княжеству.

Для обозначения территорий, находящихся под властью Польши и Литвы, стали применять названия «Малая Русь» (*юго-западные земли*) и «Белая Русь» (*земли к северо-западу*). Отсюда **русские, жившие на территории Малой Руси (Малороссии)**, стали называться *малороссами*. Но *малоросс* – это топоним. Он обозначает принадлежность к территории, но не к национальности. А по национальности жители Малороссии – малороссы – были русскими. То же самое относится к Белой Руси (*Белороссии*), жители которой – *белорусы* – по национальности были русскими. В эту же логику укладывается название *Великая Россия и ее жители великороссы, русские по национальности*.

То, что название *малороссы* изначально не обозначало национальность, а лишь жителей территории Малой России, убедительно показывает Н. В. Гоголь в своей работе «Взгляд на составление Малороссии». Кстати, Гоголь профессионально занимался историей. В 1830–1835 годах он преподавал историю

в Санкт-Петербургском женском патриотическом институте, а в 1834 – 1835 годах был адъюнкт-профессором на кафедре общей истории в Санкт-Петербургском университете.

И вот выводы Гоголя-историка о малороссах, сделанные им в работе «Взгляд на составление Малороссии»: *«К началу XIV века можно отнести появление казачества. Вначале частые нападения татар на северную часть Украины заставляли жителей спасаться бегством, приставать к казакам и увеличивать их общество. Это было пестрое сборище самых отчаянных людей пограничных наций. Дикий горец, ограбленный россиянин, убежавший от деспотизма панов польский холоп, даже беглец исламизма татарин, может быть, положили первое начало этому странному обществу по ту сторону Днепра, впоследствии поставившему целью, подобно орденовым рыцарям, вечную войну с неверными...*

Большая часть этого общества состояла из первобытных, коренных обитателей южной России. Доказательство – в языке, который, несмотря на принятия множества татарских и польских слов, имел всегда чисто славянскую южную физиономию, приближавшую его к тогдашнему русскому, и в вере, которая всегда была греческая. Всякий имел полную волю приставать к этому обществу, но он должен был непременно принять греческую религию.

Это общество сохраняло все те черты, которыми рисуют шайку разбойников; но бросив взгляд лучше, можно было увидеть в нем зародыш политического тела, основание характерного народа, уже в начале имевшего одну главную цель – воевать с неверными и сохранять чистоту религии своей.

(Н. В. Гоголь «Взгляд на составление Малороссии» 1832 год).

Богдан Хмельницкий в своем Белоцерковном Универсале в 1648 году пишет: **«Кому из вас любима целость отчизны вашей Окраины Малороссийской...»**

В письме Запорожской Сечи к Богдану Хмельницкому, написанном в январе 1654 года, есть следующие строки: **«А замысел наш добь уdatься и буде, а всемь народамь малороссийскимь по обеимь сторонамь Днепра будучимь, под протекцию монарха Российского, заслушаны быть признаем, яку наилучший пользе отчизне Малороссийской».**

Понятие «народы малороссийские» относятся к жителям Малой России, то есть является топонимом. Но Богдан Хмельницкий называет эти народы **русскими**. А в универсале к казачеству Б. Хмельницкий пишет: **«Я, потомственный русский шляхтич, повелеваю...».**

Богдан Хмельницкий говорил о попытках полонизации и окатоличивания Руси: «...враги наши хотят выкоренить Церковь Божью, чтоб имя русское не упоминалось на нашей земле».

В Малороссии нет никаких *украинцев*. В качестве этнонима термин «*украинцы*» появляется в конце XVIII – начале XIX века. В это время в одной из своих работ **граф Ян Потоцкий** впервые использовал «*украинцы*» для **обозначения национальности**. Впоследствии еще один поляк **граф Фаддей Чацкий** развил этот миф, объявив, что «украинцы произошли от укров, особой орды, пришедшей на место Украины из-за Волги в VII веке». В действительности, такой орды никогда не существовало. От укров – Украина, от Украины – «украинцы» - такова предложенная Чацким схема этногенеза «украинского народа». Эта **новая теория украинства была политическим заказом врагов России** и использовалась ими для **борьбы против русинов – ветви русского народа**, исторически жившей на землях **Галицкого княжества** (*Галиция и Закарпатье*).

Затем эта теория была захвачена Речью Посполитой, а впоследствии Австро-Венгрией (русины жили на территории Венгерского королевства). Русины считали себя русскими, говорили на русском языке и называли свою землю «Русью подъяремной».

На съезде галицко-русских учёных в 1848 году ставился вопрос об изучении истории Галиции как части общей истории Руси на основании национального единства русского народа. Подтверждалось существование единого для всей Руси (от Карпат до Камчатки) литературного языка. Некоторые исследователи также указывают на то, что Галиция участвовала в создании общерусского литературного, «книжного» языка. (*Б. А. Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка»*)

Русины выступали за воссоединение с Россией, связывая с ней надежды на освобождение от иноземного гнета.

Москофильские настроения русинов и их стремление к сближению с Россией были восприняты австро-венгерскими правителями как угроза единству Австро-Венгрии. Русское движение было объявлено вне закона. Была развернута компания против его активистов. Русских патриотов объявляли шпионами и бросали в тюрьмы. Параллельно шла борьба с русским языком. Распространение русскоязычных книг, газет и журналов «приравнялось к государственной измене».

Но эти гонения только усиливали антиавстрийские и пророссийские настроения.

И тогда большую надежду в Вене возложили на так называемое **украинофильство**, которое решили противопоставить **русофильству** (**московофильству**).

В 1860-х г.г. в **Галиче** произошел раскол национального движения на **«русофилов»** и **«украинофилов»**.

В ходе неудавшегося польского восстания 1863-64 г.г. поляки пытались взбунтовать малороссов. Один из деятелей польского мятежа Людовик Мерославский тогда писал: «Бросим пожар и бомбы за Днепр и Дон – в сердце России. Пускай он уничтожит ее, **раздуем ненависть и ссоры в русском народе. Русские будут рвать себя собственными когтями, а мы будем расти и крепнуть**».

Таким образом, была сформулирована матрица действий по уничтожению Русского мира, которую взял на вооружение Запад. Австрийские власти использовали этот **принцип** польского сепаративного движения: **натравить русского на русского**.

Польский историк В. Калинка отмечал: «Край этот потерян, для Польши. Но надо сделать так, чтобы он был потерян и для остальной России. Следует организовать поселение розни между Южной и Северной Русью и пропаганду идеи их национальной обособленности».

При поддержке венского правительства **возникла Украинская партия**, доктриной которой стала **русофобия**. Галицкие украинофилы писали: «Если у нас идет речь об Украине, то мы должны оперировать одним словом – **ненависть к ее врагам... Возрождение Украины – синоним ненависти к своей жене-московке, к своим детям-кацапчатам, к своим братьям и сестрам кацапам, к своему отцу и матери кацапам. Любить Украину – значит жертвовать кацапской родней**».

Украинофилы отрицали национальное единство малороссов с великороссами и пропагандировали ненависть к России, что вполне устраивало австрийских политиков. Для распределения украинофильской идеологии («украинской национальной идеи») австрийское правительство стремилось назначать ее приверженцев учителями в Галицкие школы, священниками в приходы. **«Украинское движение»** стало играть роль

австрийских жандармов и сыщиков, борющихся против русинов. (*Ульянов Н.И. Происхождение украинского сепаратизма.*)

Так с Галичины началось формирование антирусской Украины.

Стоит напомнить, что ни у Тараса Шевченко, ни у Леси Украинки нет таких понятий, как «украинский народ». Везде говорится о славянах и малороссах.

ПРОЕКТ «УКРАИНА»

С начала 1880 годов «украинское движение» становится одним из важных направлений антироссийской политики Австро-Венгрии. В поддержку этого движения включается Германия.

В 1887 году Бернгард Бюлов, ставший в 1990 году рейхсканцлером Германской империи (Второго Рейха), написал: «Мы должны пустить русскому при случае столько крови, чтобы тот не почувствовал облегчения, а двадцать пять лет был не в состоянии стоять на ногах. Нам следовало бы надолго экономические ресурсы России путем опустошения ее приморских городов, возможно большим разрушением ее промышленности и торговли. Наконец, мы должны были бы оттеснить Россию от тех двух морей Балтийского и Черного, на которых основывается ее положение в мире. Однако, я могу представить себе Россию действительно надолго ослабленной только после отторжения тех частей ее территорий, которые расположены западнее Линии Онежская губа, Валдайская возвышенности и Днепр...».

В реализацию этой цели потекли деньги Ротшильдов, желавших уничтожить Россию и захватить контроль над ее территорией. Особый интерес был сосредоточен на регионе Черного моря и Малороссии. Второй Рейх был создан, чтобы выполнить этот план Ротшильдов с помощью войны против России.

Исполнителями этого плана были в Германии стали «железный канцлер» Отто фон Бисмарк и Вильгельм II. Его отец вырос на содержании Ротшильдов.

Планируя стратегии Германии, Бисмарк уделял особое внимание идеологической войне с Россией, направленной на расчленение Единой Руси. И для этой грязной цели термин «Украина» подошел как нельзя лучше. Он говорил, чем больше земель будет отторгнуто под «Украину», тем лучше для Германии, ибо Россия будет ослаблена, а если удастся сделать большую

Украину, то она станет противовесом России и заслоном для Германии. («*Русь Святая, Единая и Неделимая!*»)

В 1888 году немецкий философ «протее Бисмарка» Эдуард Гартман опубликовал в журнале «Гегенварт» статью «Россия и Европа». В статье был изложен план, согласно которому Россия должна была быть расчленена на ряд мелких подконтрольных государств. Гертман предложил создать два королевства – «**Балтийское**» и «**Киевское**». Первое передать под протекторат Германии. Украина должна была составлять Киевское королевство под протекторатом **Германии и Австро-Венгрии**.

На картах Бисмарка Украина простиралась от Саратова и Волгограда на северо-востоке до Махачкалы на юге.

Кстати, еще в 1887 г. канцлер Германии Бисмарк одобрил слово «Украина» для внедрения в качестве средства расчленения России, сказав: «**Нам нужно создать сильную Украину за счет передачи ей максимального количества русских земель**». (В. Панов «*Антирусская матрица Галиции*»)

Для реализации проекта Украина австрийские и германские спецслужбы стали культивировать этнический сепаратизм через всестороннюю **поддержку «украинского» антирусского движения** в Российской империи на территории Малороссии.

В 1909 г. во Львове прошел «всеукраинский съезд», на котором была выработана докладная записка венскому правительству. В ней говорилось, что с помощью агитации, развернутой галицкими «украинцами» среди малороссов, можно добиться их отделения от русского народа и от Российской Империи. Своеобразным признанием значимости в этом деле «украинцев» можно считать акт императора Франца Иосифа о будущем открытии «украинского» университета, в котором русское население Галиции официально впервые было названо «украинцами». (В. Панов «*Антирусская матрица Галиции*»)

В основу программы украинизации была положена идея подмены русской идентичности малороссов на искусственно созданную идентичность «украинцы». Проект Украина стал реализовываться путем культивирования украинского ультра национализма, дерусификации и украинизации малороссов и отрыва Малороссии от России.

О. Платонов пишет: «Готовясь к войне против России, австро-венгерские спецслужбы подготавливают планы отторжения от нее малороссийских губерний и создания под скипетром Габсбургов «Украинского королевства».

С приходом к власти еврейских большевиков используемое столетиями историческое название «Малороссия» исчезает из официальных документов, заменялось искусственно придуманным врагами русского народа понятием «Украина», а малороссы начинают рассматриваться как особый народ – «украинцы». (*Энциклопедия «Русская цивилизация»*)

При германском генеральном штабе задолго до Первой мировой войны было организовано отделение, занимавшееся «украинскими делами. Это отделение осуществляло разработки и организовывало раскол внутри русской нации. Мощная пропаганда украинизации началась накануне Первой мировой войны. Германия израсходовала на подрывную деятельность против России 6 млрд. марок – на 20% больше, чем за 15 лет строительства своего военного флота. (*В. Панов «Антирусская матрица Галиции»*)

Французский консул Эмиль Эно (1918 г.) написал: «Украина не имела никогда своей истории и национальной отличительности. Она создана немцами».

В своих мемуарах, опубликованных в 1926 г., командующий немецким Восточным Фронтом генерал Гофман написал: «Украина – это дело моих рук, а вовсе не плод сознательной деятельности русского народа».

Начало Первой мировой войны стало и началом массового уничтожения галицких русинов-москвофилов. Началась широкомасштабная этническая чистка всех, кто не хотел становиться «украинцами».

Позиция Австрии была выражена комендантом г. Львова генерал-майором Римлем: «Русские – это государственные изменники. Всех их следует, не содрогаясь, уничтожить. Друзьями Австрии могут быть только украинцы. Исправить русского без применения террора невозможно».

По Галицкой Руси прокатилась волна жутких репрессий против русских. На территории Австро-Венгрии было создано до 30 концлагерей «только для русских». Это были первые концлагеря в истории человечества. Самыми страшными из них были *Талергоф* и *Терезин*. В эти концлагеря загоняли людей только за то, что они говорят по-русски и называют себя русскими. При этом было объявлено, что если человек, отказывается от своей русской национальности и записывает себя украинцем, то он освобождается от всяких репрессий и выходит на свободу из концлагеря. Так людей насильственно превращали в иуд, в предателей. И кто-то шел на это. Но большинство сохраняло верность своей русскости, сознательно выбирая страдания и смерть. В результате русские

подверглись массовому уничтожению, а галичанские иуды, ставшие украинцами, оказались в большинстве и на выгодных местах – местах надзирателей и палачей.

Не случайно главным принципом бандеровского движения было: «Убить русского в себе!».

Основная часть русских оказалась в австрийском лагере **Талергоф**. Почти **все лучшие представители советской интеллигенции и духовенства, крестьян и рабочих были уничтожены физически**. Правда о чудовищном геноциде 1914-1917 г.г. до сих пор на Украине откровенно замалчивается. А ведь Галицкая Русь **нанесла невосполнимые потери: только более 60 тыс. убитых и более 100 тыс. умерших в концлагерях**. (В. Панов «*Антирусская матрица Галиции*»)

Но это официальные цифры. Если исходить из того, что через *Талергоф* прошло 30 000 человек и около 15 000 – 20 000 через *Терезин*, а таких концлагерей «для русских» по всей территории Австрии было около тридцати, то получается цифра, как минимум, в пятьсот тысяч человек.

А были еще концлагеря для русских военнопленных из Малороссии. В них всех тех, кто назывался русским, расстреливали немедленно. Те, кто расстреливал и предавал, в конечном итоге, и образовали большинство «украинцев», которые стали ядром сфабрикованной на реках крови «украинской нации».

Предателям, палачам и убийцам ужу не было пути назад. Объявить себя опять русскими они уже не могли. Чтобы выжить и не оказаться на скамье подсудимых, они должны были производить себе подобных. Так стало умножаться зло украинства, а, следовательно, и число украинствующих.

И в этой чудовищной национальной сегрегации Германия играла одну из ведущих ролей.

М. Грушевский в интервью сотрудникам издательства «Відродження» признался: **«В немецких политических кругах было давнее желание, чтоб Украина превратилась в самостоятельную державу. Они считали это выгодным для Германии...»**

В этом раскольническом «давнем желании» Германия выступала в союзе с **Австро-Венгрией**. Им на помощь, как всегда, пришли яростные ненавистники и губители русского народа хазарские революционеры.

В мае 1914 года на секретном совещании австрийского эрцгерцога Франца-Фердинанда **в присутствии представителей правительств и генеральных штабов Австро-Венгрии и Германии обсуждался вопрос о ведении войны на**

территории проживания русинов и малороссов, представляющих собой один народ,

Перед присутствующими выступил приглашённый на совещание известный провокатор и революционер **Парвус** (Александр Гельфанд). Троцкий писал, что он дал новое дыхание марксистской теории «перманентной революции» и увлек ею Л. Троцкого. (*Л. Троцкий Моя жизнь. Опыт автобиографии*).

Парвус выдвинул поэтапный проект: Быстрый захват австрийскими войсками некоторой части территории России; провозглашение на занятой территории нового независимого государства «Украина» с границами до Смоленска и Кавказа (*по сути, это означало восстановление Хазарии – автор*); требование к России признать право на национальное самоопределение нового государства; отторжение его от Российской Империи; выход из войны; **воссоединение с Галицией и вхождение новой Украины в состав Австро-Венгрии.** («Судьба проекта Украина»)

Митрополит униатской церкви граф **Шептицкий**, присутствовавший на совещании как подрядчик в проекте Парвуса «Украина», **брался обеспечить новое государство «своей верой».** Он планировал сразу после провозглашения нового государства добиваться проведения Церковного Собора с **выборами своего – «украинского» - митрополита** и учреждением его резиденции в Лавре. Затем, после выхода Украины из состава России, он собирался **добиваться выхода новой «украинской» церкви из лона Русской Православной Церкви Московского Патриархата.** И, наконец, после вхождения Украины в состав Австро-Венгрии, намеревался обеспечить **объединение «украинской» православной церкви с униатской католической церковью** в Галиции.

За **Грушевским**, - тоже подрядчиком в проекте «Украина», было **обеспечение нового государства «своим языком» и «своей историей».** («Судьба проекта «Украина»)

Об этом пойдет речь ниже.

Удивительным образом проект **Украина практически полностью был осуществлен в наше время.** Только место Австро-Венгрии и Германии в деле его реализации заняли **США.** Только тепер поставленная под американский контроль **Украина** оказалась предназначенной для вхождения в состав не Австро-Венгрии, а **новой Хазарии.**

Ну а в начале XX века проект **Украина** обкатывался **с помощью Австрии.**

О руке Австрии в деле создания украинской нации писал полковник Чеслав Мончинский, участвовавший в обороне Львова в 1918 г.: *«Гниющая Австрия, которая всегда придерживалась принципа «разделяй и властвуй», создала и разожгла в Галиции ... мощное русское (“ruski” с одним «с» - так поляки называли население Западной Украины) движение в восточной части края...*

И с того времени Вена всегда это движение поддерживала, особенно в моменты, когда австрийцы видели угрозу в требованиях поляков разрешить их национальный вопрос ... Из представителей религиозной конфессии, которые молились в церквях, ещё на нашей памяти очень часто по-польски, ...был сплетен во второй половине XIX в. отдельный народ. Правда, у народа этого не было своего литературного языка, и он не знал ещё, как себя называть, к какому государству и к какой национальной общности присоединиться, но зато считал себя уже народом. Здесь, на месте называясь и нами называемый русинами, народ этот вначале считал себя – в умах своих поводырей – обломком русских. Из-за связей с москалями обломок этот превращался во всё более небезопасное дело, поэтому при серьёзной помощи некоторых польских движений принялись создавать и поддерживать тех, кто доказывал отдельность этого народа, а не считал себя, как сначала, обломком великороссов.

Долгое время их ещё называли русскими (с одним «с») или русинами. Но в конце XIX в. неожиданно этот народ обнаружил своё имя, которое не знала история этой земли. Имя это – Украина и украинцы – имело этимологию. Для них были учреждены особые школы, куда силком гнали греко-католическую молодёжь. Потом им дали интеллигенцию...»

Идея Яна Потоцкого и Фаддея Чацкого о нерусском происхождении «украинцев» подхватил «отец украинской историографии Михаил Грушевский, который в течение нескольких лет состряпал «тысячелетнюю украинскую историю» - лжеисторию Украины. Технология предельно проста. Встречаясь с терминами «русский», «Русь», «Малороссия», он автоматически заменял их словами «украинец», «украинский» и «Украина». В результате этой элементарной операции Грушевский обеспечил самостийникам «исторические корни». (Как, где и когда появились первые украинцы)

Правда, Грушевский допустил «досадную оплошность». Он забыл заменить название связанного с Ярославом Мудрым свода законов Древне Руси. «Русская Правда» («Руська Правда») на «Украиньска Правда».

К сведению: **М.Грушевский (Грушецкий)** был хозяином хазарином польского происхождения и платным агентом кайзеровской Германии, которая вела работу по отторжению земель Малороссии от Москвы. «Создание М. Грушевским при немецком финансировании украинского «литературного языка» и не связанной с Россией «истории Украины» и было главной задачей этой более чем мерзкой личности». (Святополк Сигизмундович Бакшиш-Запольский)

В целом деятельность М.С. Грушевского была направлена на «конструирование украинской этнической нации путем искусственного объединения русин Австро-Венгрии и малороссов России. Он же придумал миф о «тысячелетнем украинском народе, неразделенном империями».

В 1906 году М.С. Грушевский открыто заявлял, что украинскую нацию, **включая ее язык, и культуру, еще только предстоит создать**.

Это стремление М.С. Грушевского к порождению и умножению лжи есть показатель духовного разложения.

Это вполне объяснимо. М.С. Грушевский в своих воспоминаниях открыто пишет о своей принадлежности к масонам. Наиболее вероятно, что он вступил в одну из масонских лож еще в 1903 г. в Париже. Русская высшая школа социальных наук, куда он был приглашен для чтения лекций, была известна как один из заграничных центров масонства, запрещенного в России еще в 1822 году.

Один из ведущих российских масонов – князь Д. Бебутов – оставил воспоминания про создание в начале 1909 году в Киеве масонской ложи «**Киевская заря**». Мастером-наместником ложи был избран Ф. Штейнгель – кадет и один из руководителей **Украинского исторического товарищества**, член **Товарищества украинских поступовцев (ТУП)**.

Про принадлежность М. С. Грушевского к масонским «ветеранам» свидетельствует тот факт, что именно он, вместе с Ф. Штейнгелем, представлял женские ложи на всероссийском масонском конвенте летом 1912 года в Москве. Наличие в России 14 – 15 масонских лож наряду с другими «**Великими Собраниями**» дало основание для создания собственной организации. Участник этого тайного собрания А. Гальперн позже свидетельствовал, что между российскими и украинскими ложами разгорелась острая дискуссия по поводу названия организации. Преимущественное большинство Конвента оставило название «**Великое Собрание России**», **Грушевский же требовал, чтобы слово «Россия» ни в коем случае в названии не фигурировало**. В конце концов, было

одобрено компромиссное название «Великое Собрание народов России». Перед началом первой мировой войны **М.С. Грушевский** оставался одним из ведущих лидеров **российского масонства** и одновременно **был идейным лидером украинского национального движения.** (Ю. Селевич. «Грушевский»)

Надо полагать, что культивирование украинского ультра национализма и сепаратизма было одним из направлений деятельности масонства в России в период подготовки революции и после нее. Не случайно же по масонской линии Грушевский был связан с Керенским. Ведь главной задачей было дестабилизировать Российскую империю и вызвать протестные настроения против русского царя. Идеология украинства Грушевского была именно в эту цель.

7 февраля 1913 года в Клубе русских националистов в Киеве с критикой М.Грушевского выступил профессор И.А. Сикорский. Его доклад назывался «Русские и украинцы?!».

Вот какую оценку дает И.А. Сикорский М.С. Грушевскому: «Проф. Грушевский хочет заменить для нас историю политическими течениями. Может быть, кому-нибудь очень необходимо, чтобы Россия в своём прошлом была Украиной, а русские украинцами, но только этого никогда не могло быть на самом деле.

Вздروгнули бы и перевернулись в земле кости Русичей на Каяле, если бы они узнали, что в наши дни нашлись сомневающиеся в их этнике и антропологии, в их скелетах и черепках.

Мёртвые не имеют стыда, ни гнева, и только по этой причине они не схватятся за оружие при **ОТНЯТИИ** у них имени, за которое они пали... Ещё не было в ту пору государственной связи, но **ЭТНИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО** было ярким и глубоким».

«Технология надувательства, придуманная Грушевским, поражает примитивностью: весь иллюстративный материал в популярной «Иллюстрированной истории Украины Грушевского снабжен надписями на «мове», что должно создать в подсознании читателей некий особый украинский фон. Вот на стр. 77 изображение монет, под ним текст Грушевского: «*Срибни монэты Володымыра з його портретом*», т.е. русская надпись в украинском варианте, по мысли автора, дает право считать князя Владимира не русским, а «украинцем»! Дочь Ярослава Мудрого, будучи королевой Франции, подписывается «*Ана*» в соответствии со своим русским именем – *Анна*, а авторский текст под факсимиле уверяет, что это подпись «**украинской княжны**

Ганны» (стр. 89). Под факсимиле договора Любарта и Казимира, заключенного в 1366 году и написанного **на чистейшем русском языке**, подпись Грушевского, поясняя что договор написан на «староукраинской мове». На протяжении всей книги: нахальное, бесстыжее вранье. И вот именно эти «труды» лежат в основе всей «украинской» историографии. (*«Как, где и когда появились первые украинцы»*)

В Австро-Венгрии на основе местных галичанских простонародных говоров создавался искусственный язык, который впоследствии назвали *украинским*, пресловутой «украинской мовой».

Как известно, язык является важной составляющей национальной идентичности. Отсюда, чтобы разрушить русскую национальную идентичность, враги русского народа стали внедрять в национальное самосознание русских другой, не русский язык – искусственно созданную мову.

Со второй половины XIX века **язык галичан** развивался под воздействием так называемой «венской школы украинистики», **созданный на деньги австрийского правительства с привлечением немецких и польских специалистов**. Ставилась задача создать **украинский литературный язык, как можно похожий на русский**.

Кстати, Павел Скоропадский – глава созданной на волне революции Украинской народной республики, и бывший в 1918 году гетманом Украины отмечал, что **«...галичане живут обьедками от немецкого и польского стола. Уже один язык их ясно отражает, где на пять слов – четыре польского и немецкого происхождения!»**.

Скоропадский так писал в своих воспоминаниях о галичанах: «...к сожалению их культура из-за исторических причин слишком разнится от нашей. Затем, среди них много узких фанатиков, в особенности в смысле исповедования идеи ненависти к России... Для них неважно, что Украина без Великороссии задохнется, что ее промышленность никогда не разовьется, что она будет всецело в руках иностранцев, что роль Украины – быть населенной каким-то прозябающим селянством» (*Л. Соколов «Чья мечта сбылась в 1991 году?»*)

Австро-Венгрия придавала огромное значение **реформе украинского языка, отрывающей украинскую графику от русской**. Началась настоящая война против русского языка и культуры. Причем во главе этого похода оказался Грушевский, который направил свои усилия на то, чтобы внедрить украинский

язык не только в Галиции, но и в Малороссии. В результате появился своего рода синтетический конгломерат – смесь польского, русского и других языков.

В настоящее время украинский язык чрезвычайно засорен польской лексикой, привнесённой в него так называемыми западэнцами – выходцами из областей Украины, входящих ранее в состав Австро-Венгрии. Западэнский диалект начал усиленно насаждаться после распада СССР. Хотя в начале XX века в Киеве некоторые эмоциональные украинцы бросали на пол в магазине галицийские издания, выражая таким способом неприятие галийской версии украинского языка («Украинцы»)

Профессор Киевского университета св. Владимира, автор фундаментального труда «Лекции по славянскому языкознанию» Тимофей Дмитриевич Флоринский (1854 – 1919 гг.) отмечал: **«Малорусский язык есть не более, как одно из наречий русского языка...составляет одно целое с другими русскими наречиями... Факт целостности и единства русских наречий в смысле принадлежности их к одной диалектической группе. Считается в современной науке истиной, не требующей доказательств».** «В этнографическом отношении жители Малороссии представляли не отдельный славянский народ, а часть русского народа».

В феврале – апреле 1918 года германские и австро-венгерские войска оккупировали Украину. В зону ответственности австро-венгерских войск вошла большая часть Новороссии.

И, что примечательно: уже в марте 1918 года представитель австрийской армии при правительстве Украины генерал-майор Вальдштетен докладывал в Вену: «Нет никакой украинской национальной мысли, по крайней мере, в Южной Украине. **Все живут, думают и говорят по-русски. По-украински никто не понимает».** (А. Каревин. «Как Новороссию превращали в Украину»)

Несмотря на все старания сепаратистов, **единого языка на Украине, на котором бы всем хотелось говорить, так и не получилось. Единым историческим языком был и остается русский.**

Чтобы доказать это, давайте обратимся к истории. Это так просто. Сохранилось много памятников письменности, которые свидетельствуют о том, что исконным языком для народа, проживавшего на земле нынешней Украины, был русский.

На каком языке говорили русские в Киеве **в IX-XIII веках?** Ведь остались же книги, берестяные грамоты, надписи на иконах, стенах храмов и другие

«граффити». И нигде нет намека на украинский язык. Все текст на старославянском (древнерусском) языке, приведенный для сравнения в таблице.

Вот, как говорили на Украине в XII веке. Это древнерусский текст, орфография русская, Ъ-краткий гласный звук.

Тогда вступи Игорь князь въ златъ
стремень

и поеха по чистому полю.

Солнце ему тьмою путь заступаше;
нощь, стонуши ему грозою, птичь убуди;
свистъ зверинь вьста,
збився див,

кличеть връху древа,

велить послушати – земли незнаемое,

Волзе,

и Поморию,

и Посулию,

и Сурожу,

и Корсуню,

и тебе, Тьмутораканьскый блъвань!

А половци неготовами дорогами

побегоша къ Дону великому:

крычатъ телегы полунощы,

рци лебеди распущени.

А вот тот же текст XII века на современном русском языке:

И тогда вступил князь Игорь в золотое стремя

И поехал по чистому полю.

Солнце дорогу ему тьмой заступило;

Ночь, грозой шумя на него, птиц пробудила;

Свист в стадах звериных;

Див кличет на верху древа,

Велит прислушать земле неизвестной,

Волге, Поморию, и Посулию,

И Сурожу, и Корсуню,

И тебе, истукан Тмутороканский!

И половцы неготовыми дорогами побежали к Дону великому:

Кричат в полночь телеги, словно распущенные лебеди.

А вот то же самое на современном Украинском (орфография украинская):

Вступивши у стремено золотес,

Він полем рушив. З ним – уся дружина.

Їм темрява дорогу заслонила,

Від стругону, що линув звідусіль,

Збудилось птаство, звірі розкричались,

А див гукнув із чорних верховіть,

Щоб чули Волга, Сурож та Посулля,

Помор'я, Корсунь і тмуторокань.

І половці посунули до Дону;

Мов лебеді, сполохані, ячали

Кибитки незліченні опівночі...

Это же форменное издевательство над языком и народом, у которого отобрали его исторический язык, чтобы уничтожить в нем память о своих национальных корнях и единстве русского народа.

Сравните его с исходным текстом! Практически все, как в оригинале!

Вы не найдете никакой мовы в следующих отрывках книг, изданных в Киевских землях.

Вот первая книга *«Часослов» 1617 года*, напечатанная в Киеве в типографии Печерской лавры. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенного сказано: *«Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь лавры Печерския...»*.

В послесловии к изданному в 1619 году *«Анфологиону»*, типограф Памво Берында говорит читателю **о Лавре Печерской**: *«се убо приносит ти... мать твою в России Малой»*. В поучениях св. Дорофея, напечатанных в 1628 году, лаврский наместник Филофей Казаревич с братией говорят, что *сия книга в общую пользу великого и славного народа Российского и прочих народов пресладчайшаго языка славенска»*.

Все это было напечатано в Киевских землях в начале XVII века. Где здесь мова?

Как вы думаете, на каком языке говорили запорожские казаки?

Да, да те самые малороссы, которые в январе 1654 года в составе общенародной Переяславской рады ринимали решение об объединение их земель с Россией.

В этот день Богдан Хмельницкий вышел на площадь и обратился к участникам рады с пламенной речью, сказав: «А кто будет с нами не согласен, теперь куда хочет, - вольная дорога». В ответ на эти слова весь народ единодушно заявил: «Хотим под царя восточного, православного».

После этого решения представители русского посольства побывали в 177 городах и селениях Запорожского войска для принятия присяги от населения на верность царю. **Последние слова народной клятвы звучали так: «Боже, утверди! Боже, укрепи! Чтоб мы вовеки все едины были»**.

Вот отрывок из ответного письма гетману Богдану Хмельницкому от Запорожской сечи, «написанного 3 генваря 1654 года»: *«А замысл ваш, щоб удалися и буди зо всем народом Малороссийским, по обоих сторонах Днепра будучим, под протекцию великодержавнейшого и пресветлейшого монарха Российского, за слушный бытии призываем, и даемо нашу войсковую вам пораду, а*

бысте того дела не оставляти и оное кончали, як ку найлутшой ползе отчизны нашей Малороссийской...».

Где здесь мова?

Что касается запорожцев, то все их дошедшие до нас документы XVI-XVII веков, написаны **на русском языке того времени**, то есть, **на том же языке, на котором написаны документы Московской Руси**.

Об этом пишет А. Б. Широкоград в своей книге «История запорожского войска»: **«Образованная часть казацкой верхушки в XVI-XVIII веках учились по тем же грамматикам, что и Михайло Ломоносов в Москве. Все православные книги были написаны на одном и том же языке.**

В XVI-XVII веках десятки тысяч малороссов бежали от ляхов на восток в Россию, и у них никогда не возникало проблем с языковым барьером.

Тысячи запорожских казаков периодически жили на Дону и, наоборот, донские казаки жили в Сечи, и тоже никому и никогда не требовалось толмача. Запорожцы – русские рыцари». (А. Б. Широкоград «История запорожского войска»)

Вообще, русский литературный язык возник как раз на Украине еще в XVI веке. В «Грамматике Ивана Ужевича, выпущенной в 1634 году, он был назван **«словенороссийским языком»** и характеризовался как высокий книжный язык, язык богословия и науки. Ныне забылось, что общерусский литературный язык формировался и развивался в XVI-XIX веках при активном участии малороссов Мелетия Смотрицкого, Епифания Славинецкого, Симеона Полоцкого, Феофана Прокоповича, Ипполита Богдановича, Василия Капниста, Николая Гнедича и других. (С. Рыбаков «Николай Гоголь между Украиной и Россией»)

Философ Николай Трубецкой писал: **«Та культура, которая со времен Петра I живёт и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской культуры».**

Носителем этой культуры был Гоголь, который писал только по-русски и восторгался русским языком: **«Перед нами громада – русский язык! Наслажденье глубокое зовёт вас, наслажденье погрузиться во всю неизмеримость его...».**

В письме своему земляку Осипу Бодянскому, известному слависту, профессору Московского университета, Гоголь пишет: **«Я знаю и люблю Шевченко как земляка и даровитого художника. Но его погубили наши умники, натолкнув его на произведения, чуждые истинному таланту. Они все еще дожевывают европейские, давно выкинутые жваки».**

«Нам, Осип Максимович, надо писать по-русски, надо стремиться к поддержке и упрочению одного, владычного языка для всех родных нам племён. Доминантой должна быть единая святыня – язык Пушкина... Нам, малороссам и русским, нужна одна поэзия, спокойная и сильная, **нетленная поэзия правды, добра и красоты. Русский и малоросс – это души близнецов, пополняющие одна другую, родные и одинаково сильные. Отдавать предпочтение одной в ущерб другой невозможно».**

На Украине «Тарас Бульба» ныне издается в переводе с русского языка на украинский. Из переведенного текста повести выброшены слова «Россия» и «русские». «Россия» заменена на «Украину». «Разгульная замашка русской природы» превратилась в «широкий гуляцкий замис украинской природы». А «русская сила» - в «украинскую силу».

Героям Запорожской Сечи свойственна одна общая черта – их самоотверженная преданность Родине, Русской земле. Это сочетание очень часто упоминается в финальных сценах «Тараса Бульбы».

В последней битве его отряда с поляками гибнут один за другим героики казаки: Шило, Балабан, Кукубенко. Сраженные в бою казаки, умирая, славят **Русскую землю**. Сбываются слова Тараса: «Пусть же знают они все, что такое значит в **Русской земле** товарищество. Уж если на то пошло чтобы умирать, так никому ж из них не доведется так умирать!..» Вот пошатнулся смертельно раненый удалой атаман Мосий Шило, наложил руку на свою рану и сказал: «Прощайте, паны-братья, товарищи! пусть же стоит на вечные времена православная **Русская земля** и будет ей вечная честь!» Добрый казак Степан Гуска, поднятый на четырех копьях, воскликнул: «Пусть же пропадут все враги и ликует вечные веки **Русская земля!**» Старый Касьян Бовдюг, сраженный пулей в самое сердце, собрав последние силы, сказал: «Не жаль расстаться с светом! дай Бог и всякому такой кончины! пусть же славится до конца века **Русская земля!**»

Гоголь показывал, что казаки сражаются и умирают за Православную веру, которая неразрывно связана с **Русской землей**. «И понеслась к вышинам Бовдюгова душа рассказать давно отшедшим старцам, как умеют биться на **Русской земле** и, еще лучше того, **как умеют умирать в ней за святую веру**». Вот пал, пронзенный копьем, куренной атаман Кукубенко, лучший цвет казацкого войска. Повел он вокруг себя очами и проговорил: «Благодарю Бога, что довелось мне умереть при глазах ваших, товарищи! пусть же после нас живут лучше, чем мы, и красуется **вечно любимая Христом Русская земля!**» Автор восхищается

своим героем: «И вылетела молодая душа. Подняли ее ангелы под руки и понесли к небесам; хорошо будет ему там. «Садись Кукубенко, одесную Меня! – скажет Христос.

Ты не изменил товариществу, бесчестного дела не сделал, не выдал в беде человека, хранил и оберегал Мою Церковь». Когда читаешь эти сцены, невольно вспоминаешь наших ребят добровольцев из народного ополчения Новороссии.

Обратите внимание, как часто в самых драматических сценах у Гоголя все казаки славят **Русскую землю**, а в украинском переводе «Тараса Бульбы» «**Русская земля**» **везде была заменена «козацкой землей».**

Вся эта переводческая самодеятельность является вызовом Гоголю, поруганием исторической памяти. Но Иван Малкович, директор киевского издательства, выпустившего «идеологически выдержанный» перевод «Тараса Бульбы», спокойно оправдывает его тем, что «**русский язык для Украины – чужой**». (С. Рыбаков «*Николай Гоголь между Украиной и Россией*»)

Это ли не предательство? И сколько сейчас таких предателей земли Русской и веры Православной на Украине? Кто-то шел на это сознательно и целенаправленно. Но все они устремились к Западу и отвернулись от родной Русской земли, предали ее.

Так же поступил и младший сын Тараса Бульбы Андрий, который перешел на сторону врагов Сечи. Как грозное возмездие воспринимает Андрей свою последнюю встречу с отцом. **На вопрос Тараса: «Что, сынку! Помогли тебе твои ляхи?» Андрий «был безответен». «Так продать? продать веру? продать своих?»** Без колебаний Тарс вершит свой суд: «Я тебя породил, я тебя и убью!» Андрий покорно принимает приговор отца, понимая, что **он не только предал Родину, но и Бога!**

Все это очень символично. **С кем сейчас народ Украины? С предателем Андрием или с героями Сечи?**

В прошлом, как отмечал русский историк Николай Тальберг, «**малороссийский народ был в огромной массе своей с Гоголем, а не с теми отщепенцами, которые, подобно сыну Тарасову – Андрию, отреклись от тысячелетней России**».

Украинский историк Андрей Царинный-Стороженко писал: «**Малороссияне, начиная с Феофана Прокоповича, которому принадлежит сама мысль о русской империи, непрестанно создавали и укрепляли Российскую империю**».

Гоголь очень любил Россию. Осенью 1850 года он писал Александру Стурдзе: «Скажу вам откровенно, что мне не хочется и на три месяца оставлять России. Ни за что бы я не выехал из Москвы, которую так люблю. Да и вообще **Россия все мне становится ближе и ближе. Кроме свойства родины, есть в ней что-то еще выше родины, точно как бы это та земля, откуда ближе к родине небесной**».

В музее есть его паспорт и там чётко записано – ПРАВОСЛАВНЫЙ Малороссиянин! А в паспортах Ивана Франко и Леси Украинки (Косач) стоит запись РУСИН и РУСИНКА!

А Григорий Сковорода про себя писал: «Я босоногий русский философ».

И. Франко в своём дневнике записал: «Меня сегодня кровно обидели (оскорбили – польск.): меня обозвали украинцем хотя все знают, что я – РУСИН».

Украинская диаспора в Америке 100 лет назад называла себя малороссами. Организация старейшей украинской диаспоры в США и Канаде носила официальное название «Русский народный союз». Ее печатный орган – газета «Свобода».

До революции украинцами называли себя только те, кто отрёкся от православной веры и перешел в греко-католики (униаты). Слово «украинец» означало не национальность, а принадлежность к религии. («До Революции украинцами называли себя только те, кто отрёкся от православной веры», Politikus.ru)

Один «прозревший», как он называет себя, украинец пишет об Украине: «К моему удивлению наш флаг оказался флагом Нижней Австрии, а гимн – украденное у поляков «Ещё Польша не погибла». История древней Укропии – это ворованная тысячелетняя история Руси.

Лариса Косач (Леся Украинка) часть своей жизни прожила в Египте, а Тарас Шевченко – в Санкт-Петербурге, где и был похоронен. На Украину он в течение своей жизни приезжал целых три раза и дневники свои вел исключительно на русском языке.

(«Исповедь прозревшего украинца...»)

Вокруг какой идеи можно создать эту **сепаратистскую лжеисторию**, отрывающую народы Украины и Белоруссии от России? Вокруг **идеи антирусскости**, которая сводится к формуле: **«украинцы и белорусы – это не русские»**. Украинский и белорусский проекты построены на **антироссийской направленности и антирусской деятельности**. Антирусскость их объединила.

Это единство проявилось в том, что Александр Лукашенко, решил принять одного из главарей украинской хунты Турчинова в Белоруссии. Это была попытка установить контакты с необандеровским Киевом, потому что Минск и Киев **объединяло одно – нежелание участвовать в объединении Русского мира.** Только методы и риторика у Турчинова и Лукашенко разные. Конечный же результат – одинаков. Украинский и белорусский проекты похожи. Но Минск оказался умнее Киева и строит свой белорусский проект, спокойней, незаметней, с героикой Великой Отечественной войны, а не банд белорусских коллаборационистов. (*О. Семенов. «Карманный майдан Лукашенко»*)

Историк Кирилл Аверьянов-Минский отмечает: «Очевидно, что сегодня **политическая элита постсоветской Белоруссии не воспринимает идею Союзного государства в качестве актуальной.** Для официального белорусского дискурса последних лет характерна **фетишизация государственного суверенитета и максимально возможное противопоставление Белоруссии Русскому миру.** Вспомним недавнюю речь А. Лукашенко, лейтмотивом которой были слова: **«Мы – не русские, мы – белорусские!»**, резко контрастирующие с лукашенковским афоризмом начала 2000-х годов **«белорусы – это русские со знаком качества».** (*«Эксперт: Белорусский официоз максимально противопоставляет Белоруссию Русскому миру», regnum.ru*)

Как сообщало ИА REGNUM, 1 июля 2014 года Александр Лукашенко выступил на торжественном собрании, посвященном Дню независимости Республики Беларусь, и **зачитал часть послания к публике на «белорусской мове».** В сообщении было отмечено, что до этого Лукашенко крайне редко зачитывал тексты на белорусском языке. Эта ставка на белорусский национализм, культивирование превосходства белорусов над русскими могут иметь нежелательные для этой страны последствия. Достаточно вспомнить Украину.

Кстати, попутно отметим, что на территории Украины стали осуществлять подготовку ультранационалистов из Белоруссии. Это надо понимать, что следующей в американском списке очередников на революцию и на организацию фашистского путча может стать Белоруссия.

Газета.ру в июле 2014 года сообщила: «На западе Украины создан тренировочный лагерь для белорусских добровольцев, которые отправятся на восток страны сражаться против самопровозглашенных народных республик. По словам организаторов, пока отряд невелик, однако его формирование идет очень активно: желание поехать добровольцами на Украину и воевать на стороне Киева

выразили уже многие белорусы». (http://www.gazeta.ru/politics/2014/07/08_a_6101277.shtml).

Факт появления подразделения «Погоня», состоявшего из белорусских добровольцев-ультранационалистов, которые готовы примкнуть к отрядам нацистов «Правого сектора», свидетельствует о том, что **США сделали ставку на фашизм как движущую силу революций на постсоветском пространстве.**

Чтобы натравить Украину на Россию, идея «мы – не русские», была дополнена фашистской идеей **«Україна понад усе».**

Активные попытки разорвать единство русского народа и оторвать его от Русского Православия предпринимаются и сейчас. В 2005 году польский этнограф Ярослав Лещинский издал книгу «Речь Посполитая Четырех Народов». Он предлагает создать **духовный союз поляков, литовцев, белорусов и украинцев,** основываясь на их общем историческом наследии в составе Речи Посполитой. Иначе говоря, **продолжить политику отрыва малороссов и белорусов от России.** Это будет союз, основанный на **антирусскости и антиправославии,** то есть – **католичестве.**

К сожалению, этот «**духовный союз» Речи Посполитой** уже пытаются создать с помощью оружия и войны.

В мае 2014 года Правительство Украины утвердило проект соглашения о создании **совместной польско-литовско-украинской бригады.** (<http://top.rbc.ru/politics/28/05/2014/926785.shtml>)

Украину пытаются окончательно оторвать от России, а ее народ от исторической, истинной русской идентичности и заставить **русских на Украине воевать против русских,** то есть, против своих сородичей и против своих предков.

«Предаст же брат брата на смерть, и отец детей; и восстанут дети на родителей, и умертвят их» (Мк. 13:12).

В этом предсказании Господа – суть того, что происходит на Украине, результат отречения от истинной идентичности, дарованной Богом. И не просто ее предательство, но убийство всех тех, кто не предал, кто сохранил верность Божию о русском народе замыслу.

Итак, подведем итог. С точки зрения истинной национальной идентичности, **украинцы – это русские, живущие на территории Малой и Великой России, которым враги русского народа и России внушили ложную идентичность**

путем внедрения придуманной лжеистории и искусственно созданного языка (мовы).

Живущие на территории Украины малороссы и великороссы, которых стали называть украинцы – это исторически один народ, имеющий общие корни, общую историю и общую веру – Русское Православие.

Но вот что интересно: начиная с центральной части Украины, жителей Западной части Украины Галичины – галичан – считают отдельным народом, отдельной нацией. Галичину называют еще Галицией, следовательно, в таком случае, название жителей галицийцы. Получается, что на территории Украины проживает еще одна нация – галичанская (галицийская).

ДВА НАРОДА НА УКРАИНЕ В СОСТОЯНИИ ПЕРМАНЕНТНОЙ ВОЙНЫ

(отрывки из протокола Бормана)

Берлин, 10,06, 43 г.

В заключении фюрер выразил свою позицию следующим образом.

Фюрер указал на то, что российскую Украину нельзя сравнивать с австрийской Галицией; украинцы, которые живут в Галичине, долгое время находились под господством Австрии. Эти австрийско-галицкие русины тесно переплетены с австрийским государством. Следовательно, там, а Галичине, можно позволить управлению СС сформировать одну украинскую дивизию.

...Фюрер, наконец, ссылается, пожалуй, на одну достопримечательность, которую он когда-то давно читал.

Ее автором был украинец, живший в Германии. Последний ссылался на то, что **украинцы и великороссы ни в коем случае не противоположности, а наоборот, Украина – мать России, А украинцы – наиболее ревностные представители великорусской империи.**

(В. Косик. Украина во Второй Мировой войне, 1999, с. 230-234)

Украинский фашизм – это полностью галичанское явление, не имеющее общеукраинской основы. Задание насаждать идеологию украинско-галийского нацизма получили «походные группы» ОУН-б и ОУН-м от фашистского Абвера как составную часть плана «Барбаросса». (*«План Барбаросса (План Барбаросса. Галиция и Западная Украина в планах Гитлера)»*).

Обратите внимание: Гитлер делит Украину на два географических региона – российскую Украину и часть Галиции, которая находилась под господством Австрии. И народ Украины он делит на две соответствующие общности.

С одной стороны – это украинцы, которые живут на территории российской Украины. Это – «украинцы» «великорусской империи», иными словами, малороссы-имперцы. Они с великороссами «не противоположности», то есть не враги. Они едины в едином государстве.

С другой стороны – украинцы, живущие на территории Галиции, которая находилась под господством Австрии. Это «австрийско-галицкие русины». Вот они – «противоположность» первой общности, то есть, считают и малороссов и великороссов своими врагами. И потому из этих австрийских галичан, по убеждению Гитлера, можно было создать дивизию, которая бы осуществляла карательные функции против «украинцев» «великорусской империи» и против великороссов. Получается, что на территории Украины живут два народа-антагониста – русские и австрийские галичане.

Галичина (Галиция) – это самый русофобский регион Западной Украины, где сложился **антирусский фашизм**. Именно он стал главной движущей силой майдана, организованного под руководством США. Именно он стал исполнителем зверских карательных действий в рамках неоконсервативной стратегии антиповстанческой войны.

Это лишний раз доказывает, что неоконсерватизм – это глобальный фашизм, главная мишень глобального фашизма – это Россия. Галицкие ультранационалисты всегда люто ненавидели Россию и русских, поэтому они всегда были на стороне фашизма. Они – фашисты по природе.

Давайте еще раз обратимся к приведенной выше цитате полковника Чеслава Мончинского, участвовавшего в обороне Львова 1918 года и посмотрим на нее в интересующем нас аспекте.

Мончинский пишет, что *Австрия создала и разожгла в Галиции ... мощное русское («ruski» с одним «с» - так поляки называли население Западной*

Украины) движение в восточной части края ...Вена всегда это движение поддерживала.

Эти русские молились в церквях по-польски, а, следовательно, были католиками. И вот из них был сплетен во второй половине XIX в. отдельный народ. У этого народа не было своего литературного языка, и он не знал ещё, как себя называть, к какому государству и к какой национальной общности присоединиться, но зато считал себя уже народом. Называемый русинами, народ этот в начале считал себя обломком русских. Но среди этого народа были те, кто доказывал отдельность этого народа, а не считал себя обломком русских.

Долгое время ещё называли рускими (с одним «с») или русинами. Но в конце XIX в. неожиданно этот народ обнаружил своё имя, которое не знала история этой земли. Имя это – Украина и украинцы – имело польскую этимологию».

Это еще одно подтверждение тому, что на территории Украины оказались два народа, две совершенно разные нации – русские и галичане. Но здесь под галичанами понимается не население, живущее на территории Галиции, а особый этнос, который там существует.

Что дает нам основание сделать это заключение? Давайте обратимся к сопоставительной таблице.

Показатели идентичности	<u>Русские</u> (малороссы м великороссы)	<u>Галичане</u>
Национальная идентичность	Имели общие корни и общую национальную идентичность. Исторически считали себя одним народом и называли себя <i>русскими</i>. Название «<i>русские</i>» происходило из русского языка.	Не имели определенной осознаваемой национальной идентичности. Не знали, к какой национальной общности присоединиться. Считали себя отдельным народом . Не чувствовали своего родства с русскими. Не знали, как себя называть. В конце XIX в. получили название <i>украинцы</i> , которое

		происходило из польского языка.
Государственная идентичность	Исторически имели общую государственную идентичность – сначала Русь, а, затем, Российская империя.	Не знали, к какому государству присоединиться, то есть, не имели государственной идентичности
Религиозная идентичность	Русское Православие	Католичество униатство Не мели своего языка.
Язык	Русский	Использовали польский. У них сложился свой диалект на основе разных языков. Не имели своей отдельной истории, зафиксированной в исторических (летописных) источниках.
История	Имели общую историю, которая была зафиксирована в исторических (летописных) источниках.	История придумана в конце XIX – начале XX века. Паразитировали на истории русского народа. Анти-русскость, русофобия.
Идеологические установки	Национальное, религиозное и государственное единство русского народа в едином государстве на основе Русского Православия.	Ставка на национальный, религиозный и государственный сепаратизм (<i>отделение от русского народа, Русского Православия, России</i>).
Традиции	Единые традиции русского народа	Приверженность католичеству и идеологии фашизма. (<i>Бандера и Шухевич – униаты</i>) Галичане имеют свой, отличный от русских, национальный стиль в обрядах, народной одежде, музыке, архитектуре и т.д.

В подтверждение приведу найденное в сети **Письмо запорожского казака.**

Я, украинец, потомок запорожских казаков и древних русичей. Мои деды били фашистов, не жалея своих жизней. Я заявляю: «С каких это пор галицкие потомки польских и австрийских холопов, бывшие до 1939 года неизвестно кем, прожившие тысячелетия в других государствах и присоединённые к нам насильно, стали «справжні» украинцы?»

Галичане, разговаривающие на польско-австрийском суржике, который отличается от украинского языка так же, кирзовые сапоги отличаются от дамских туфель, вдруг решили, что они тоже украинцы! И даже записались в защитники украинского языка. Они вдруг записались в строители украинской нации.

Это всё равно, что негры США, разговаривающие на английском языке, и англичане, живущие в Англии, - это одна нация. Но нацию объединяет общее историческое и культурное прошлое. А у нас с ними **ОБЩЕГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО НЕТ.**

Они провоняли всю страну своим диаспорно-галицким национализмом, который почему-то называют украинским. Вся срань: РУХи, КУНы, НУНСы, ОУН, УПА и ублюдочная тягнибоковская «Свобода» лезут, как тараканы, на Украину **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗ ГАЛИЧИНЫ**. Они вдруг решили всех нас, по их мнению, расово-неполноценных жителей Украины (Малороссии), к которой они не имеют отношения, поучать украинству и своей сраной свідомості.

Кстати ИХ СРАНАЯ «СВІДОМІСТЬ» - ЭТО ВСЕГО ЛИШЬ ЧИСТО ГАЛИЦКИЙ КОМПЛЕКС ИСТОРИЧЕСКОЙ НЕПОЛНОЦЕННОСТИ. Ибо вся их история – это история холопства и предательства. Теперь они крадут нашу историю, типа они «казацкого роду».

Не было в их истории казачества, потому что пойманных униатов казаки сажали на кол за предательство веры предков. Хотя могли пощадить поляка. Не было в их истории Тараса Шевченко, потому что он никогда в австрийской Галиции не был. Кстати, почти вся проза Т.Г. Шевченко написана на русском языке.

Они лезут грязным рылом в историю страны, где их предки не жили. Типа Богдан Хмельницкий был не прав. **Не было в их истории Богдана Хмельницкого, потому что в освободительной войне нашего народа против поляков галичане всегда были на стороне поляков.**

В их истории был польский король Сигизмунд и австрийский император Фердинанд. И нечего мутантам галыцким брехать от имени Украины.

Галиция – Родина предателей!!!».

*...Лакеи вечные Европы,
Её духовные рабы,
Вы извратили отчий опыт
И предков предали гробы.
По прихоти дурной холопы,
Прислужники чужих затей,
Вы быдлом сделали Европы,
Вы полюбили свист плетей.
Вы предавали Русь стократно,
Чужому вверившись уму.
Вас Русь прощала, но обратно
Тянули шею вы к ярму.
Вам Родины милей – чужбина.
И суждено вам потому
Знать волю... только господина
И вечно кланяться ему.*

Украинская поэтесса Елена Лаврентьева

Выходит, что на Украине проживает **два разных народа: русские и галицкие «мутанты»**, «два этноса – малорусское (украинское) большинство и галицкое меньшинство с диаметрально противоположными устремлениями».

Но **под галичанами** в выше приведенных цитатах понимаются не все жители Галиции, а некий определенный народ, который кичится своим украинством и стал **источником украинского фашизма**.

В Галиции живет **10% населения Украины, но не все проживающие там народы считают себя украинцами**. Там живут, например, **лемки и гуцулы**, которые четко отличают себя от всех прочих «украинцев». По данным первой Всеукраинской переписи населения 2001 года, **21 400 жителей Украины** назвали себя **гуцулами, а не украинцами**. (С. Лебедев «Галиция: этническая история»)

Еще есть **русины Закарпатья (Угорской Руси)**, которые жили в венгерской части Австро-Венгерской империи. Это – **карпатороссы (угроросы, галицкие восточные славяне)**, которые **остались русскими и не захотели быть**

украинцами, считали себя частью единого русского народа и выступали за сближение с Россией.

Подтверждением тому стал исторический эпизод, который называли «Русская троица (1834 1837)». Три студента богословского факультета Львовского университета, Маркиан Шашкевич, Иван Вагилевич и Яков Головацкий, назвав себя «русской троицей», впервые в Галичине открыта заявили: **«Как на небе Бог в Троице един, так на земле Русь триединая: Великая, Малая и Белая Русь – одна русская земля».** (В.Г. Ваврик. *Краткий очерк истории Галицко-Русской письменности. Лувен (Бельгия), 1968 г.*)

Вспомним, что австрийские власти развернули против **карпатороссов** в годы Первой Мировой войны массовый террор и совершили геноцид. Их уничтожали только за то, что они были русскими и не хотели отказываться от своей русской идентичности.

В то время **активное участие в геноциде русских приняла «Украино-австрийская партия».** Одним из ее вождей был вышеупомянутый **Андрей Шептицкий**, который в последствии устраивал богослужения в честь Гитлера.

«Украино-австрийцы» - это те самые **«австрийские галичане»**, о которых как о союзниках в борьбе против русского народа говорил Гитлер. Только в то время они называли себя «украино-австрийцы», что видно из названия партии.

«Украино-австрийцы» («австрийские галичане») были яркими ненавистниками русского народа и России. Именно они **завладели в Галиции политической инициативой.** И вот тогда-то российский министр внутренних дел **Петр Дурново** предупредил Николая II: «Только безумец может хотеть присоединить Галицию. **Кто присоединит Галицию, потеряет империю».**

И этот народ стал **главным проводником** политики Польши, Австро-Венгрии и Германии по созданию украинской нации путем замены исторической идентичности русских на Украине на искусственно сфабрикованную украинскую идентичность.

Украинская нация была построена на галичанской языковой и антирусской культурой, идеологической основе. Создание этой нации повлекло **этноцид** большинства населения современной Украины, то есть русских. **Этноцид** – это не только физическое уничтожение народа, но и уничтожение его исторической национальной идентичности, его языка, истории и культуры.

Этноцид русских на Украине веками проводится Западом (исторически Польшей, Австро-Венгрией, Третьим рейхом, теперь европейским и американским

рейхом) всегда с опорой на **австро-галицкую диаспору**.

Ее отличает:

- Борьба против русского народа, его геноцид. Яркая русофобия, антирусская направленность всех действий.
- Дерусификация малороссов, в том числе путем замены русского языка, фальсификации истории Руси и демонтажа исторических памятников.
- Стремление подменить русскую идентичность малороссов сфабрикованной украинской идентичностью, антирусской по своей направленности. Навязывание идеи «единого украинского народа» отдельного от русского.
- Измена, предательство, пособничество иностранной оккупации под видом «борьбы за независимость» Украины. Галичанские «герои» - это изменники и предатели, палачи и фашисты. *(И. Мазепа, М. Грушевский, С. Петлюра, С. Бандера – были объявлены укро-галичанской правящей хунтой общенациональными героями Украины)*
- Революционная (антисистемная) сущность. Стремление к дестабилизации и войне под лозунгами русофобии и «национально-освободительной борьбы».

Произошел галицийский захват Украины. «Австрийские галичане», захватив командные посты во власти, фактически навязали остальной Украине свою культурную политику и внешне политические ориентиры. Не обладая экономическими ресурсами, даже приблизительно сопоставимыми с ресурсами индустриальных регионов Новороссии, они захватили идеологическую сферу. Таким образом, возникла **диктатура меньшинства над подавляющим большинством**.

Галичане, которые борются за украинизацию, за самостийность, называли себя **украино-австрийцы**. Их можно назвать **украино-поляки**. Еще их называют **политические украинцы**, то есть те, которые спекулируют украинством в корыстных целях. Прежде чем стать **украинцами**, **австро-галичане** называли себя **русинами**.

Итак, австро-галичане ощущали, считали себя отдельным народом, но при этом их самоназвания свидетельствуют о том, что они все время пристраивались к каким-то другим нациям и, в отличие от **русинов Закарпатья**, они не чувствовали себя частью одного большого этноса и не сохраняли верность ни одному из этносов.

Сначала они называли себя **русинами**, но отказались от русскости. Они взяли себе этническое имя, придуманное хозяевами, у которых австро-галичане

долгое время были в рабском подчинении. Хозяин придумал искусственное имя рабу, и это имя было – *украинец*. Это имя соотносилось не с этничностью, а с **окраинным местом проживания**. Но это не было все настоящим этническим именем этого народа. **Безымянный народ, забывший свое историческое имя**. Отрекшись от имени *русин*, в угоду хозяину он стал называть себя *украинцем*. В итоге *австро-галичане* образовали ядро придуманного **украинского этноса**. По сути, это был **лжеэтнос народа-раба Запада, точнее хазарократии**.

Но раб всегда неотделим от своего хозяина, он – не свободен. И потому **галицкий украинец**, в зависимости от того, кто был по национальности хозяин, сначала означал *украино-поляк*, а затем *украино австриец*, теперь – *укро-американец*. Это имя существует у него параллельно с именем *укро-европеец*. Но своего этнического имени у **раба-укрогаличанина не было**. Возможно, он просто его не помнит. Это этническая амнезия – потеря этнической памяти. *Украинец* – имя псевдо-этническое, политическое и подчиненное какому-то другому имени. К нему можно приставить любую часть, которая будет означать нового хозяина. Галичанин-украинец – это неизменно **псевдо-этничность** раба.

Раб говорит на языке хозяев, смешивает его и так образуется его язык. Но этот язык лишен естественной природной этничности. Так называемый «Украинский национальный язык» (мова) создается на основе галицко-волынских диалектов, то есть на основе языка, составленного из заимствований. Это язык раба, а не свободного, язык лишенный свободы мысли.

Кстати, сообщалось, - издательство «Харьков» отказалось переводить на мову Ницше, поскольку так и **не нашел верного эквивалента очень важным философским понятиям («свободная воля»)** и т.п.). (П. Казаков «Лодомеры, или Почему Украина – Россия, Галиция и Волынь – не Украина...»)

Этнический раб, завидуя свободным этносам, имеющим свое имя, стремится втянуть их в рабство своему хозяину, то есть сделать такими же, как и он украинцами. Чтобы они забыли свое настоящее имя свободного этноса, забыли свою свободу и стали рабами чужого этноса. Это и произошло сейчас с русскими на Украине. Они тоже, в результате энергичных усилий галичан, превратились из свободных русских в *украино-американцев* и *украино-европейцев*. **Галичинские укры являются носителями вируса этнической амнезии**. Потеря этнической памяти – это заразная болезнь, которая превращает свободный этнос в раба чужой этничности. И потому нужно вырабатывать иммунитет.

Раб подстраивается под настроение хозяина и всегда выступает наемником в войнах, которые ведет хозяин. Хозяин – Польша ненавидела Русь и галичанский раб тоже заражается этой ненавистью. Австрийский хозяин ненавидел Российскую империю, а галичанский раб делал то же самое. Немецкий хозяин ненавидел СССР и купленный им галичанский раб делал то же самое, помогая хозяину творить геноцид. Теперь американский хозяин ненавидит Россию, и купленный им галичанский раб ожесточенно борется против нашей страны и народа. Раб усердно выполняет заказ рабовладельца

Раб может только прилепляться и подчиняться. Он слишком мал и не способен создать свое государство, и потому он завидует чужой силе и государственности. Эта всепожирающая зависть толкает его на борьбу против свободных этносов и их государственности. Поэтому он так остервенело борется **против русской этничности и государственности**. Он может включиться в борьбу против этноса хозяина и его государственности как это произошло, например, в его отношениях с Польшей. Но он стремится уничтожить чужую этничность и государственность не для того, чтобы ее захватить, ибо он лишен способности государственного управления (как это произошло на Украине). А чтобы просто ее разрушить, чтобы утративший ее этнос стал таким же, как и он рабом, и, чтобы исчез повод зависти и появился повод для сатанинского злорадства. Поэтому **галичанский псевдо-этнос** является по своей природе **антигосударственником**, борцом против государственности и, прежде всего, **русской православной государственности**.

В этой борьбе он использует **предлог самостийности**, но сам он на нее не способен. **Самостийность – это ложь, фальшивка**, придуманная даже не им, а его предыдущими хозяевами, чтобы лишить русский народ исторической идентичности, веры и охраняющей это исторической государственности.

Сделав русских на Украине украинцами и самостийными, галичанский псевдо-этнос сделал их такими же рабами, лишенными государственности, как и он. Но, присоединив многомиллионное русское население к своей лжеэтничности, он из маленького безымянного народа вдруг превратился в огромную общность. Насадив среди русских украинство, он распространил свое влияние на русские земли. Ведь раньше он был маленьким безымянным племенем, замкнутым в маленьком местечке проживания. А превращение всех русских в украинцев таких же, как и он, позволило ему как такому же украинцу, выйти на просторы русских земель и с помощью своей ложной идентичности

захватить там власть. Более того, это дало ему возможность заявить претензии на эти исторические русские земли и начать массово убивать живущих там русских, нагло обвиняя их в сепаратизме.

И вот это карликовое безымянное племя объявило себя главным самым чистокровным укротом среди введенных им в заблуждение русских людей, обвиняя их в недостаточной укропости и зверски их за это убивая. И русские, отказавшись от своих корней и русской этничности, вдруг стали принадлежать этому маленькому безымянному народу, участью которого всегда было рабство. Тот, кто не осознает свою национальную принадлежность, не может быть свободным. Он может только принадлежать кому-то. Это беспросветное рабство. Ложью присоединив русских на Украине к своему лжеэтносу, он сделал их такими же рабами, как и он сам. И в этом он почувствовал свою победу.

Раб, который стал хозяином многомиллионного рабского племени, многократно превышающего его по численности, получил возможность выбирать себе богатого рабовладельца, кому бы он мог по дешевке продать покоренное им рабское племя и осколки государственности.

Но он боится. Рабство – это всегда страх. Он боится, что племя, оказавшееся в плену его ложной этничности, вдруг, настрадавшись, вспомнит свою свободную могучую русскость и захочет вернуться под защиту своей исторической государственности. И потому галичанский раб-надзиратель пресекает все попытки русских вернуться в свой русский мир. А пресекает он их что безжалостно убивает русских и сталкивает их между собой в братоубийственной войне. Разделяй и властвуй. Лжеэтнос обольстил русских на Украине своей ложью, а «отец лжи» еще и «человекоубийца». Вот и льется кровь русского народа.

Пребывающий в этническом беспамятстве галичанский раб-антигосударственник, не способный к созиданию и самостоятельному существованию, всегда ищет хозяина, к которому можно пристать. Чтоб пожирнее кормил за заслуги. Бывшие хозяева – Польша, Австрия, Германия – бросают ему какие-то крохи, но этого его не устраивает. Ему нужно больше. И потому он прилепился к США, и стал укро-американцем, сохранив при этом свое укро-европейство.

Галичанский лжеэтнос – идеальный для США раб. Ибо то, что заложено в его природе (разрушение государственности и этничности народов, прежде всего, русского народа) – это именно то, чем сейчас занимается Америка в мире, выполняя заказ своего хозяина – хазарократии. Таким образом, галичанский

лжеэтнос включился в реализацию планов хазарократии по строительству Глобальной империи антихриста и оказался в авангарде борьбы за эти цели. Туда же автоматом оказались втянуты **бывшие русские, отрекшиеся от своей этничности, которых сделали украи и самостийщиками.** Так они стали частью галичанского псевдо-этноса нынешнего раба Глобальной Хазарии, уже сейчас – раба антихриста.

Таким образом, получается: **украинство – это рабство, это антихрист. Это несовместимо с Русским Православием.** Рабство антихристу – это рабство его религия, то есть сатанизму. Это – бездна и ад, предательство Христа и отказ от спасения.

Отсюда делаем очень важный вывод: пока не поздно, нужно все пересмотреть и исправить. Пока вы еще здесь, на земле, вы можете это сделать. Нужно включить не только сознание. Нужно включить душу. Потому что вражеская пропаганда, превратившая вас в рабов-зомби, отключила и сознание, и душу. Бог всемогущ, Он всегда поможет своим чадам. Выход только один и очень прост, как и все Божественное.

Нужно вернуть этничность свободного могучего этноса и отказаться от рабского украинства, нужно объявить себя не Украиной – рабским псевдогосударством и всякой мразью, **нужно записать себя РУССКИМ!**

Нужно вернуть себе свою историческую государственность под названием **РУСЬ**. Для этого нужно объединиться с ополчением Новороссии, Новой обновленной Руси! Армия и население должны стать на его сторону и оказать ему всяческую поддержку, включиться в борьбу против галичанского псевдо-этноса и его фашистских формирований и победить. **РУССКИЕ и РУСЬ должны победить.** Но чтобы эта **ПОБЕДА** состоялась, нужна помощь Божия. Нужно стать на позиции **РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ** и дать отпор раскольникам, униатам и прочим сектантам-сатанистам. **Русское Православие должно с помощью вашей борьбы стать единой верой единого русского народа в едином государстве.**

Вот, что сейчас требуется от русских, которых насильно украинизировали, сделали частью лжеэтноса и лжегосударства, и рабами «отца лжи» - дьявола. Это – выбор между ЖИЗНЬЮ и смертью. Времени осталось мало. Вы должны почувствовать себя тем разбойником, который висит на кресте рядом со Христом и говорит: «Помяни меня, Господи, когда придешь в Царствие Твое!» (Лк. 23:42).

Это единственный путь к спасению во Христе. И все нужно делать безотлагательно.

ЗАБЫТАЯ ГАЛИЧАНСКАЯ ЭТНИЧНОСТЬ

**Галичанский дух настолько враждебен духу русскому,
насколько смерть враждебная жизни.**

«...Образование и культура будут принадлежать лишь титульной нации, а не свиньям, которые разговаривают

Быдлячим татаро-мордовским языком. В демократической Украине каждый настоящий патриот будет иметь рабов.

Пусть ледащая (ленивая – укр.) быдлота работает, так как москаль – человек... Он может жить только ради работы на настоящего хозяина – украинца. Не захочет – собаке собачья смерть! Москаль должен добросовестной работой довести свое право жить среди нас».

(Из речи одного из лидеров УНА-УНСО Андрея Шкиля (2002 г.).

Автором текста была Т. Чернова – Уполномоченный правительства Украины по вопросам антикоррупционной политики с 5 марта 2014 года).

Социологические исследования даже такой антироссийской структуры как «Демократические инициативы» (г. Киев) показывали, что **подавляющее**

большинство участников «евро-майदानа» - галичане,

в то время как на Украине их менее 10%.

(А. Большаков. «Униатский «майдан».)

Чтобы поставить зарвавшееся племя укро-американцев на свое место, нужно вернуть ему название его исторической этничности, название которое он забыл. Тогда он не сможет спекулировать на ложной, придуманной этничности. Тогда украинство опадет само собой, потому что будет русский этнос и будет это племя с его истинной, а не ложной этничностью.

И когда это племя обретет свое настоящее, не украинское имя, тогда будем разбираться, кто из этого племени виновен в преступлениях геноцида против

русского этноса. У племени будет настоящее имя, и украинством прикрываться уже не получится. Один народ совершил преступления против другого народа. Вот и весь расклад. Суд разберется. А приговор выносить будут уже на русском языке. Если его кто-то плохо знает в силу того, что он был практически запрещен, нужно учить его срочно, чтобы при чтении приговора обвиняемые поняли, кто будет скакать, а кто пойдет «на гиляку».

Итак, начнем наше исследование по возвращению безымянному племени, выдающему себя за украинцев, то бишь, укров, его настоящего имени. В суде спрашивают настоящее имя.

Но мы займемся не только именем племени, но теми его представителями, которые совершали преступления против русского народа. Это преступления, которые в терминологии международного права укладываются в понятие «преступления против человечности».

Раз племя забыло свое имя, значит оно очень древнее.

Попробуем пойти от названия *Галиция*. Каково происхождение этого слова? Будем исходить из того, что название *Галиция* было дано *галичанами*, исходя из своего языка. Если они дали *Галиции* свое название, мы можем заключить, что *галичане* были крупным племенем и владели землями. *Галиция* появилась после того, как *галичане* обосновались на ее территории и дали ей имя своего племени.

То есть, *галичане* – это племя, которое склонно называть места своего проживания, исходя из своих родоплеменных характеристик, из своей идентичности.

Тогда на территории *Галиции* должны быть еще названия населенных пунктов, которые бы указывали на происхождение племени *галичан*. И обнаруживается, что в этих краях были «распространены топонимы типа *Жидово, Жидичев, Жидава вила, Козари, Козара, Козарзевек и др*».

Израильский профессор А. Поляк и польский историк И. Шипер пришли к выводу, что эти сельскохозяйственные поселения были основаны хазарскими евреями». Согласно А. Поляку, после распада Хазарского каганата «произошла массовая миграция хазарских евреев на запад, на территории *Галиции, Волыни и Польши*». («*Хазария: история еврейского государства в Европе*»)

А. Поляк указывает на два основных пути миграции хазар: через Венгрию и через Галицию – в Польшу. Значит, племя *галичан*, которое дало свое имя

Галиции, нужно искать среди хазар. Название Галиция – это ключ к названию племени.

Ответ находим в работе «История хазар» известного исследователя Хазарии М. Артамонова. М. Артамонов, в частности, пишет о племени, которое по своему названию **практически точно совпадает с названием Галиция**. Это хазарское племя называется **халисии (халисы)**.

По сведениям Киннама, **халисы** «управлялись законами Моисеевыми, да и то не совсем правильно понимаемыми». То есть, как и вся хазарская верхушка (хазарократия) **халисы исповедовали религию, которая была смесью иудаизма и старых тюркских религиозных представлений**. В этой синтетической религии очень важную роль играло **почитание огня и других сил и явлений природы**. (М.И. Артамонов. «История хазар». Прибавление к гл. 15.)

Теперь что касается языка. Историк А.Г. Мухамадиев установил, что **галицко-луцкий диалект совпадает с цокающим языком хазар**. Язык хазар уходил корнями в арамейский и его ответвление – древнееврейский.

В качестве примера этого цокаяния, то есть частого использования буквы **ц**, можно привести такие хазарские слова, как: **примас – черемис, Крц – Керчь, б.п.р.н. (бицара ха – печенеги, бедный народ) – бичара** и т.д. **Цицек – Чичак (Цветок)** – имя дочери кагана, вышедшей замуж за сына византийского императора взявшей в крещении имя Ирина. А сын Ирины Лев IV был назван Львом Хазаром и правил с 775 по 780 год.

Таким образом, там, где в хазарском слове стоит буква **ц**, в переводе на славянский используется буква **ч**.

Отсюда, Галиция – Галичина, Галиц, галичане.

Учитывая эти трансформации **ц – ч**, некоторые, казалось бы, неивритские фамилии имеют хазарское происхождение. Например, **Чулюкин, Чучалин, Чубукин** (Чубук – это крупная река в Турции). Сравните также название входящего в состав Хазарии города в Крыму **Чуфут-Кале (караимск. Джуфут Кале)**, что по-татарски «иудейская крепость». **Чуфут = джуфут** – так называли городских евреев. **Чу = джу** и имеет значение «иудейский», «еврейский».

В этом же ряду стоят фамилии Чубайс, Чубар(ов). Чу = джу. В английском языке «еврей» произносится как **джу (jew)** и во французском языке аналогичное звучание **жуиф (Juif)**.

В цепочке **ц – ч** появляется еще один компонент, указывающий на хазарскую принадлежность **ц – ч – дж**.

Отсюда неудивительно, что кроме названия *Галиция* существует еще название *Галиджия*, что подтверждает эту связь с ивритскими корнями. В некоторых летописных, в частности, арабских источниках, **галичане** называются **галиджанами**.

Хазары не различали звуков [с] и [ц]. В письме хазарского кагана Иосифа *славяне* называли *цлавиун*. Отсюда можно объяснить, почему племя называется *халисии*, а земля их проживания *Галиция*.

Хазары иногда звук [с] передавали через шипящий [ш].

То есть, в ряд *и – ч – дж* добавляется еще и родственные им звуки *с, ш*. Таким образом получаем *ц – ч – ш – дж*.

Отсюда вполне вероятно предположить, что некоторые фамилии, начинающиеся с однотипных звуко сочетаний *чу- (жу-, шу-, су-) = джу-*, могут уходить корнями в арамейский язык или его ответвление – древнееврейский.

Отсюда, *Шустер, Шумаков и Сурков* – фамилии родственные.

Трансформации *х – г* в словах – *Галиция* вполне объяснимы и встречаются часто. Эти звуки и буквы могут переходить друг в друга. Например, в русском языке страна называется *Голландия*, а в английском языке – *Holland (Холанд)*.

Итак, языку хазар был характерен цокающий, такой же, как галицко-луцкий диалект, который и стал основой для создания украинского языка. Цокающий характер языка говорит об общем происхождении галицко-луцкого диалекта и языка хазар.

Именно на этом языке говорили **халисии (халисы)**.

Попутно отметим, что Артамонов опровергает точку зрения, согласно которой «*халисы*» это параллельное название племени «*кабаров*». То есть, **халисы – это отдельное хазарское племя**.

У Истахри и Ибн Хаукаля имеется упоминание о хазарах **халис'ах (al-kh-lis) или кулас'ах**, которые, по заключению Зеки Влади Тоган, представляют не что иное, как **собственно хазар или «белых» хазар**, так как «*халис*» означает «белый», «чистый». (*М.И. Артамонов. «История хазар». Прибавление к гл. 15.*)

В Хазарии существовало социальное деление на **высших** – белых (**халис/калис**) хазар и **низших** – черных хазар (кара-хазар). Высшие – это те хазары, которые занимали властные позиции и стали исповедовать извращенную форму иудаизма.

Компонент **хал/кал** выделен не случайно. Он дает нам основания **отнести халисов к колену Данову**.

Дан означает *судья*. Колено Даново – это, по Ветхому завету, судьи. Как следует из словаря древнееврейского языка (иврита Ветхого Завета) **Кал (Qal)** в иврите означает **судить**. (*Old Testament Hebrew*) (<http://www.studylight.org/lexicons/Hebrew/hwview.cgi?n=08199>)

Kal – в третьем лице имеет форму **don** = *он судил*, **dana** = *она судила*. Отсюда, кстати, название аристократических титулов **дон и донна**, что означает не только обращение к вышестоящему лицу, но и скрытое признание за ним права быть судьей. **Kal** – во множественном числе прошедшего времени имеет форму **danu** = *они судили*. Кстати, английский глагол **doom** переводится как **судить и осуждать**. А произошел он от англо-саксонского слова **don**, которое, согласно Оксфордскому словарю, означало **судить, выносить, судебное решение**. (*E. Moyer. "The Hebrew Verb Root, Don"*)

Этот лингвистический анализ дает нам лишнее подтверждение тому, что **халис/КАЛисы** связаны с Даном и **относятся к колену Данову**.

Через Галицию протекает река Днестр. Первоначальное ее название Тирас, а в последствии она стала называться **Данастр**. Мы опять видим на этих землях след Дана, который имеет традицию давать свое имя землям, где он поселяется.

Мне могут возразить, что слово *Дан (Дон)* переводится с персидского как *вода*.

Но тогда как объяснить, что у англо-саксов, которые тесно связаны с коленом Дановым, в Шотландии тоже есть река **Дон**. В Ирландии, где появилось племя **Туата Де Дананн** («Tuatha de Danaan»), королевский дом и род называют «Домом Донна».

Этот народ, о котором повествуется в сагах Мифологического цикла, имеет прямые параллели с **детьми Дон**. Имя *Donnu* фонетически соотносится с ирландским *Danann*, а также с *Danu*. Племя Туата Де Дананн, «колдовских дел мастера», стали выполнять в Ирландии **функцию жрецов и правителей**. Они возвысились над другими племенами, проживавшими в Ирландии и образовали правящую верхушку на этих землях.

Слово Дон фигурирует и в Уэльсе. Согласно мифологии, народ Уэльса называют «**Детьми Дона**». **Дана** считается основательницей королевского дома Уэльса. Существование связи между Доном и племенем Дана, подтверждает и красный дракон в королевском знаке Уэльса.

В виде красного дракона Откровение изображает антихриста. «Вот, большой красный дракон с семью головами и десятью рогами, и на головах его семь

диадим» (*Откр. 12, 3*).

Программа колена Данова приведения антихриста к власти связывают слова *Дан, Дон и Кал* (калисы/халисы) в единую логическую цепочку. Отсюда понятно, почему племя галичан так активно взаимодействует с англо-саксами в деле уничтожения русского народа-носителя духа Христа.

С 1953 года красный дракон на королевском знаке Уэльса имеет обрамление подвязкой со словами «Красный Дракон вдохновляет действие» (*“Y Ddraig Goch Dbyry Cychwyn”*). Герб королевской династии Виндзоров несет на себе символы колена Данова. Это означает, что Дан исторически захватил бразды правления на территории Великобритании.

Точно так же Дан захватил власть в Хазарии, вспомним, что в Хазарии существовало социальное деление на высших – белых хазар, которые назывались (халис/калис) и низших – черных хазар (кара-хазар).

Халис/калис-хазары – **«белые»**, то есть светловолосые и светлоглазые хазары (такова была внешность у ветхозаветных евреев), как раз и составляли **правлящую верхушку Хазарского каганата**.

И эта **верхушка** (*то есть, халис/калис-хазары*), как то подтверждают найденные на раскопках артефакты, осуществляла духовное и политическое руководство и **происходила из колена Данова**. (*Т. Грачева «Невидимая Хазария»*).

Получается, что халисии (халисы) были одним из племен в колене Дановом. Дело в том, что каждое колено Израилево состояло из нескольких племен (семейных кланов). Это подтверждается следующей цитатой из Ветхого Завета: «И вышел предел сынов Дановых мал для них. И сыны Дановы пошли войною на Ласем и взяли его мечом, и получили его в наследие, поселившись в нем, и назвали Ласем Даном по имени Дана, отца своего. Вот удел колена сынов Дановых, по племенам их; вот города и села их (*Нав. 19:40-48*).

Обратите внимание, в этой цитате отмечается, что сыны Дановы назвали захваченный ими город «Дан». Как известно, Дан-змей всегда оставляет след от своего хвоста, называя земли, где он оказывается, своим именем.

В коллекции Британской библиотеки есть уникальная карта, которая была выпущена в 1865 году в Швеции Юстасом Пертом. На ней можно видеть **миграцию двух ветвей колена Данова в Европу**.

Одна ветвь пошла на север, а другая – на юг, в том числе на территорию будущей Хазарии и прилегающие земли. И прослеживается миграция именно **по**

названиям, включающим имя Дан. (*S. Brooks "Mapping Israel's Migrations"*)

Как известно из Библии, данитяне были мореплавателями, поэтому они добирались в разные отдаленные края.

В Книге Судей Израилевых (5:17) сказано: «Галаад живет [спокойно] за Иорданом, Дану чего бояться с кораблями?»

На карте видно, что Дан оставил свой след на британских островах и в *Дании*, в названии которой он, по своей традиции, оставил свое имя. На другой карте (карта Геральда Валька) из той же коллекции Британской Библиотеки Северное море названо *Danicarum Mare*, то есть, *Море племени Дана*. А территория современной Дании обозначена как *Danos*. (*S. Brooks "Mapping Israel's Migrations"*)

Мне могут возразить, как может одно племя так распространиться? Дело в том, что племя Дана просто захватывало властные позиции в тех местностях и над теми народами, где оно оказывалось. А властная верхушка – это всегда немногочисленная группа людей. Племя-узурпатор власти может быть и немногочисленным. Он берет власть не численностью, а коварством. Примером того является Хазария.

В настоящее время группа хазарократов-данитян, насчитывающая, по некоторым данным, около 14 тысяч, захватила властные позиции в мире над человечеством. Именно они образовали то, что получило название мировое правительство. Они стали хозяевами мира сего. Половина мирового состояния принадлежит **одному проценту населения**, которому в общей сложности принадлежит 110 триллионов долларов. А 3,6 миллиарда проживающих на Земле бедняков все вместе владеют капиталом в 1,7 триллиона долларов. Столько же имеют и 85 самых богатых людей мира. Таковы результаты исследований международной благотворительной организации *Oxfam*. Всего в мире насчитывается **1 426 миллиардеров**. Их общее состояние – 5,4 триллиона долларов.

Так, что племени Дана не требовалась многочисленность. Меньшинство данитян захватывало власть над большинством местных племен, давая свое имя территориям их расселения.

Доказательством того, что власть в этих странах была захвачена Даном, служат символы колена Данова на геральдике этих стран и гербах королевских фамилий.

Подтверждением связи Дании с Даном является то, что на национальном гербе этой страны изображен лев.

Лев – один из символов колена Данова, из которого произойдет антихрист. «Дан, молодой лев, который выбегает из Васана» (Втор. 33:22).

Священномученик Ипполит, Епископ Римский в своем труде «Слово о Христе и антихристе» свидетельствует: «Господь Иисус Христос Бог, по царскому достоинству Своему и славе, предсказан был как лев (Апок. 5:5); подобным образом священное писание предъявило антихриста львом по его тиранству и насилию. И по всему имеет уподобиться сей оболъститель Сыну Божию. Лев Христос, лев и антихрист; царь Христос (Иоанн. 18:37), царь и антихрист; Спаситель показал Себя агнцем (Иоан. 1:29), подобным образом и он явится, как агнец, будучи внутри волком (Мф. 7:15). В обрезании пришел Спаситель в мир, так он и придет; Господь послал апостолов во все языки, подобным образом пошлет и он лжеапостолов. Спаситель собрал расточенные овцы (Иоан. 11:52), и он тоже соберет расточенный народ. Господь дал печать верующим в Него, и он тоже даст; в образе человеческом явился Спаситель, и он придет в образе человека. Спаситель воздвиг (от смерти) и показал святую плоть Свою, как храм (Иоан. 2:19), и он воздвигнет в Иерусалиме каменный храм». («Слово о Христе и антихристе»)

Современный Израиль организован хазарами – носителями духа колена Данова. В подтверждении этому на гербе Иерусалима тоже лев, символ антихриста.

Когда русские князья отвоевали Галицию, на этой земле уже жили халисии-данитяне. Судя по тому, что они дали ей свое имя, они были там хозяевами, землевладельцами. Их большое влияние проявилось в том, что была сохранена символика колена Данова на гербе Галиции и Галицко-Волынского княжества.

Итак, на гербе Иерусалима (слева), на гербе Галиции (в центре) и на гербе Галицко-Волынского княжества (справа) присутствует один и тот же символ – лев. В этом символе свидетельство связи населявших Галицию и позднее Галицко-Волынское княжество халисиев (галичан) с коленом Дана.

И здесь прослеживается символическая связь современной Галиции с Иерусалимом антихриста.

Галиция изначально тесно связана с коленом Дановым.

С. Гордон, один из исследователей миграций племени Дана, написал, что **в VIII веке до н.э. в Килики доминировали данитяне**. Киликия (в древности это восточная область Малой Азии) с VI в. до н.э. входила в состав персидского царства Ахеменидов. Отсюда, как полагает Гордон, племя Дана стало распространяться на другие территории. (С. Gordon. "The Mediterranean Factor In The Old Testament")

На <...> карте Ю. Петрова можно увидеть, что колено **Даново двигалось через Галицию, и часть этого колена могла там осесть**, о чем свидетельствуют следы на ее геральдике. Они совпадают с геральдическими знаками других земель, что указывает на связь с Даном и на связь этих земель между собой.

Есть еще одна **Галиция**, только ее, чтобы не путать, называют **Галисия**. И находится она в **Испании**. Есть ли связь между этими Галициями? Не может быть, чтобы не было связи между двумя одинаковыми названиями, хотя и находящимися в разных регионах. Чтобы установить наличие этой связи, нужно обратиться к символам, которые указывают на общие корни, уходящие в века и даже тысячелетия.

Обратимся к гербу Испании. На нем изображен щит, разделённый на пять частей. Каждая часть представляет королевства, объединившиеся в составе Испании. Кастилия представлена замком; Леон, Астурия и **Галисия – львом**.

В древнееврейском языке **ДАН (DAN)** соответствует **ДН (DN)**. Это означает, что буквы **A, E, I, O, U** (лат **A, E, I, O, U**) между **ДН (DN)** в географических названиях могут тоже означать племя Дана. Отсюда получаем **ЛонДОН**. И отсюда становятся понятны **львы на гербах Великобритании и частей ее территории**.

На щите **Северной Ирландии** изображен шестиугольник – символ щита колена Данова.

Артефакты с этим символом были найдены при раскопках на территории Хазарии. Там же найдены и амулеты с изображением змей и коней – тоже символов колена Данова.

«Дан будет **змеем** на дороге, аспидом на пути, уязвляющим ногу **коня**» (*Быт 49, 16, 17*).

Символы колена Данова в геральдике указывают на то, что хозяином, властителем и правителем этих земель был Дан. И именно он задал вектор их движения.

Колено Даново, смешавшись с другими народами, утратило свою этничность, но сохранило духовный заряд. Он стал двигателем действий данитян,

подчинивших свою душу антихристу. Из века в век они исполняют свою историческую программу приведения к власти антихриста.

Ф. М. Достоевский в романе «Бесы» **связал образ антихриста с революцией**. Протоиерей русской зарубежной церкви Б. Молчанов связывал **возможность пришествия антихриста с перспективой мировой революции**. (Б. Молчанов. «Антихрист». N. Y., 1960)

Нынешнее племя галичан (халисиев) – носители духа колена Данова, устроили революцию на Украине. Они борются против Русского Православия и русского народа – носителя духа Христа. Тем самым **галичане-данитяне реализуют цели колена Данова и готовят приход антихриста в Иерусалиме**.

Святой Ипполит Римский пишет: «Итак, когда Христа провозгласило писание львом и скимном Львовым, то подобное сказано и об антихристе. Моисей говорит так: Дан, скимен львов, и изскочит от Васана (Втор. 33:22). Но дабы кто не погрешил, думая, что это слово сказано о Спасителе, пусть обратит на него внимание. Дан, говорит, скимен львов; назвав колена Даново, объявляет, что из него имеет родиться антихрист. Ибо как от колена Иудово рождается Христос, так от колена Данова родится антихрист». («Слово о Христе и антихристе»)

Известно, что **в VI-VII веках** на территории Галиции и Волыни существовали **мощные родоплеменные союзы**. Судя по тому, что Галиция получила название от племени халисиев, входивших в колена Даново, именно они были **земледельцами** на этой территории и **составляли местную родоплеменную знать**. Это были те данитяне, которые осели на этой земле **в период первой миграции Дана через территорию Галиции**.

После разгрома Хазарии произошел приток на эти земли части хазар-иудеев, бежавших из Хазарского каганата. Поскольку они принадлежали **к колену Данову и составляли правящую верхушку в Хазарии, они пополнили ряды местной родоплеменной знати**. Это была **вторая волна миграции Дана на земли Галиции**.

То, что хасиды бежали из Хазарии, подтверждается историческими источниками. Так, в частности, венгерская историческая традиция связывает халисов с хазарами, приглашенными в Венгрию князем Таксони (венгерский князь, правил с 946 по 972 год). Переселение хазар-халисов произошло в связи с падением Хазарии. (K. Brook. “Are Russian Jews Descended from the Khazars?”)

Таким образом, **местная родоплеменная знать в Галиции в результате первой и второй волны миграции Дана была образована коленом Дановым**.

А теперь давайте немного отвлечемся и вспомним, что же на протяжении столетий было и остается **Главной комплексной целью носителей духа колена Данова.**

Это **борьба против традиционной государственности** и ведется она для того, чтобы на ее обломках построить Глобальное царство антихриста.

Это **борьба против традиционной веры, против Православия и носителей православного духа**, и ее цель – внедрить религию антихриста и заставить человечество ему поклоняться.

Это **борьба против традиционной семьи**, потому что она – «малая церковь» и основа государства.

Эти три направления борьбы и есть **матрица антихриста, заложенная в духе колена Данова, программа**, неуклонно воспроизводимая его носителями из поколения в поколение.

Как сказал Господь: «Итак, по плодам их узнаете их». (Мф. 7:20).

Если обратиться к плодам халисов, то можно увидеть, что на протяжении всей зафиксированной истории их существования они неуклонно **осуществляли программу колена Данова. Они воспроизводили матрицу Дана во всех трех генеральных направлениях его борьбы.**

ГАЛИЧАНСКАЯ АНТИСИСТЕМА. МАТРИЦА АНТИХРИСТА В ДЕЙСТВИИ. БОРЬБА ПРОТИВ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.

В древности крестив княгиню Ольгу, патриарх Цареградский напутствовал ее таким словами: **«Благословенна ты в женах русских, так как возлюбила свет, а тьму оставила.**

Благословят тебя русские сыны до последнего рода твоих потомков».

В Киеве, на территории исторического музея лежит монолит, на нем на древнерусском языке начертано «отсюда пошла земля Русская».

Но тогда откуда ж пошла «земля украинская»?

Итак, мы остановились на том, что в государственный период **местная знать в Галиции, была образована коленом Дановым и состояла из галичан (землевладельцев) и хазар, бежавших из Каганата.**

Эти хазары были богачи средней руки, у которых не было достаточно средств, чтобы двинуться далеко на запад в Европу, потому они осели поближе, в Галиции. Судя по всему, они принадлежали к правителям местного уровня, и **в отличие от хазарократов (правлящей верхушки Хазарии)**, они обладали связями и возможностями, которые бы позволили им выйти с местного на мировой уровень. Это были своего рода **«местные князьки»**.

Вот этот альянс данитян в составе галичан и бывших местных хазарских князьков в наше время на Украине трансформировался в союз бандеровцев и украинской власти практически тотального хазарского происхождения. И это породило такое странное на первый взгляд, понятие, как *жидобандера*, которым представители этого альянса стали себя называть.

Сейчас это бывшие местные хазарские князьки действуют под руководством старших товарищей – **хазарократии**, подчинивший себе весь Запад. Отсюда происходит **альянс украинских жидобандер с США и прочими марионетками из ЕС**. А сверху глаз хазарократии в треугольнике.

Итак, галичане и бывшие местные хазарские князьки – это два компонента, которые образовали в Галиции родоплеменную знать.

Но был еще третий компонент, как же без него!

Через Галицию проходили важные **сухопутные торговые пути**. Она была перевалочным пунктом **купцов-раДАНитов** (*варианты: рахДАНиты, рахДОНиты, рахДАНия, раДАНия*), которые тоже – **Дан**. Они контролировали мировые торговые пути и были монополистами в торговле между Западом и Востоком. Одним из главных источников их дохода была торговля славянскими рабами.

Как пишет Л. Гумилев: «Эта организация с середины VIII-го века... стала полностью контролировать трансконтинентальную торговлю. Основу рахдонитов составляли выходцы из вавилонской еврейской диаспоры. В переводе на понятия XX века эта торговля соответствовала валютным операциям и перепродаже наркотиков» (*Л. Гумилев. Древняя Русь и Великая степь.*)

Мало того, рахдониты организовали **торговлю людьми**. И тянулись караваны с мехами для арабской знати, **с рабами и рабынями для гаремов мусульманских владык**. Султаны и эмиры Багдадского халифата больше ценили **воинов рабов («сакалиба» - славян)**, чем наемные отряды из независимых кочевников. (*Лев Гумилев. «От Руси до России»*)

Раданиты, «хлынувшие в Хазарский каганат», сделали ее территорией основным плацдармом своей торговли. От которой Хазария получала большой доход. На пути своего следования раданиты «организовывали свои торговые поселения – фактории». Важный маршрут раданитов проходил через Галицию, где они тоже создали свои базы.

Как только Хазарский каганат был разгромлен и плацдарм раданитов был ликвидирован, они переместились в фактории. Галиция была ближайшей и удобной территорией для продолжения баснословно доходной торговли рабами.

Таким образом, местная родоплеменная знать в Галиции, образованная двумя группами Дана – галичанами-землевладельцами и бывшими местными хазарскими князьками, включила еще одну, третью группу данитян – купцов-раданитов. Эти три группы местной знати образовали то, что можно назвать галичанской триадой.

В настоящее время на Украине купцы-раданиты трансформировались в украинских олигархов, которые являются еще одной составляющей понятия жидобандера. Именно они финансировали Майдан и сформировали из славянских воинов-рабов войско, которое сражается и массово гибнет ради достижения их преступных целей, за матрицу антихриста.

Таким образом, данитяне приносят ему массовые ритуальные жертвы. Ведь главная цель этой войны, которую они, (будучи сами организаторами терактов), цинично называли «антитеррористическая операция» (АТО) – религиозная. Это борьба данитян-носителей духа антихриста против носителей духа Христа. Это война последних времен. И каждый должен отдавать себе отчет, думая о том, что он скажет Богу на Страшном Суде. И человеку нужно будет дать ответ, на чьей стороне он сражался и кого поддерживал – Христа или антихриста из колена Данова. Вот, что сейчас нужно всем уяснить.

Галичане, смешавшись с другими проживающими рядом этническими группами, главным образом славянами, утратили свою этничность. Так появилась галичанская этническая химера, подобная хазарской этнической химере, о которой писал Л. Гумилев (*точно так же утратили свою этничность евреи, смешавшись с тюрками в Хазарии*). Но, утратив этничность, галичанская знать (халисократия), осуществляющая руководство в Галиции, сохранила свой духовный заряд, то есть матрицу антихриста. Эта матрица превратила ее в антисистему, такую же, как хазарская антисистема, которую описал Л. Гумилев.

Эти две этнические химеры и две антисистемы являются родственными. Галичанская антисистема, образованная триадой местной знати (халисократией), является частью хазарской антисистемы, образованной хазарократией.

Хзарократия и халисократия (составляющие данократии) носители духа колена Данова, на разных уровнях, выполняют общую для них его историческую программу по приведению к власти антихриста.

Хазарская антисистема действует на глобальном уровне, а галичанская антисистема подчинена ей и действует на религиозном уровне.

Л. Гумилев определял этническую антисистему как целостность людей с негативным мироощущением, деятельность которых направлена на уничтожение системы, будь то государство или этнос.

Антисистема вырабатывает для своих членов общее мировоззрение. Идеология антисистемы всегда противопоставляет себя любой этнической традиции, то есть традиции других этносов.

Под этнической традицией понимается иерархия характерных для этноса и передаваемых из поколения в поколение мировоззренческих установок, духовных и культурных канонов политических и экономических форм. Этническая традиция определяет своеобразие каждого этноса, и его место в ряду других народов. Следовательно, антисистема, борясь против этнической традиции, всегда стремится к уничтожению этноса, из числа представителей которого она инкорпорирует своих новых членов.

Исходя из этого понимания этнической антисистемы Л. Гумилевым, вытекает конкретное определение галичанской (халисийской) антисистемы.

Итак, галичанская (халисийская) антисистема – это целостность людей с негативным мироощущением, деятельность которых направлена на уничтожение системы Русского мира, в том числе, русской государственности и русского этноса.

Идеология галичанской антисистемы всегда была направлена против традиции русского этноса, включая его мировоззренческие установки, религиозные, моральные и культурные каноны, а также политические и экономические формы его существования.

Галичанская антисистема, борясь против этнической традиции русского этноса, всегда стремилась и стремится к его уничтожению. Из числа представителей русского этноса – малороссов она инкорпорирует своих новых

членов. То есть, превращает малороссов в украинцев – в честь своей антисистемы, чтобы они в ее составе боролись против русского народа, его государства и его православной веры. Тем самым галичанская антисистема делает русских-малороссов исполнителями ее исторической программы – программы колена Данова – по приведению к власти антихриста. Так галичанская антисистема понуждает малороссов отречься от Христа, обрекая их на вечную погибель.

Об этом пишет О. Мончаловский в работе «Литературное и политическое украинофильство» (1898 г.). Он считает «украинофильство» «несчастьем всего русского народа».

«Украинофильство» было порождено «плохо понятым» галичанским патриотизмом» и «политической хитростью противников русского народа из боязни перед его грозным единством». Следствием его стала утрата этничности, то есть, национальное обезличивание вольных или невольных сторонников украинофильства. Мы видим, как «гибнут силы, по природе хорошие, но увлеченные примером» и «как отклонение от твердой национально-исторической почвы приводит заблудших к рабскому подчинению чужим идеям, чужим планам».

Древняя Русь столкнулась с борьбой против нее и хазарской, и галичанской антисистем. Купцы-раданиты, обосновавшиеся в Каганате, занимались работоторговлей. Их торговый путь с живым товаром пролегал через территорию Галиции. Таким образом, и Хазария, и Галиция совместно эксплуатировали Русь и уничтожали ее население.

Поэтому вопрос освобождения от ига для Руси стоял и в отношении Хазарии, и в отношении Галиции.

С 60-х годов X века русы начали борьбу за Галицию с целью присоединить эти земли к Руси.

Вы спросите, почему на территории Галиции существовало родоплеменное устройство, и не было государства? Да потому, что халисы и купцы-раданиты в нем не были заинтересованы. На территории Галиции была построена мечта всех либералов – **идеальная модель открытого рынка.**

Нет государства и нет границ, значит, рынок открыт. Нет государства, и никто не вмешивается в экономику, и можно творить произвол. Нет государства, и не нужно платить налоги, чтобы содержать народ, и можно его нещадно эксплуатировать и продавать в рабство. Нет государства, и не никакого контроля,

значит, можно совершать любые преступления и заниматься торговлей детьми, женщинами и молодыми мужчинами без всяких ограничений.

Поэтому галичанской знати и купцам-раданитам государство было совершенно не нужно, как не нужно оно нынешним рыночникам-либералам и неоконсерваторам.

Почему Русь хотела присоединить земли Галиции? Чтобы ликвидировать этот очаг эксплуатации Руси.

Дело в том, что **Перемышль в Галиции был центром раданитской торговли**, о чем свидетельствует сообщение майнцкого еврея Иегуды бен Меира. (*K. Brook. «The Jews of Khazaria»*)

Как пишет Еврейская электронная энциклопедия, Иегуда бен Меир – талмудист и путешественник, был автором «Сефер ha-Диним» (*Книги судебных решений*). Она содержит отчет о его путешествии и других евреев в Венгрии, Польше и Руси. Там упоминаются «**ходящие по Руси торговцы рабами в славянских странах**». В этой работе **Перемышль упоминается в качестве торговой базы в торговой сети раданитов**.

Между Русью и Польшей шла борьба за галицийские земли. Русь хотела поставить заслон на пути раданитов. Ее борьба увенчалась успехом, и в 1141 году на Руси было создано **Галицкое княжество** со столицей сначала в Перемышле, а затем в Галиче. И вся эта трехглавая гидра – **галичанская антисистема, заряженная матрицей антихриста**, автоматически, будучи местной родоплеменной знатью, **вошла в систему русской государственности**.

Согласно укладу Древней Руси, в княжестве наверху были князья, а после князей шли **бояре** – представители высшего сословия. Традиционно бояре происходили из родоплеменной знати, крупных землевладельцев или дружинников князя.

После образования княжества на земле Галиции был установлен государственный уклад, характерный для Древней Руси. **Наверху у власти были русские князья**, а дальше следовали **бояре**.

Историки пишут: «Особенностью политической жизни Галицкого княжества было большое влияние на управление им своевольных, богатых, могущественных бояр». (*«Галицко-Волынское Государство»*)

А, кто были галицкие бояре?

Традиционно бояре это, с одной стороны, местная родоплеменная знать, а, с другой, - дружинники князя.

А в Галиции местная родоплеменная знать состояла из трех групп. Это – 1) галичане-землевладельцы, 2) богатые бывшие хазарские князьки и 3) обосновавшиеся в Галиции купцы-раданиты.

А кто в те времена обычно составлял боярство? **«Боярами тогда называли не только земельных властителей, но и купцов, и вообще состоятельных людей».** (*«Галицко-Волынское Государство»*)

Как раз эти три упомянутые выше группы галичанской родоплеменной знати и **составили** практически полностью **Боярство Галицкого княжества**.

Вот что написано в исторической справке относительно галицкого боярства: **«В Галиции были свои особенности. В отличие от бояр в других княжествах, которые в большинстве происходили из княжеской дружины, галицкое боярство вело свое начало, прежде всего, от местной родоплеменной знати. Свои имена они получили не от киевского князя, а благодаря захвату общинных земель. Поэтому их власть в Галицком княжестве была очень велика.** (*«Галицко-Волынское Государство»*)

И буквально с самого начала в этой местной родоплеменной знати срабатывает дух колена Данова, активизируется матрица антихриста. И **галичанская антисистема** начинает **борьбу против русской государственности**, вступая на путь войны с русскими князьями.

«Придя в Галицию, первые Рюриковичи натолкнулись на отпор местной знати, готовой любым способом отстаивать собственные интересы». (*«Галицко-Волынское Государство»*)

И дальше все понеслось и поехало. Галичанская антисистема заработала на всю мощь своего коварства. Галицкие бояре-данитяне никогда не останавливались и не успокаивались в борьбе против Руси.

Местные бояре имели такое влияние, подобно которому не было нигде на Руси. Так, каждый боярин имел свое войско, а поскольку полки галицких бояр превосходили численностью княжеские, в случае разногласий бояре могли спорить с князем, применяя военную силу. Галицко-волынские князья время от времени, созывали вече, но оно не имело особого влияния. В Галицком княжестве сложился свой тип политической власти – **боярская олигархия**. Те князья, которые пытались править самостоятельно, неминуемо вступали в конфликт с боярством. (*С. Лебедев «Галиция: этническая история».*)

Галицкое княжество было создано в 1141 году. И только по прошествии почти 60 лет этой борьбы, в 1199 году, князь Роман Мстиславич, опираясь на

поддержку дружинников, которые были недовольны произволом галицких бояр, занял Галич. Он объединил Галицкое и Волынское княжества. Но **война не прекратилась**, потому что «в своем объединенном государстве князю пришлось вести довольно решительную борьбу с галицким боярством, которое выступало против усиления княжеской власти».

Роман Мстиславич стремился подчинить себе мятежных галицких бояр. Именно ему приписывается фраза о боярах: «Не передавивши пчел, меду не есть».

После смерти Романа Мстиславовича в 1205 году (есть версия, что он был убит в результате предательского заговора бояр) единство Галицко-Волынского княжества было нарушено. Начался почти сорокалетний период междоусобных войн и иностранного вмешательства в дела галицких и волынских земель. **Не допустить восстановления единства Галицко-Волынского княжества стремилась верхушка галицкого боярства** и правящие круги Венгрии и Польши.

«После смерти Романа боярство решило не давать князьям укрепиться в Галицком княжении и нарочно сменяло князей: призывало одного, помогало занять ему княжеский стол, а затем призывало другого, переходило на его сторону и заставляло предыдущего уйти. Играя князьями, бояре хотели держать землю фактически в своих руках, и править ею самовластно» (Галицко-Волынское княжество XII-XIV вв.)

В борьбе против Руси боярская аристократия пошла на предательство и объединилась с Венгрией и Польшей. В 1245 году князь Даниил Романович разбил объединенные силы Венгрии, Польши, галицких бояр и Черниговского княжества, тем самым завершив борьбу за восстановление единства княжества. (*Галицко-Волынская земля в XII – XIII в.в.*)

Что касается отношений галицких бояр и народа, то история свидетельствует, что «бояре стали причиной бесчисленных бедствий, обрушившихся на простых людей».

«Где должна решать **что-нибудь сама страна**, там всегда выступали на сцену бояре. Бояре в политике почти всегда действовали вопреки его благосостоянию. Они были виновниками большинства смут в стране... Они наводили иноземцев, которые посягали даже на народную совесть. Этого мало: сами бояре не особенно церемонились с народом. Галицкие бояре проводили, прежде всего, свою сословную политику и не считались с интересами всего населения. Могущественные вельможи с насмешкой встречали приказания

князя, сами делили между собой государственные доходы и грабили население». (Майоров А. В. «Галицко-Волынская Русь».)

Как это узнаваемо! Они этим занимаются до сих пор – Украина тому пример. И еще, как-то это очень напоминает ельцинские времена. Воистину, «ищи будущее в прошлом».

Угнетенное положение народа в Галиции усугублялось еще и тем, что **бояре монополизировали все структуры управления, центрального и местного, перекрыв доступ к власти простому народу, а также свели до минимума политическое значение вече. (Майоров А. В. «Галицко-Волынская Русь».)**

По сути, галицкие бояре **были диаспорой данитян, организованных в сетевую структуру управляя княжеством и разрушая его изнутри.** Данитяне всегда использовали сеть для борьбы против государственной иерархии. Сеть была и остается их главным организационным оружием массового уничтожения государственности в мире, точнее, продолжается в настоящее время!

Это галичанская знать из колена Данова впоследствии сфабрикует и притащит *украинство* на землю Руси. **Через сеть своих нацистских украинствующих организаций** они смогут разрушить единство русского народа и российскую государственность.

С. Юшков делает вывод: «Галицкое боярство отличалось **исключительной сплоченностью и консолидацией**, каких мы ни в одной земле не наблюдали. **Такая исключительная сплоченность галицкого боярства заставляет предполагать возникновение здесь каких-то органов, в которых реализовалось политическое влияние бояр, но о которых молчат источники».** (Наш современник / Сборник РИО).

Об этой исключительной сплоченности колена Данова, которое тогда представляло галицкое боярство, сейчас уже говорят. А что касается органов, в «которых реализуется политическое влияние» Дана, то они всем известны – это органы мирового правительства. Только теперь масштабы их влияния охватывают не маленькое княжество, а весь мир.

Вот эти органы, где реализовалось политическое влияние галицких бояр, стали тайными обществами, в которых разрабатывались и осуществлялись заговоры. Они были направлены **на сепаратизм – против Руси и на расколы – против Православия.**

Галичанская знать стала почвой, где культивировались разные ереси, включая ересь украинства и ересь латинства (униатство).

«Основными положениями выросшей **именно в Галиции «украинской» идеологии**, писал в свое время историк Иван Лаппо, - стали выведение малорусской ветви русского народа в особый народ и беспредельная ненависть к России как национальному русскому государству». (*Происхождение украинской идеологии новейшего времени.*)

«Политическое развитие Галича, - пишет П. П. Толочко, - характеризовалось постоянным **противоборством княжеской и боярской власти. Вспыхивали и крупные социальные конфликты, в результате которых имелись жертвы с обеих сторон...**. Галицкие бояре, пытались поставить себя над княжеской властью, втянули княжество в глубокий социально-политический кризис... Княжеством расплачивались бояре со своими иностранными союзниками за соучастие в борьбе с князьями... Земельные магнаты не останавливались даже перед угрозой полной потери западнорусскими землями политической и национальной самостоятельности».

«Так в летописном Галиче существовали **два центра, две зоны: княжеская (читай русская, православная - автор) и боярская (читай Дана, антихриста – автор)**, которые постоянно находились в противостоянии, как политическом, так и экономическом, религиозном, что привело в середине XIII в. к общему кризису, а в середине XIV в., к утрате государственной независимости».

Последним Галицко-Волынским князем был Юрий II Болеслав. Правил он в 1323 – 1340 годах. Юрий II Болеслав сумел урегулировать отношения с Золотой Ордой, Литвой, Тевтонским орденом. Однако во внутренней политике он потерпел неудачу. Он стремился ограничить власть боярской знати, за что и был отравлен боярами в апреле 1340 года. И вскоре власть перешла к галицкой боярской олигархии.

В XIV в. Галицию захватила Польша. В 1569 году галицкие земли вошли в состав польско-литовского государства – Речи Посполитой.

Но трехглавая гидра галицкой боярской аристократии, занимавшей изменническую позицию по отношению к Руси, никуда не делась. Она просто трансформировалась в другие общественные группы.

Они стали местными магнатами и панами. А третья голова гидры – **потомки купцов-раданитов оформились с XIV-го века в Галиции в крупную общину**, которая занималась торговлей и ростовщичеством. Они ссужали деньгами королей и шляхту, ставя их под свой контроль.

Электронная еврейская энциклопедия пишет: «С XIV в. и до Второй мировой войны Галиция была одним из крупнейших центров еврейства в Восточной Европе. Евреи, игравшие в XI – XIII в.в. заметную роль в торговле Запада с древнерусскими княжествами, уже в ту пору стали появляться в Галиции (тогда Галицкое княжество)».

(<http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=1102&query=%C3%С0%СВ%С8%D6%С8%DF>).

Данитяне, благодаря своим деньгам, по-прежнему были у руля. А их матрица антихриста продолжала сеять разрушения, разделения, **измену и предательство**. Одним из проявлений такой **измены** стало униатство. В 1596 году был заключен союз с Ватиканом – **Брестская уния**.

К началу XVI века **вся знать Галиции (магнаты и паны) перешли из православия в католицизм, и униатство** стало в Галиции доминирующей религией.

В 1772 – 1795 г.г. территория Галиции была присоединена к Австро-Венгрии.

Шли десятилетия, но потомки галицкой знати – магнаты, политики, купцы и банкиры, продолжали творить свое черное дело и бороться против русского народа, его Православной веры и российской государственности.

Под руководством Австрии, Германии и Польши **из кучки фанатиков – галичан-халисов, было образовано украинское (мазепинское движение) откровенно антирусской и антироссийской направленности.**

Один из основателей Киевского клуба русских националистов А.И Савенко в своей работе «Украинцы или малороссы?» (1919 г.) писал об этом движении: «Мы – малороссы, но мы – русские патриоты. Мы будем всеми силами пропагандировать идею единого русского народа, а, значит, и единства русского национализма». **«Население Малороссии всегда самоопределяло и самоопределяет себя Русским и к украинству, которое является не нацией, а политической партией, возвращенной в Австрии, относится явно отрицательно». «Россия единая, великая и неделимая».**

Восточное население Галиции, Буковины, Закарпатья называло себя «руськи» или «русины», сохраняя свою русскую национальную идентичность.

Иуда, предавший Христа, был из колена Данова. Измена и предательство у Дана в крови.

Халисы – носители духа Данова, тоже называли себя русинами, но, когда поступил заказ, с легкостью предали русское имя так же, как они предали русское Православие, став униатами.

Халисы, изменив русскому имени, стали с яростью травить и уничтожить все русское.

Об этой измене в книге «Литературное и политическое украинофильство», написал в 1898 году очевидец тех событий русский из Галиции Осип Андреевич Мончаловский: *«До какого умоиступления доходили украинофилы, доказывает следующий факт: на одном собрании во Львове, созданном для одобрения и принятия новоэрсской программы, некто Иван Рудницкий, помощник нотариуса, публично заявил: «Отныне не нужно будет жандармов, так как мы сами будем за ними (т.е. членами русской партии) следить и их истреблять!» И в целом многолюдном собрании не нашелся ни один человек, который бы воспротивился добровольной записи целой партии в «цивильные жандармы» польской политики.*

Впрочем, эту роль исполняли некоторые «добровольцы» на практике так добросовестно, что они своих детей воспитывают в «москвофильском» духе. Вообще, кто хотел отличиться или поправить свою репутацию перед начальством, тот достигал цели доносом на своего сослуживца, принадлежащего к русской партии».

В записке по польскому вопросу сотрудник внешнеполитического ведомства Российской империи Олферов в 1908 году писал, что в результате политики австро-венгерских властей в Галиции «украинцы сольются в единый самостоятельный народ и тогда борьба с сепаратизмом станет невозможной. Пока в Галиции живет еще русский дух, для России украинство не так еще опасно, но коль скоро австро-польскому правительству удастся осуществить свою мечту, уничтожив все русское в Галиции и заставить на веки забыть о некогда существовавшей Червонной Православной Руси, тогда будет поздно, и России с врагом не справиться».

Перед самым началом Первой мировой войны, в феврале 1914 года бывший министр внутренних дел Российской империи П. Н. Дурново в своей аналитической записке писал про Галицию: «Нам явно невыгодно, во имя идеи национального сентиментализма, присоединять к нашему отечеству область, потерявшую с ним всякую живую связь. **Ведь на ничтожную горсть русских по духу галичан, сколько мы получим поляков, евреев, украинизированных униатов? Так называемое, украинское или мазепинское движение сейчас у нас**

не страшно, но не следует давать ему **разрастаться, увеличивая число беспокойных украинских элементов, так как в этом движении несомненный зародыш крайне опасного малороссийского сепаратизма, при благоприятных условиях могущего достигнуть совершенно неожиданных размеров».**

В период Первой мировой войны территория Галиции стала театром боевых действий: в Галиции австрийцами были сформированы подразделения Украинских сечевых стрельцов, которые воевали на стороне австрийской армии.

По мере продвижения российских войск по территории Галиции и Буковины были образованы губернии – Львовская и Тернопольская, Черновицкая и Перемышльская. Их администрация на губернском и на уездном уровне практически полностью комплектовалась чиновниками из России. Местные уроженцы использовались лишь в качестве переводчиков и мелких чиновников. В отношении лиц, которые подозревались в шпионаже в пользу Австро-Венгрии (особенно, это касалось евреев), предпринимались репрессивные меры (выселение в отдалённые районы России, взятие заложников, запрещение передвижения в пределах генерал-губернаторства и др.) Были высланы и многие священники греко-католической церкви (в частности, митрополит Андрей Шептицкий). В 1914 – 1915 годах было административно выслано 1962 человека. В 1915 году было взято 554 (по другим данным 700) заложников. **Как правило, ими были предприниматели, директора банков, городские головы.** (Галиция, Википедия)

Но эта и есть та **самая трехглавая гидра галичанской знати (изначально халисы-земледельцы, бывшие местные хазарские князьки и купцы-раданиты), которая исторически, выполняя программу Дана, никогда не прекращала свою политическую, экономическую и религиозную борьбу против России.**

Матрица антихриста всегда была в действии.

Галиция была оставлена российскими войсками в результате германского наступления. Для избежания мобилизации населения Галиции в австро-венгерскую армию командующий Юго-западным фронтом генерал Иванов издал приказ о высылке в Волынскую губернию всего мужского населения в возрасте от 18 до 50 лет. По данным печати, к августу 1915 года в России было около 100 тысяч беженцев из Галиции. (А. Бахтурина. *Политика Российской империи в Восточной Галиции в годы Первой мировой войны.*)

Вернувшись австрийцы организовали массовый террор населения заподозренного в русофильских настроениях.

Десятки тысяч «русинов» были убиты, заключены австрийскими властями в концентрационные лагеря *Талергоф* и *Терезин* и там казнены.

И началось физическое истребление русин, отказавшихся стать «украинцами».

А. Ваджра в статье, посвященной О. А. Мончаловскому, пишет: «За одну фразу «я – русский» в Галиции отправляли на виселицу, в концентрационный лагерь или убивали на месте. Расправы чинились по наводке «свидомых украинцев», стремившихся любой ценой уничтожить тех, кто не предал Русь. Заваливая доносами на «кацапов» австрийские органы власти и наблюдая за тем как уничтожаются их жертвы, галицийские «украинцы» в те страшные годы весело пели песенки:

*Українці п`ють, гуляють,
А кацапи вже конають.
Українці п`ють на гофі,
А кацапи в Талергофі.
Де стоїт стовп з телефона,
Висить кацап замість дзвона
Уста йому посиніли,
Чорні очі побілили,
Зуби в крові закипіли,
Шнури шию переїли*

Украинофильство за несколько десятилетий смогло выродиться в политическую секту тоталитарного толка с кровавыми гекатомбами. Литературные эксперименты малороссийских украинофилов с южнорусским наречием сперва трансформировались в культурно-языковой, а потом и этнополитический сепаратизм галийцев, усеявший свой исторический путь сотнями тысяч убитых и миллионами духовно искалеченных. Так ложью, предательством и убийствами враги Руси создавали галицийскую Анти-Русь в облике «Украины». (А. Ваджра. «Галичанин об иудином грехе Галичины».)

В 1916 году восточная часть Галиции была вновь отбита русскими войсками в результате Брусиловского прорыва».

После Первой мировой войны 1 ноября 1918 года на территории Восточной Галиции и Буковины была провозглашена **Западно-Украинская Народная Республика**. Но просуществовала недолго и к концу ноября была захвачена поляками.

Армия Западно-Украинской народной республики (УГА – Украинская Галицкая Армия) стала воевать с польскими войсками.

А дальше можно видеть яркий пример присущего носителям духа Дана изменничества, то есть «мазепианства».

Потерпев поражение от польских войск, УГА переместились на территорию Украины. Здесь под лозунгом за «**Единую Соборную Украину**» вместе с бандами петлюровцев УГА стала убивать и грабить мирных жителей. Затем возник конфликт с Петлюрой и галичанское войско в полном составе перешло на сторону Вооруженных сил на Юге России (ВСЮР) Деникина, которые сражались под триколором за «**Единую и Неделимую Россию**».

Когда деникинцы стали отступать под ударами Красной армии, УГА перешла на сторону большевиков, которые боролись против Польши за «мировую пролетарскую революцию» и стали «Червонной» УГА (ЧУГА). Затем две из трех бригад ЧУГА, считавших Галичину исконной территорией Польши, ушли к полякам. К полякам, то есть к тем, против кого УГА изначально сражались и ради борьбы с которыми она была создана.

Все те годы на Украине орудовал выходец из галичины **Симон Петлюра**. В 1900 году он вступил в Революционную украинскую партию (РУП), стоявшую на позициях **ультранационализма**. В 1902 году Петлюра начал журналистскую деятельность в «Литературно-научном вестнике» **во Львове, который входил тогда в состав Австро-Венгрии**. Главным редактором «Вестника» был уже известный нам изобретатель украинской истории и языка масон **М.С. Грушевский**. С тех пор началось тесное сотрудничество Грушевского с Петлюрой, который стал впоследствии основателем Великой ложи Украины.

После революции Петлюра выступил на стороне самостийщиков и заключил союз с большевиками. **В конце 1918 года**, когда **петлюровцы** взяли Киев, то **уничтожили тысячу русских офицеров**, в том числе тех, кто соблюдал нейтралитет.

Из книги Волкова «Трагедия русского офицерства»:

«Киев поразили, как гром, плакаты с фотографиями тридцати трех зверски замученных офицеров. Невероятно истерзаны были эти офицеры. Я видела целые партии расстрелянных, сложенных, как дрова, в погребах одной из больших больниц Москвы, но это были все – только расстрелянные люди. Здесь же я увидела другое. Кошмар этих киевских трупов нельзя описать. Видно было, что

раньше чем убить, их страшно, жестоко, долго мучили. **...Кто только был тогда в Киеве, тот помнит эти похороны жертв петлюровской армии».**

«Ночью же производились уже аресты и расстрелы. **Много было убито офицеров**, находившихся на излечении в госпиталях, свалочные места были буквально забиты офицерскими трупами...»

Украина имеет исторические свидетельства, как вели себя галичане в 1918 году. Есть беспристрастное свидетельство сестры милосердия Марии Нестерович: **«на второй же день после вторжения Петлюры мне сообщили, что анатомический театр на Фундуклеевской завален трупами, что ночь привезли туда 163 офицера. Господи, что я увидела! На столах в пяти залах были сложены трупы жестоко, зверски, злодейски, изуверски замученных! Ни одного расстрелянного или просто убитого, все – со следами чудовищных пыток. На полу были лужи крови, пройти нельзя, и почти у всех головы отрублены, у многих оставалась только шея с частью подбородка, у некоторых распороты животы. Всю ночь возили эти трупы. Такого ужаса я не видела даже у большевиков. Видела больше, много больше трупов, но таких умученных не было!... Некоторые были еще живы, - докладывал сторож, - ещё корчились тут... Окна наши выходили на улицу. Я постоянно видела, как ведут арестованных офицеров...».**

«Они пришли, и над Киевом нависли потемки. Жизнь стала тревожной, напряженной. На улицах трупы растерзанных офицеров. Ни одна ночь не проходит без убийства. Во многих домах обыски. Произвол и расстрелы без конца».

Так проходил процесс «огаличивания» Киева Петлюрой и его бандой в 1918 году.

Затем Петлюра заключил союз с Польшей. В 1920 году после поражения армии Петлюры в советско-польской войне он эмигрировал в Польшу. В 1923 году СССР потребовал выдачи Петлюры, поэтому он переехал в Венгрию, а затем в Австрию, Швейцарию и, наконец, во Францию. В мае 1926 года в Париже Петлюра был убит. Есть версия, что причиной тому были масонские дела Петлюры. Он создал Великую Украинскую Ложу, но выступил с идеей независимости Украины, которая не понравилась заседателям Масонской Ложы в Париже. Петлюра также угрожал масонам разоблачениями, если ему не помогут взять власть на Украине. В качестве еще одной причины убийства называли также участие его войск в еврейских погромах на территории Украины. *(А. Каревин. «Убийство Петлюры».)*

16 мая 2005 года Президент Украины Виктор Ющенко подписал Указ об увековечении памяти Симона Петлюры и установке ему памятников в городе Киеве и других местах, присвоения отдельным воинским частям его имени. Так Петлюра стал символом независимости и сопротивления «москалям».

В 1921 году по Рижскому договору Западная Украина, в том числе и Галиция, официально вошли в состав Польши.

И галичанская гидра стала бороться против польской государственности за самостийность, но не бесплатно, а выполняя задание Германии, которая, начиная с 20-х годов стала финансировать и поддерживать галичанских самостийщиков. А дальше все понеслось и поехало по накатанной веками схеме эксплуатации фактора независимости, сепаратизма, шантажа власти и обогащения на этой теме.

Уже весной 1921 года самостийщики с подачи Германии устроили покушение на командующего польской армией и главу государства Пилсудского. После этого была развернута компания **диверсионно-террористических действий**, которые привели к созданию в 1920 году Украинской войсковой организации (УВО). Ее руководителем стал бывший офицер Австро-венгерской армии и соратник Петлюры, галичанин **Евгений Коновалец**. Германия включила УВО не только в тайную войну против Польши, но и против СССР.

В 1922 году на территории Германии создаются лагеря подготовки боевиков УВО для последующей заброски и проведения террористических актов на территории СССР.

В 1929 году Коновалец при поддержке немецкой разведки создал на базе УВО новую структуру – **Организацию украинских националистов (ОУН)**. Среди оуновцев особенную активность проявлял молодой **Степан Бандера**.

Борясь против польской государственности, выполняя заказ Германии, галичанские самостийщики организовывали всевозможные диверсионно-подрывные действия – демонстрации, поджоги, покушения, взрывы. Столкновения с полицией с применением оружия стали обычным делом в Галиции в 20-е годы. **Это длилось практически в течение всего десятилетия.**

В 1930 году Пилсудский начал кампанию репрессий, направленных на «умиротворение» Галиции. Несколько тысяч человек было арестовано, десятки убиты.

После этого, уже в тридцатые годы **ОУН организовало в Польше более 60 покушений и убийств**. Жертвами этих нападений были не только поляки, но и

местные коммунисты, а также советские дипломаты, среди которых генконсул СССР во Львове А. Майлов, убитый ими в 1933 году. Новые репрессии со стороны польского правительства не дали никаких результатов и в апреле 1936 года во Львове произошли баррикадные бои с десятками убитых и сотнями раненых.

После прихода в Германии к власти нацистов контакты между их лидерами и руководителями ОУН стали носить систематический характер. Глава **ОУН Коновалец** писал тогда Андрею Шептицкому: «Все идет хорошо. Счастливое начало 1933 года создало условия, при которых наша освободительная акция набирает все большие обороты и силы. Время проверило нашу дружбу и сотрудничество с немцами, а проверив, показало, что, несмотря на многократные соблазны примириться с поляками, мы выбрали единственно правильную ориентацию. Этим мы обязаны исключительно Вашему Превосходительству». (*А. Войцеховский. «Евгений Коновалец. Без права на реабилитацию»*).

ОУН активно использовалось Германией для развала еще одного государства – Чехословакии, под тем же традиционным лозунгом «борьбы за Украину».

При этом, как известно, **создание независимой Украины не входило в планы Гитлера**. Финансируемая гитлеровским руководством галичанская «Борьба за Украину» была для фашистов только предлогом, средством для развала государственности противников Германии.

В 1937 году было подписано **секретное соглашение между адмиралом Канарисом и Коновальцем**, которое сводилось к следующему: «немецкая сторона – деньги, украинская сторона – работу». Именно сепаратистская **акция ОУН в Чехословакии** под видом «борьбы за Украину» послужила поводом для введения в Закарпатье войск Венгрии, союзника Германии.

Коновалец был ликвидирован советскими спецслужбами в 1938 году в Роттердаме (Нидерланды) в результате взрыва пакета со взрывчаткой, замаскированной под коробку подаренных ему конфет.

В 1939 году планируя нападение на **Польшу**, Гитлер отводил **ОУН роль «пятой колонны»**. Командование Вермахта **сформировало несколько диверсионных отрядов ОУН**, подготовка которых проводилась в военных лагерях в **Брно и Ганновере**. Кроме того, **была создана широкая подпольная сеть ОУН внутри Польши**. Согласно первоначальному плану предполагалось **восстание «украинцев» в Польше, затем военное вмешательство Германии** – То есть, повторение сценария в отношении Чехословакии. (*Собор на крови*)

Ровно так же, как немецкие фашисты тогда, - действуют американцы теперь. Соединенные Штаты – духовные и идейные последователи Гитлера.

Обратите внимание, галичане все время используются для развала государств. Антигосударственность – их специализация, их профессия.

В сентябре 1939 года Польша была оккупирована Германией.

Гитлер убеждал Сталина, что Галиция не входит в сферу интересов Германии. Но на самом деле, он подсовывал Сталину Галицию как «мину замедленного действия», **чтобы подорвать СССР изнутри** и использовать эту «пятую колонну» в будущей борьбе с Советским Союзом. Параллельно с этим статс-секретарь МИД Рейха группенфюрер СС В. Кеплер встретился с лидером ОУН А. Мельником и **«настоятельно рекомендовал временно свернуть деятельность ОУН внутри Польши. Не выступать против Польши, а Сохранить силы на будущее».** (*«Собор на крови»*)

Еще перед нападением на СССР в немецкой армии был создан **«Легион украинских националистов» в составе двух батальонов – «Роланд» и «Нахтигаль»**, состоявший из галичанских ультранационалистов. После вторжения гитлеровской Германии в СССР **вместе с немцами на территории Украины стали действовать галичанские фашисты.**

В период немецкой оккупации 1941 – 1944 годов территория УССР была **разделена на несколько частей:** на большей ее части был создан **Рейхскомиссариат «Украина», Буковина** была возвращена в состав Румынии, а **Галиция** включена в состав **Варшавского генерал-губернаторства Рейха**

Обратите внимание, **Галиция** была отделена немцами от остальной Украины. То есть, фашистское командование четко проводило границу между Галицией и Украиной. Тем самым продемонстрировав, что нет никакого «единого украинского народа». **Есть Русь, а есть Анти-Русь галичанская гидра, которая, стремится уничтожить все русское через разделение русского народа.**

Захватив Львов, бандеровцы уничтожили большинство евреев Галиции. Летом 1943 года руководство СС констатировало, что при активном участии украинских сил Галиция стала «юденфрай» - свободна от евреев. Считается, что погибло **свыше 5000 тысяч евреев – это те самые «черные» хазары (кара-хазары), которых в Хазарии высшие (халис-хазары) считали «низшими», Халисы под руководством своей правящей верхушки – хазарократии – всегда приносили «низших» хазар в жертву, массово уничтожая их для достижения своих целей.** При этом они **сваливали свою вину за геноцид на другие народы.**

Халисы-сионисты финансировали еврейские погромы в России перед революцией, чтобы использовать обвинения в антисемитизме для разжигания антироссийских настроений в мире. Хазарократы финансировали уничтожение кара-хазар в годы Второй Мировой войны, чтобы использовать этот геноцид в целях подведения основания под создание государства Израиль.

Массовый террор осуществлялся в годы войны на территории Галиции и **против польского населения.**

И тем не менее в 1942 -1944 годах во Львове действовали советские подпольные группы (народная гвардия имени Ивана Франко). Во Львове знаменитый разведчик **Николай Кузнецов** лично ликвидировал немецкого вице-губернатора Галиции Бауэра и начальника канцелярии губернаторства Шнайдера. В 1943 году героический рейд в Карпаты совершил **партизанский отряд под командованием Сидора Ковпака**. Сформированный из восточных украинцев, отряд Ковпака очистительным рейдом прошел через всю Галичину, уничтожая объекты противника, истребляя оккупантов и их пособников. **Против 2 тысяч партизан Ковпака** было задействовано **свыше 50 тысяч немецких солдат**. **Против ковпаковцев в Галиции применялись, авиация и танки.** Но Ковпак, прорвав кольцо вражеского окружения, вернулся на свои прежние базы в восточной Украине. Следует отметить, что в Галиции **ковпаковцы почти не получали пополнения из местных жителей**, крайне враждебно настроенных против русских.

В 1943 году была создана **Украинская повстанческая армия (УПА)** – вооруженное крыло Организации украинских националистов (бандеровское движение) ОУН (б), одной из фракций Организации украинских националистов.

В 1943 году из галичанских добровольцев под командованием немцев в составе войск СС была сформирована **дивизия СС «Галичина»**, которая в 1945 году насчитывала более 20 тысяч человек (самая большая по численности дивизия при *Ваффен-СС*). На 1 июня 1943 года в дивизию записалось более 80 тысяч добровольцев, что позволило немцам создать еще и другие соединения.

В присяге членов дивизии нет ни слова об **Украине и самостоятельности, которой постоянно спекулирует** галичанская гидра за которую она так истерически боролась на территориях разных государств. Это лишний раз подтверждает, что миф о независимости и самостоятельности использовался гидрой как средство развала традиционной государственности.

Дивизия применялась для **ведения антипартизанских действий**. Судя по всему, гитлеровская стратегия антипартизанской войны была положена в основу американской стратегии антиповстанческой войны точно так же, как германский фашизм был положен в основу американского неоконсерватизма. В начале мая 1945 года одна часть дивизии сдалась американцам, а другая попала в плен к англичанам, 10 мая 1945 застрелился командир дивизии бригадефюрер Фриц Фрайтаг.

В результате вмешательства Ватикана, который рассматривал солдат дивизии как «хороших католиков и преданных антикоммунистов», их статус был изменен англичанами с «военнопленных» на «сдавшийся вражеский персонал», и они не были выданы Советскому Союзу. (*Н/ Margolian. "Unauthorized Entry: The Truth about War Criminals in Canada 1946 - 1956"*)

Нюрнбергский трибунал объявил военными преступниками «всех лиц, которые были официально приняты в члены СС, включая членов Общей СС, войск СС, соединений СС «Мёртвая голова» и членов любого рода полицейских служб, которые были членами СС.

В 1949 году в американской оккупационной зоне Германии появилась Ассоциация бывших членов дивизии «Галиция» (приставка «СС» не упоминалась), которая со временем стала «Братством бывших военнослужащих первой украинской дивизии Украинской национальной армии».

После окончания войны украинские националисты начали вооруженную борьбу против советской власти. Руководил боевиками галичанин Роман Шухевич – глава ОУН (бандеровское движение) (ОУН (б) и командующий Украинской повстанческой армией (УПА). УПА использовала в качестве символа «державный тризуб», который стал в настоящее время гербом Украины.

С 1945 года и до его ликвидации в 1950 году Р. Шухевич был руководителем подполья ОУН (б) на Западной Украине и юго-восточной Польше.

После известной речи Черчилля 1946 года, провозгласившей начало холодной войны против СССР, ОУН (б) стали поддерживать спецслужбы США и Великобритании. **Всего через ряды украинской повстанческой армии (УПА) за 1944-1954 гг. прошло не менее 100 тысяч боевиков.** (*С. Лебедев «Галиция: этническая история»*)

Боевые действия против бандеровцев продолжались вплоть до 50-х годов. Так, в 1946 году произошло около двух тысяч боев и вооруженных стычек, в 1948

– около полутора тысяч. В марте 1950 года был уничтожен главком УПА Роман Шухевич. В 1954 году повстанцы провели всего лишь 13 акций, включая 7 терактов. Последний командующий УПА Василий Кук был арестован 24 мая 1954 года.

Была ликвидирована главная идеологическая сила самостийщиков – униатская церковь. Разрыв Унии и возвращение в лоно православной Церкви были проведены по приказу Сталина.

Жертвами диверсантов стали 30 676 человек гражданского населения. Общее число погибших боевиков ОУН-УПА составило 155 108 человек, за принадлежность к повстанцам арестовано 103 866 человек, из них 87 756 было осуждено, явилось с повинной 76 753 человека. (*С. Лебедев «Галиция: этническая история»*)

Прошло время, но галичанская гидра не изменилась. В ней продолжает жить звериный дух фашизма, боевиков дивизии СС «Галичина», дух борьбы против русской государственности и русского народа. Их идолом является смерть, а их программой – матрица антихриста.

Они так и не выросли из 30-40-х годов прошлого столетия. Они всё ещё там, с вечно живыми мертвецами Бандерой и Шухевичем. И то, что шокирует городское население Донбасса, Одессы, Крыма, Харькова, для западнцев является нормой. Они так живут. Они так всегда жили. Именно Западная Украина – Тернополь, Львов, Ивано-Франковск – стала источником свидомой мёртвой заразы, которая охватила и Центр, и Восток, и Юг. Западенцы рвались в Киев тысячами, обживались в нём и отравили этот город. Западенцы продавливали в образовании и СМИ свою мёртвую свидомую идею на Юге и Востоке, и потому русскоязычная молодёжь с русскими фамилиями стала записываться в «Пятый сектор», чтобы убивать русских жителей Донбасса. (*«Западная Украина: Земля ходячих мертвецов»*)

Автор статьи «Западная Украина: Земля ходячих мертвецов» пишет: «Есть у меня ещё один знакомый. Боевой, опытный мужик. Прошёл миротворцем в Косово, и Судан. Так он сейчас часто вспоминает один эпизод. Когда он служил в Косово, однажды они ехали в машине мимо блокпостов – в машине были только он и ещё двое миротворцев из Тернополя. Подъехали они к российскому блокпосту, поздоровались, поболтали. Едут дальше. Мой знакомый за рулём. И слышит, что миротворцы-западенцы на заднем сиденье переговариваются:

«Видишь, вот сегодня мы с этим русским поздоровались, а завтра, наверное, я в него стрелять буду». Второй отвечает: «Хорошо бы. Давно пора».

И это 2001 год! Западенцы ещё тридцать лет назад думали о том, что было бы неплохо убивать русских». (*«Западная Украина: Земля ходячих мертвецов»*)

Присущую самостийщикам прошлых лет зверскую жестокость можно было видеть и на «евромайдане». Только в чужака галичанин может бросить огненную бомбу, но не в человека одной крови. На майдане они выкалывали глаза, стреляли жгли, рубили руки, резали – чужаков: ещё бы они строят своё государство. Они пришли за своим. Во время «евромайдана» униатский священник благословлял на резню свою паству, боевиков, отправляя их на майдан. Нет сомнений, если галичане, получат власть на Востоке Украины, они устроят там чудовищную резню». (*О. Миклашевский «Галичане по отношению к украинцам как хорваты по отношению к сербам»*)

Эту же зверскую жестокость проявляет Национальная гвардия, основу которой составляют фашисты.

Вот несколько цитат-свидетельств.

Рассказывает женщина из Красного Лимана: «Больница. Снаряд угодил в операционный блок. Погибли хирург и медсестра. А потом в больницу пришла Нац. Гвардия. А там раненых – человек 150, наверное. И ополченцы, и гвардейцы. Их всех расстреляли. Мы видели трупы. Все мальчишки...»

«Из Красного Лимана после входа «спасателей-укров» вывозят всех мужчин в возрасте от 18 до 40 лет. Украинские нацисты расстреливают всех мужчин Красного Лимана». (<http://www.novorosinform.org/news/id/266>)

«Ополченцы из Лимана ушли. Вошла нац. Гвардия в город. Пошли по домам. Зачистка. Объявили, что будут искать ополченцев. Они, думаю, ополченцев в глаза не видели. Просто в домах расстреливали».

(<http://www.rossiarusskie.biz/2014/06/ukrainskie-natsisty-i-rasstrelyali-vseh.html>)

«...Эти, из Киева, голодные сами и остервеневшие нац. гвардейцы, бегают сегодня по домам, отбирают остатки продуктов и животину. Свинью увидели – очередь по ней из автомата, и уволокли. Просто грабят. А нам уже есть нечего! Магазины разбомблены. Продуктов нет. Голод начнётся со дня на день, а они курей, свиней – всё отбирают...». (плачет)... *Novorus.info*

Автор статьи «Западная Украина: Земля ходячих мертвецов» констатирует: «Если ваши знакомые или друзья заразились «свидомым» единоукраинским вирусом, вы уже ничего не сможете сделать. К сожалению, лекарства нет. Если

человек не успел стать «нацгвардейцем» или «правосеком», не убивал мирных людей Новороссии, у него ещё возможна ремиссия – но всё равно периодически будет грустить по славным временам, когда стреляли и жгли «колорадов» и «ватников».

Но если человек вступил в «Правый Сектор» и «Национальную Гвардию», если призывал убивать мирных жителей Новороссии, если испробовал человеческой крови, то обратного пути у него уже нет. Этого «свидомого» живого мертвеца ещё можно прятать от живых людей. Но рано или поздно он вырвется и пойдёт убивать. И потому для «правосеков» и «нацгвардейцев» финал один. (*«Западная Украина: Земля ходячих мертвецов»*)

Галичане – это отдельная нация, которая захватила власть на Украине. Антирусское, фашиствующее меньшинство стало править русским народом, то есть подавляющим большинством населения Украины и беспощадно его уничтожать.

Галичане, «политические украинцы», которые пришли к власти на Украине, имеют главную цель **«переделать русских духовно, вытравить из них русскую душу», изменить духовный облик** земли, на которой зародилась великая русская государственность и где Русь приняла Православие.

Бандера цинично признавался, что он специально разжигал украинский национализм и эксплуатировал его в корыстных, преступных целях: **«Украинцы настолько тупые и примитивные люди, что поверят в любой бред, лишь бы не чувствовать себя никчемными. Примером может служить украинский национализм, на котором я неплохо заработал и даже стал героем».**

Каким языком нужно общаться с западенцами, чтобы им все стало понятно?

У западенцев есть только два состояния социального статуса. «Пан» и «холоп». Если западенца бьют сапогом в лицо, он сразу же начинает улыбаться, кланяться, угодливо вопрошать «що вэльможный панэ бажае». Если с западенцем вести себя культурно и уважительно, как всё время вели себя мы, жители Юго-Востока, западенец воспринимает это как слабость и начинает считать «паном» себя. Мы долго отступали, искали компромиссы и убедили западенцев, что мы «холопы». И поэтому «свидомые» сейчас с таким остервенением убивают жителей Юго-Востока, потому что для них это «холопье» восстание, которое они, западенские и киевские «паны», должны подавить так, как с ними поступали поляки и австро-венгры. Кровью и смертями. (*«Западная Украина: Земля ходячих мертвецов»*)

После Великой Отечественной войны галичанские фашисты образовали на Западе Украины боевое подполье, которое стало воевать против «врагов украинства», к которым были отнесены православные русские (малороссы и «москаля»).

После провозглашения независимости Украины в результате развала СССР это подполье легализовалось и развернуло свою деятельность под лозунгом **«Украина для украинцев»**.

Один из идеологов украинства Василь Овсиенко так сформулировал ее цель: **«очищение украинства от чуждого элемента»**. Свою позицию он объяснил следующим образом: **«Я – сторонник обиходного национализма: требуется строго относиться ко всему русскому, ко всему, что идет к нам из России. ... Мы утешаемся отсутствием межнациональных конфликтов в Украине, но они неминуемы в будущем. Боязнь «русскоязычных» относительно «насильственной украинизации» небезосновательна»**.

(<http://magazines.russ.ru/ural/2009/12/ry16.html>)

Итак, **«очищение украинства от чуждого элемента» означает «насильственную украинизацию» «русскоязычных»**.

Василь Овсиенко – Член Украинской Хельсинской группы. На сайте Московской Хельсинской группы находим информацию о Василе Овсиенко. Так вот, Василь Овсиенко – правозащитник, диссидент, отсидевший в общей сложности более 13 лет за антисоветскую агитацию и пропаганду, и он преследует цель «очищения украинства от чуждого элемента», что требует «строго относиться ко всему русскому». (<http://www.mhg.ru/news/F34F762>)

Попутно отметим, что Московскую Хельсинскую группу финансировали Национальный фонд в поддержку демократии (NED), фонд Сороса, и еще один важный участник американского Проекта «Демократия» и организатор революций Агентство США по международному развитию (*Доноры // Сайт МХГ*).

То же самое было в гитлеровской Германии.

В соответствии с Нюрнбергскими расовыми законами, принятыми на VII съезде НСДАП, население Германии **было разделено на две категории**: на граждан, «принадлежащих к немецкой или родственной крови» и на тех, кто **«принадлежит к расово чуждым племенам»** (*Овсиенко это назвал «чуждый элемент»*). Тем самым была создана система с убыванием прав. Принадлежащие к **расово чуждым племенам** были серьезно урезаны в правах, в том числе отстранены от участия в выборах. Через некоторое время эти законы стали для

фашистов основанием для уничтожения «расово чуждых племен» не только в Германии, но и в других странах.

В сущности это и произошло в отношении «расово чуждых» русских после Майдана. Их начали массово уничтожать.

«Насильственная украинизация» русских была направлена на одно – **сделать как можно больше русских убийцами как можно большего числа русских.** Украинский национализм придуман врагами русского народа и используется ими для организации его геноцида и разрушения единого русского государства – защитника русского народа и Русского Православия.

В результате распада СССР миллионы русских и украинцев остались на Украине, где из них **путем насильственной украинизации выковывали укров – новую нацию, искусственный народ с антирусской национальной идентификацией.**

Укр, неоукраинец – это человек, который выступает против русского языка и, в знак своей антирусскости, демонстративно желает говорить на мове и обучает мове своих детей. Неоукраинец посещает антимосковскую (лучше греко-католическую) церковь. Он высокомерно выставляет напоказ свое украинство и ненавидит **Московию и москалей**, желая их даже уничтожить (*«Москаляку на гиялку»*). Неоукраинец – это **«малодержавный шовинист»**, тяготеющий к фашизму. Неоукраинец считает, что его этногинеиз возможен за счет украинизации и окатоличивания русского народа, а в случае непокорности, за счет его геноцида. Неоукраинец – это орудие экспансии хазарократии на русские земли.

Тщательно извращаемая **национальная гордыня**, то есть фашизм, была положена в основу **нового подхода к войне, нового вида войн.**

Специалист по военной безопасности, ветеран ВС США Гордон Дафф пишет: «Больше не будет войн, то есть открыто признаваемых таковыми, какие были в прошлом. Не будут отправляться воевать войска танки и морские флотилии. **Войны будут тщательно срежиссированы через манипуляции этническим соперничеством, теракты под чужим флагом, всегда укладывающиеся в терминологию «холодной войны», нового подхода к войне, нового вида войн** (*G. Duff. “Odessa^ A Model of Warfare On the Cheap”*)

Проект незалежной Украины был изначально не только антирусский, антиправославный и антироссийский проект, но еще и фашистский проект. И цели этого проекта – это цели хазарократии. Культивируя этот проект, она

сделала народ Украины рабами исторического проекта Глобальной Хазарии. Через оккупацию истории и исторического сознания народа Украины Невидимой Хазарией опять удалось оккупировать землю, где она когда-то властвовала.

Для того, чтобы обеспечить этот переход власти незаметно для народа, нужно было придумать исторические мифы, которые, оторвав Украину от России привязывали ее к Европе. Нужно было сделать украинцев рабами Европы, заставить кланяться Европе как идолу.

И это удалось. Причиной Майдана стало требование евроинтеграции. Перевод на язык действительного смысла этого требования звучат примерно так: «Европа, мы согласны быть твоими рабами, лишь бы только не быть братьями России и не иметь ничего общего с Православием и Святой Русью».

Так хазарократия, как в былые времена Хазарского каганата, сделала славянский народ Украины своими рабами. А, значит, территория Украины уже стала территорией Глобальной Хазарии.

Может быть, людям на Украине стоит сбросить с себя опутавшую их сеть лжемифов, включить сознание и сделать выбор: либо «рабство Хазарии и антихристу», либо «братство с Россией и жизнь во Христе».

Вольному – воля, как говорится, но своевольному, то есть, «незалежному» получается – рабство.

Как получилось так, что лжеистория вытеснила, подменила собой действительную историю? Как позволил народ изменить свою историю в угоду своему историческому врагу и оказался в кабале у тирана, который изменил, придумал другое прошлое народа, чтобы завладеть этим народом.

Как описано у Оруэлла в его романе «1884»: «Прошлое – изменяемо: если вчера Океания воевала с Евразией, а сегодня с Остазией – следует это изменить во всех источниках, где это упоминается. Таким образом, **«кто контролирует прошлое – контролирует будущее, кто контролирует настоящее, контролирует прошлое»**. И **вспоминать то, что было несколько десятков лет назад уже невозможно: это нигде не отражается, нет документального подтверждения. «То, что истинно сейчас, истинно от века и на веки вечные»**».

Такой «истиной» сейчас объявлена новая, придуманная лжеистория Украины.

Следуя за галицийской пропагандой, натравливающей русских на русских, тем, кому сейчас внушили, что они не русские, а укры, следует понять, что все

русские укры (то есть, негаличане) обречены на уничтожение. И враг русского народа и Православия ведет их к неминуемой гибели.

Нельзя участвовать в войне на стороне врага. Это не только предательство – это самоубийство. **В этой войне нужно объединиться не с галичанским врагом, а с русским братом. Тогда удастся Руси, наконец, сбросить жестокое хазарско-галичанское иго и восстановить свою историческую единую государственность.**

А пока то, что называется сейчас Украиной, - это псевдогосударство, находящееся в колониальном владении США, точнее Новой Хазарии, которая управляет Америкой.

Но врагам стоит напомнить **слова Гоголя**, хорошо знавшего и искренне верившего в русский народ: **«...Если русских останется только один хутор, то и тогда Россия возродится»**

И сопротивление Юго-Востока фашистским оккупантам - это одна из всех возрождения исторической Руси, сражающейся против сил революционной тьмы.

КАК ОБРАЗОВАЛОСЬ ГОСУДАРСТВО УКРАИНА И ПОЧЕМУ РУССКИЕ СТАЛИ ТАМ ГОНИМЫМИ И УГНЕТАЕМЫМ НАРОДОМ

«Как нельзя разделить Святую Троицу и Сына и Святого Духа – это Един Господь Бог, так нельзя разделить Россию, Украину и Белоруссию – это все – вместе – Святая Русь».

«...наши родные слова – Русь и русский. И обязательно нужно знать, понимать и не забывать, что было Крещение Руси, а не Крещение Украины.

Киевская Русь была вместе с великой Россией.
Киев без великой России и в отдельности от России
немыслим ни в коем случае.

(Преподобный Лаврентий Черниговский)

*Руска Мати нас родила,
Руска Мати нас повила,
Руска Мати нас любила.*

Откуда взялось государство Украина?

Русские основали **Древнерусское государство**. **Русь** – это историческое название земель, происходящее от летописного племени **русь**, которое основало это государство. В 882 году **новгородский князь Олег** завоевал **Киев** и перенес туда свою резиденцию, сказав: «се буди мати градам **Руским**» (Повесть временных лет). С этого момента Киев стал столицей **Древнерусского государства**. В арабских сочинениях (Ибн Хаукаль, Истахри и др.) Киев (Куйаба) фигурирует как **центр руссов**, наряду с Новгородом (ас-Славией) и Арсанией.

То есть, уже в 882 году было много **Русских** городов, а, значит, и **Русских** людей. И Киеву отводилась почетная роль Матери городов Русских.

В 988 году по приказу князя Владимира жители города приняли святое Крещение в Днепре и Русь стала христианским государством.

Есть в вышеприведенном повествовании хоть какое-то упоминание об Украине и украх? Везде – **Русь и русские**.

Спрашивается, почему жители территории Древне Руси, этой колыбели русского народа, «откуда есть пошла русьская земля» вдруг все до единого оказались на положении инородных украинцев?

Отслеживаем историю дальше. Сначала возникла Древняя Русь, а затем Великое княжество Московское. Их связывали одни и те же правители – Рюриковичи. **Единое Русское государство** сформировалось вокруг Москвы при Иване III. Период с конца XV по начало XVIII века в российской историографии обозначается как **Русское государство**.

Русское царство провозглашено 16 января 1547 года после принятия великим князем Иваном IV Васильевичем титула царя. В 1613 году в титуле у митрополита содержится слово «Русия», а у царя Михаила Фёдоровича – «Росия». Название «Россия» окончательно закрепляется Петром Первым.

Смотрите на протяжении всей истории, начиная с древности, везде – **Русь, русский Россия**. Никто не прыгал и не кричал «москаляку на гиляку», значит, укров опять же не было.

В результате монгольского нашествия 1240 года Киев был полностью разрушен, а южная Русь опустошена.

В последующие века земли южной и юго-западной Руси оказались в составе Великого княжества Литовского, Речи Посполитой и Русского государства, которое трансформировалось в Российскую империю.

До 1654 года **Малороссия** – (ядро будущей Украины) – составляла **менее десятой части** своей нынешней территории.

Под именем **Малороссии** понимаются, обычно, нынешняя **Черниговская и Полтавская губернии**, но в историческом смысле понятие Малороссии шире: она охватывала еще теперешний **Юго-Западный край** – (т. е. губернии Киевскую, подольскую и Волынскую). После монголо-татарского нашествия **1229 – 1240 годов старинные области Малой Руси**, некогда столь густо заселенные, надолго превратились в пустыню со скудным остатком прежнего населения.

XIV-XVI век захват Польшей и Литвой южнорусских земель

В XIV веке **Польша** начала **захват южнорусских земель**, поляки овладели Галичиной.

Речь Посполитая образовалась в 1569 году в результате заключения **Люблинской унии**, которая **объединила Королевство Польское и Великое княжество Литовское в единое Государство**. Располагалось оно преимущественно на территориях современных Польше, Украины, Белоруссии и Литвы, а также на части территории России, Латвии, Эстонии, Молдавии и Словакии.

Порабощенное русское население там стало вести борьбу со своими угнетателями.

*Визволь, Господи,
Невольника з неволі;
На простій дороги,
На ясній зорі,
На руський берег,
На край веселій,
Між мир хрещений.*

(Исторические песни малорусского народа с объяснениями В. Антоновича и М. Драгоманова).

Даже фанатичный враг Православия и русской народности иезуит Скарга, говорил в своей проповеди: «Нет государства, где бы подданные земледельцы были так угнетены, как у нас под беспредельною властью шляхты. Разгневанный землянин (владелец) или королевский староста не только отнимет у бедного холопа все, что у него есть, но и самого убьет, когда захочет и как захочет, и за то ни от кого слова дурного не потерпит». (*Л. Соколов. «Процветала ли Украина под властью Польши?»*)

Под властью польской короны православное население подвергалось не только экономическому гнету, но и религиозному, **постоянно сталкиваясь с поруганием своей веры**. Как писал Н. Костомаров: «Владельцы захватывали церковные имения, приписанные к тем храмам или обителям, которые находились на земле их вотчин или старост; обещали насильно православные церкви в униатские; нередко толпа шляхтичей, живших у пана, врывается в монастырь, разгоняла и мучила иноков, принуждая к униии: их заключали в оковы, вырывали им волосы, томили голодом, иногда же топили и вешали. Тогда жиды, смекнув, что в новом порядке вещей можно для себя извлечь новые выгоды, убедили панов отдать их в распоряжение, вместе с имениями, и церкви гонимого вероисповедания. Жид брал себе ключи от храма и за каждое богослужение взимал с прихожан пошину, не забывая при этом показать всякого рода нахальство и пренебрежение к религии, за которую некому было вступиться». (*Южная Русь в конце XVI века*)

Преподобный Лаврентий Черниговский свидетельствует: «В Польше была тайная жидовская столица. Жиды понуждали поляков завоевывать Русь. Когда поляки завоевали часть Руси, то отдали жидам в аренду, в том числе православные монастыри, церкви и священников. Священники и православные люди не могли без их разрешения никаких совершать треб. Теснили и притесняли православных со всех сторон, покровительствуя Польше, католичеству и униии.

Жидам очень не нравились слова: Русь и русский, поэтому называли сначала завоеванные поляками и отданные им в аренду русские земли Малороссия. Потом опомнились, что здесь есть слово Рос, и называли Окраиной. Слово окраина – это позорное и унижительное слово! Какая окраина? Чего, почему окраина?! Ведь за этой мнимой жидопольской окраиной находятся другие страны и государства. И позже по их же указке поляки узаконили нам понятия Украина и украинцы, чтобы мы охотно забыли свое название русский, навсегда оторвались от Святой и Православной Руси.

Как нельзя разделить пресвятую Троицу, Отца и Сына и Святого Духа, это Единый Бог, так нельзя разделить Россию, Украину и Белоруссию. Это вместе Святая Русь. Знайте, помните и не забывайте».

Польша оказалась тесно связана с Хазарией. Польша образовалась в X веке примерно во время гибели Хазарии.

Как сообщают некоторые источники, «какая-то часть хазарских евреев переселилась на территорию Польши. В одной из ранних польских легенд, относящихся к **образованию Польского королевства**, рассказано как племена, ставшие поляками, решили избрать себе короля, и остановились на еврее по имени Абрам Проковник».

Казацко-крестьянские восстания конца XVI и первой половины XVII века свидетельствуют о невыносимом положении южнорусского народа, оказавшегося под польским игом, под игом католическим, стремившимся уничтожить Православие.

Как показал Гоголь, освободительное движение против католического гнета на Украине возглавило казачество, бежавшее за днепровские пороги, где образовалась Запорожская Сечь. Запорожцы вступили в схватку с польскими панами и за веру готовы были претерпеть любые мучения и принять мученическую смерть за Русь и Православие. Так, схваченный поляками **казачий гетман Косинский** был заживо замурован в монастырскую стену. После этого казачье восстание возглавил Наливайко. Его отряды освободили от поляков Винницу, Кременец, Луцк, Пинск, Могилёв. Но Наливайко и его соратники были схвачены и казнены. Одних Поляки четвертовали и обезглавили, других живьем изжарили в медных баках. Но дух запорожцев сломить было невозможно, и восстания продолжались.

В главе XII «Тараса Бульбы» Гоголь так описывал события 1638 года: «Известно, какова в русской земле война за версту: нет силы сильнее веры. ...Сто двадцать тысяч казацкого войска показались на границах Украины. ...поднялась вся нация, ибо переполнилось терпение народа, - поднялись отомстить за посмеянье прав своих, за позорное унижение своих нравов, за оскорбление веры предков и святого обычая, за посрамление церквей, за бесчинства чужеземных панов, за угнетенье, за унию – за всё, что копило и сугубило с давних времён суровую ненависть казаков».

В ответ на это Папа римский призвал польского короля утопить восставших в крови: «Пусть проклят будет тот, кто удержит меч свой от крови! Пусть схизма

знает, что нет ее пощады!»

Польские паны стремились окончательно уничтожить Православие, жестоко преследуя православное духовенство и проводя политику окатоличивания. Но русичи не сдавались.

Потоцкий, воевавший против гетманов Острина и Гуни, отмечал в дневнике: «Так упорно и непокорно было мужичье, что никто из них не просил о мире и о прощении их вины. Напротив, они только кричали, чтобы им всем умереть в бою с нашим войском. И даже те, кому не досталось оружия, били наших солдат оглоблями».

Послушайте, но ведь **нынешняя борьба народного ополчения на Юго-Востоке – это тоже религиозная брань**. И в этом ополчении тоже не всем досталось оружие. И тогда они шли в бой с топорами.

Неоднократные обращения представителей казачества и духовенства с просьбами о переходе под власть русского царя, многочисленные побеги крестьян на московские земли подтверждают, что еще задолго до восстания под руководством Богдана Хмельницкого объединение с Великой Русью рассматривалось южнорусским населением как возможность избавиться от гнета шляхетской Польши.

И в этом тоже параллель. Ополчение Юга-Востока тоже неоднократно обращалось к России с просьбами о переходе в ее состав.

Как писал Гоголь, народ Малороссии был образован «коренными обитателями южной России», доказательством чего был язык, «близкий к тогдашнему русскому» и греческая религия, то есть Православие. Это народ – народ Малороссии – «уже вначале имел одну главную цель – воевать с неверными и сохранять чистоту религии своей».

В 1648 году началось восстание под руководством Богдана Хмельницкого. В 1654 году Малороссия вошла в состав Русского государства, причем, идея объединения Украины и России изначально исходила от Малороссии.

Украинский историк Андрей Царинный-Стороженко писал: «Малороссияне, начиная с Феофана Прокоповича, которому принадлежала сама мысль о русской империи, непрестанно созидали и укрепляли Российскую империю».

В 1654 году гетман Б. Хмельницкий в г. Переяслав (ныне Переяслав-Хмельницкий) созвал совет запорожского казачества (*Переяславскую Раду*) для

решения вопроса о вхождении **Левобережья (Малороссии)** в состав Российского государства.

В то время вся территория Малороссии помещалась в пределах нынешней Черниговской и Полтавской областей, а также города Киева с окрестностями. Это именно та территория, которую можно отнести собственно к Украине. Да и то с натяжкой.

Мало кому известно, но Чернигов в составе Польши ненадолго оказался по Деулинскому перемирию между Россией и Польшей в 1618 году, а до этого **с 1503 года был в составе России**. Даже исторический герб Чернигова тот же двуглавый орел.

И никакой, как пишут лжеисторики, «Украинской державы», по причине полного этой державы отсутствия, Б. Хмельницкий Москве не сдавал. Задача отрыва от Польши даже не всех южнорусских земель, а только Левобережья была решена в результате начавшейся в 1654 году совместной борьбы казацких и московских войск в Польше. Война эта длилась 12 лет и завершилась в 1667 году заключением Андрусовского перемирия, в соответствии с которым под власть русского царя перешло **Левобережье** и город Киев с окрестностями на правом берегу Днепра. А **Правобережье**, Волынь и Подолия остались под властью Польши еще до конца XVIII века.

Большая часть территории нынешней Украины это подарки русских царей.

С 1654 до 1917 года **русские цари** в семь раз увеличили территорию Малороссии, подарив северо-западные «отрубы».

После Переяславского договора 1654 года русский царь изменил свой титул и стал называться **«Всея Великія Малыя Россіи»**. Со временем туда вошло дополнение «Белыя». С того времени название Малая Россия (Малая Русь) стало официально употребляться в правительственной переписке, хрониках и литературе.

В 1674 году **настоятель Киево-Печерского монастыря Иннокентий Гизель** в «Киевском синопсисе» сформулировал понимание русского народа как **триединого народа в составе великорусов, малорусов и белорусов**. Отсюда он дал определение государственной власти в России. Это – власть

Московского государства во всех трёх частях – Великой, Малой и Белой Руси. Как пишет Иннокентий Гизель, власть Московского государства является единственно законной, так как московские князья, а потом цари, ведут свой род от Александра Невского, который «Бысть князь Киевский из земли Российския, Александр Ярославович Невский».

Термин **«Малороссийкія украйна»** появился в 1677 году и затем стал официально употребляться в гетманской канцелярии и летописании.

До 1917 года название *Малороссия* использовалась для собирательного обозначения Волынской, Киевской, Подольской, Полтавской, Харьковской и Черниговской губерний. Организованная в Киеве весной 1917 года **Центральная рада** объявила о подготовке к созданию автономной Украины, в состав которой хотела включить **не только Малороссию, но и Новороссию.**

Стоит отметить, что на выборах в 1917 году в местные органы власти население выступило против самостийности и поддержало русские великодержавные партии. Самостийщики не взяли ни одного места в городах, они полностью провалились.

А. И. Деникин, главнокомандующий ВСЮР писал: *«Ни о каком украинском независимом государстве не может идти речи; их лидеры, вчерашние батраки у малорусских сахарозаводчиков и польских магнатов, считают, что государство – это село, что они могут его построить будто вскопать огород после пляжки горилки. Украинство – эталон бахвальства и местечковой ограниченности, не видящей ничего дальше канавы своего хутора».*

«После 1917 года термин «Малороссия» и производные от него слова были целенаправленно выведены из общего употребления в целях идеологического обеспечения советской национальной политики».

В 1923 году Ленин подарил Украине для ее стабилизации **Новороссию.**

Украинская ССР образовалась в результате объединения Малороссии и Новороссии.

Новороссия – это историческая территория, прилегающая к Азовскому и Черному морям. Это земля, отвоеванная у Турции в XVI-XVIII веках Россией.

Большая часть современного Юго-Востока Украины до 1917 года являлась частью Новороссийской губернии, а затем Новороссийского генерал-губернаторства, объединявшего причерноморские земли.

В регион Новороссии фактически входят восемь областей: Луганская, Донецкая, Харьковская, Запорожская, Днепропетровская, Херсонская, Николаевская и Одесская. Сюда же следует отнести юго-восточные районы Кировоградской области и окрестности Кременчуга в Полтавской области, которые когда-то входили в Новороссийскую губернию. **Частями исторической Новороссии были также Крым и Приднестровье и Молдавия.**

При Екатерине II в Новороссии было основано много русских городов: Екатеринослав (сейчас Днепропетровск), Николаев, Херсон, Одесса.

После Евромайдана регионы Новороссии выступили против захвативших власть в Киеве олигархическо-бандеровских сил. Жители Новороссии стали жертвами предательства украинской власти, разделенной между хазарскими олигархами и галичанскими фашистами, которая довела страну до экономического краха и гражданской войны.

Новороссия – русская земля, которая завоевана нашими славными предками не для того, чтобы их потомки постыдно отдали ее бандеровцам и сдались им в рабство.

Как же получилось, что Новороссия в 1922 году была отдана в состав Украинской ССР?

Дело в том, что при создании советского государства существовало два подхода.

Ленинский подход. В основе лежала идея создания союзного государства равноправных национальных республик, где русские не имели своего представительства, так как им отводилась роль объединяющей силы.

Этот подход предусматривал **подчинение русского государства союзному центру и передачу части русских земель союзным республикам** с целью объединения многоэтничного государства. Поэтому границы между республиками носили искусственный характер и определялись объективными соображениями правителей.

Это привело к тому, что после распада СССР около 30 миллионов русских оказались отрезанными от своего Отечества. Эта идея была ближе к матрице Российской империи. В ней русский православный народ, как самый

многочисленный (государствообразующий) опекал, защищал и нес ответственность перед Богом за народы, входившие в состав империи.

В основе Сталинского подхода лежала идея «автономизации», то есть вхождения всех советских республик в русское государство (РСФСР) на правах автономии.

В итоге победил ленинский подход. Советский Союз стал строиться по национальному принципу административного деления, где, национальная идентичность оказалась **выше** идентичности общегосударственной.

Затем в результате предательской политики власти и подрывной деятельности врага **национальная идентичность стала гиперболизироваться**, а общегосударственная идентичность подверглась очернительству и в итоге была временно отсечена в Беловежье.

Национальный принцип административного деления государства порочен по своей сути. Это ставка на то, что разъединяет и способно спровоцировать сепаратистские настроения и конфликты.

Ленинский подход стал миной замедленного действия и позволил противнику взорвать СССР изнутри.

В 1934 году столица УССР была перенесена из промышленного, русского Харькова в Киев, не обладавший требуемым зарядом государственнической энергетики.

Напомню, в 1914 г. П.Н. Дурнов утверждал: «Только безумец может хотеть присоединить латинскую Галицию. Он потеряет империю».

В 1939-1940 гг. **Сталин** подарил Украине сравнительно
Небольшую территорию **Западной Украины и Северной Буковины**.

Это была значительно меньшая территория, чем та, которая стала называться Западной Украиной.

В 1939 году к СССР и Украине была присоединена **Галичина (Галиция)**.

Вспомним, что **Галиция** в XIV веке была захвачена Польшей, в XVIII веке.

Галичина включала в себя часть западноукраинских (современные Ивано-Франковскую, Львовскую, Тернопольскую) областей и примыкающие к ней польские земли.

Одним из этапов на пути разделения трех ветвей русского народа стало объявление в 1945 году Украины и Белоруссии членами ООН, наравне с Россией.

В 1945 году Хрущев подарил Украине **Крым**.

Хрущев, а затем Брежнев, которые были выходцами с Украины, принесли во власть определенный дух Украинского национализма и продвинули по партийной и государственной служебной лестнице носителей этого духа.

Из вышеприведенных исторических фактов следует, что «государство» **Украина** – это искусственное образование, «государственная химера», которое практически полностью **было сформировано за счет территории России и благодаря победам, одержанным Россией в войнах**.

Судите сами:

1. **Левобережье** – территория, освобожденная от польской оккупации восставшим малороссийским населением **при поддержке Москвы** и восстановленная с Россией в 1654 году. Окончательно Польша отказалась от этой территории (**Левобережья**) только подписав в **1686** году **«Вечный мир» с Россией**.

2. **Слободская Украина** – На нее иногда не распространялась власть ни Польши, ни украинских гетманов, - это **была историческая территория России**, которая заселялась беженцами, спасавшимися от польско-католической агрессии (Унии).

3. **Территория Запорожской Сечи**. По Андрусовскому перемирию 1867 года осталась под совместным «наблюдением» России и Польши, по **«Вечному Миру» (1686 г.) окончательно отошла к России**.

4. **Новороссия**. – бывшие турецкие земли, в XVIII столетии присоединенные к **России в результате победоносных войн России** с Турцией.

5. **Правобережье**. **Воссоединено с Россией** в конце XVIII столетия в результате раздела Польши.

6. В 1920 году украинские социалисты (петлюровцы) самовольно уступили находившуюся **в составе России** часть **Правобережья** Польше в обмен на обещание (*впоследствии не выполненное*) восстановить власть петлюровцев над всей остальной Украиной.

7. **Галиция** – изначально территория **Древнерусского государства со столицей в Киеве**. После шестисотлетнего пребывания под властью Польши и Австро-Венгрии в 1939 году **была присоединена к Руси**.

8. **Северная Буковина** – часть бывшего Русского государства, находившаяся под властью Молдавии, Австрии и Румынии и воссоединенная в 1940 году.

9. **Карпатская Русь (Закарпатье)** – **земля, восемь веков** назад захваченная Венгрией. После распада Австро-Венгрии в 1918 году население **решило воссоединиться с Россией**. Но международная политическая обстановка не позволила это решение осуществить и Закарпатье попало под власть Чехии, а с 1939 года – Венгрии. **После победы СССР в 1945 году Закарпатье включено в состав УССР**.

10. **Крым** – территория **России**. Включен в состав УССР в 1954 году.

И где здесь, собственно говоря, Украина?

Прыгая по граблям, весь Майдан кричал:

«Москаляку на гиляку».

Но ведь именно «москалии», отдавая свои земли, по сути, образовали «государство» под названием «Украина». И оно их сейчас ненавидит и уничтожает, забыв, что добровольно присоединившаяся к России территория **Малороссии** помещалась в пределах нынешних **города Киева с окрестностями, Черниговской и Полтавской** областей.

Вот и вся территория «Украина», вернее, окраина. И она теперь формально принадлежит Украине, а реально – она оккупирована Западом, который устроил Майдан, заплатив революционерам американскими долларами, а скачущим – американским печеньками.

Любопытно, что слово «запад» с точки зрения его буквенного и звукового состава полностью перекликается с хазарским словом «Хабад». Вот и получается – «Запад» во власти хазарократии «Хабада».

Вспомните, кто нес европейскую культуру жителям Южной Руси в конце XVI - первой половине XVII века? В первую очередь, это были **польские помещики**, а также и **галичане-арендаторы**. Тогда, как и ныне они тоже были вместе в своем стремлении оккупировать Русь.

Историк Н.И Костомаров писал о времени оккупации Южной России Польшей: «Тяжелы были притеснения, которым подвергался южнорусский народ со стороны поляков, но ничего так не тяготило и не оскорбляло народ, как власть

иудеев. Не умея или ленясь управлять лично имениями, паны отдавали их... на аренды обыкновенно жидам, а сами или жили и веселились в своих палацах, или уезжали за границу... Жиды вымышляли новые поборы, какие только могли прийти в голову корыстолюбивой расчетливости. ...Кроме того, имущество, жизнь крестьянина, честь и жизнь жены детей находились в безотчетном распоряжении жида-арендатора. Жид, принимая в аренду имение, получал от владельца право судить крестьян, брать с них денежные пени и казнить смертью».

«Отдача имений в аренду представлялась для панов настолько выгодной, что число иудеев-арендаторов увеличивалось все более и более, и Южная Русь вскоре очутилась под их властью». (*Л. Соколов «Процветала ли Украина под властью Польши?»*)

Сейчас потомки сподвижников Богдана Хмельницкого, тех, кто рвался в Россию и давал клятву на верность Русскому царю считают, что Россия их оккупировала. По нынешним украинским историческим выкладкам, до этой «оккупации», Украина была огромной и могучей державой.

Ну, так, в чем проблема? Давайте восстановим могучедержавность и освободим Украину от «оккупации» Россией. «Москальский оккупант» капитулирует и уйдет со своими землями. Процесс освобождения Украины будет доведен до победного конца, желания незалежных наконец-то будут исполнены.

Эх, если бы гетман Богдан Хмельницкий в 1654 году не присоединил Малороссию, эту огромную и могучую державу к «москалям», то «процветание» Украины продолжалось бы до последнего ее жителя.

А благодаря чему было это процветание? Так ведь тогда ж не было «клятых москалей», а была братская Уния с Польшей. Ну, в смысле была полная «евроинтеграция», жуткое счастье и необузданная свобода, о чем писали Г. Сенкевич и Н. В. Гоголь.

Историк Н. И. Костомаров так описывал этот период европейского «счастья» без «москалей» и порядки, установленные «братьями-поляками» на правом берегу Днепра: «Прибавим еще вот что: когда в 1702 и 1703 году взбунтовались против шляхетского господства русские жители Волыни и Подолии, паны расправились с ним таким свирепым способом, что уже в 1708 году Мазепа, собиравшийся сам изменить России и переходить на сторону Карла XII и союзных с ним поляков в письме своем к коронному кухмистру Тарлу вспоминал о том, что делали еще недавно поляки с южнорусским народом и указывал, что такими мерами можно озлобить этот народ и расположить его к верности царю московскому. И о чем

только не говорится в этом письме, чего там только не упоминается: и варение детей в кипятке, и втыкания их на копья, и разбивание об угол хаты, и поругания над женщинами, и всевозможные истязания, какие только выдумать в состоянии самое разнузданное зверство. Сомневаться во всем этом нет основания тем более, что это писал человек, готовившийся отдать Украину во власть полякам! Если в XVIII столетии такое вытворяли поляки, то могли еще скорее то же вытворять в XII и XI».

Историк В. В. Антонович отмечал: «Нам поэтому кажется, что шляхетский строй, насаждаемый в южном крае, был не символом культуры и порядка, а скорее симптомом отсталости и культурной аберрации самого польского общества». (Л. Соколов «Процветала ли Украина под властью Польши?»)

Пелена смерти и войны, покрывшая после евромайдана Украину, оказавшуюся под игмом Запада, тоже можно назвать «симптомом отсталости и культурной аберрации» западного общества.

Ложь порождает государственность, ориентированную на смерть и разложение. Разложение означает коррупцию, воровство и криминализацию власти и общества – именно эта характеристика подходит к незалежной Украине.

Политолог Святенков пишет: «На Украине 90-е годы образовалась **олигархическая республика**, реальная власть принадлежала олигархам и их ставленникам. Президент Украины был сильно ограничен в правах Верховной радой, которая была забита олигархами под завязку. Все партии Украины контролировались самыми богатыми людьми. Они же были часто и депутатами. Какую партию ни возьми – она сидела в кармане у одного или нескольких олигархов, либо же олигархом возглавлялась. Пример Тимошенко тут показателен.

Под руководством олигархов Украина сгнила... **превратилась в одну из беднейших стран Европы с ВВП на душу населения 7 тысяч долларов** (по паритету покупательной способности валют) и аналогичный параметр **по национальному ВВП на душу населения ещё ниже – 3,8 тысяч долларов** в год. **Для сравнения: в России – 18 и 14 тысяч долларов на душу населения соответственно.** В Китае – 10 и 7 тыс. Украина беднее Китая с его населением в 1,3 млрд. человек. **Украина занимает 109 место в мире по номинальному ВВП на душу населения – после Албании.** А по паритету покупательной способности валют – 104 четь опережая Косово. **Это экономические основания для краха на Украине. «Олигархи съели людей».** (П. Святенков *Так будем ли мы братьями?*)

Это фашистское корпоративное государство, где главным принципом является сформулированная Гитлером установка – «выживание самых здоровых» и «уничтожение самых слабых». А «самым слабым» на Украине оказался русский, народ, зажатый в тиски бедности, дискриминации и геноцида.

Как восклицает апостол Павел: «Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверны? ... И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я приму вас» (2 Кор. 6: 14 – 17).

На вопрос: «Что будет с Украиной и Белоруссией?» старец ответил, что все в руках Божиих. Те, кто в этих народах против союза с Россией, даже если они считают себя верующими, становятся служителями дьявола. У славянских народов единая судьба, и еще скажут свое веское слово преподобные Отцы Киево-Печерские. Они вместе с сонмом новомучеников Российских вымолят новый Союз трех братских народов». Старец Серафим (Тряпочкин).

Борьба ополчения на Юго-Востоке Украины – за этот обновленный Союз трех братских народов. И те, кто пошел добровольцем в ополчение вступили в войну за Святую Русь со «служителями дьявола», которые вознамерились поставить Русь на колени. Армия России и ее ополчение мужественно встали на защиту Отечества в предконечные времена.

Об этих временах Лаврентий Черниговский пророчествовал: «Россия вместе со всеми славянскими народами и землями составит могучее Царство. Окормлять его будет Царь Православный Божий Помазанник. В России исчезнут все расколы и ереси. Гонения на Церковь Православную не будет. Господь Святую Русь помилует за то, что в ней было страшное предантихристово время. Просиял великий полк Мучеников и Исповедников, начиная с самого высшего духовного и гражданского чина митрополита и Царя, священника и монаха, младенца и даже грудного дитя и кончая мирским человеком. Все он умолят Господа Бога Царя Сил, Царя Царствующих в Пресвятой Троице славимого Отца и Сына и Святаго Духа. Нужно твердо знать, что Россия – жребий Царицы Небесная, и Она о Ней заботится и ходатайствует о Ней сугубо. Весь сонм Святых русских с Богородицей просят пощадить Россию. В России будет процветание Веры и прежнее ликование (только на малое время, ибо придет Страшный Судия судить живых и мертвых). Русского Православного Царя будет бояться даже сам антихрист. А другие все страны, кроме России и славянских земель, будут под властью антихриста и

испытают все ужасы и муки, написанные в Священном Писании. Россия, кайся, прославляй, ликуя, Бога и пой Ему: аллилуиа».

Сила русского народа, основа его сплоченности и его государства в **Русском Православии**. Именно поэтому враг сосредоточил все силы на том, чтобы разрушить духовное единство русских.

**ГАЛИЧАНСКАЯ АНТИСИСТЕМА.
МАТРИЦА АНТИХРИСТА: БОРЬБА
ПРОТИВ РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ НА УКРАИНЕ**

ВЫРВЕШЬ МЕНИ ОКО И ДУШУ МЕНИ ВЫРВЕШЬ,
НО НЕ ПОХИТИШЬ ЛЮБВИ И ВЕРЫ,
НЕ ПОХИТИШЬ, **БО СЕРДЦЕ МОЕ РУСКУ,
И ВЕРА МОЯ РУСКА.**

«С врагом не может быть другого разговора, как разговор пуль! С врагом не может быть другого языка, как шум леса – шум удавок, на которых повиснут коммунисты! Шум, который к каждому нашему сердцу взывает – возьми в руки оружие и отбрось страх! Не время бояться!... Так пусть нашу руку утвердит приклад! Слава Украине!».

(М. Арсэныч, парох (настоятель церкви) из Галичины)

«Евромайдан» воплощает то, что сегодня заботит весь мир, при этом неуклонно озаряя светом и надеждой человеческое стремление к достоинству и праву на самоопределение, поэтому мы стоим рядом со всеми этими мужчинами и женщинами доброй воли и молимся за их нацию».

(Томас Галиксон, посланец Ватикана, апостольский нунций на Украине)

В своей статье «Униатский «майдан» Андрей Большаков пишет: «Совершенно справедливы были утверждения лидеров Украинской греко-католической церкви (УГКЦ), что на «майдане» - «их верующие люди».

«Украинская правда» (выпуск от 11.12.2013 г.) сообщала, что на «майдане» находилось **около 300 служителей УГКЦ.**

Первыми на Майдане были замечены **иезуиты (из галичан)**, а примерно через месяц здесь с полевой кухней, разбил лагерь и **Мальтийский орден. Католики** не только кормили страждущих, но и раздавали буклеты под названием **«Молитвенник революционера».**

Большую часть собравшихся на площади Незалежности составляли студенты Украинского католического университета (УКУ), действующего в системе УГКЦ. Но находится он не в Киеве, как кто-то мог подумать, а в «столице» Галиции **Львове.** Именно там 21 ноября тот же УКУ созвал самый массовый на Украине «евромайдан». Его активисты сразу задекларировали цель этого «мирного» мероприятия: **собрать как можно больше молодежи для киевского «майдана», в Киеве.** И когда Львовский и Ивано-Франковский «майданы» заполнились «пробужденным народом», студенты УКУ и Львовской духовной семинарии УГКЦ отправились в Киев. Разумеется, под руководством своих духовных отцов-преподавателей, большая часть которых, кстати, является гражданами США, Бельгии, Польши и т. д. (*А. Большаков. «Униатский «майдан».*)

Ватикан стал ключевым игроком в ходе украинской революции. По сути он возглавил революционные массы и повел их за собой. Конечно же, все это делалось **во взаимодействии с ЦРУ, с которым у Ватикана налажены активные связи еще со времен организации революции в Польше.**

Храмы греко-католиков, католиков и раскольников так называемой Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата стали обслуживать революционеров и превратились в **центры мобилизации.** Не «евромайдан» прибыли греко-католические семинаристы Львовской, Ивано-Франковской и Дрогобычской духовных семинарий, в полном составе присутствовали студенты Киевской греко-католической духовной семинарии. 11 декабря 2014 года Священный Синод УГКЦ обратился к участникам протеста с заявлением **«о поддержке и солидарности со всеми, кто на майдане.** <http://www.iarex.ru/articles/43890.html>

Открыто поддержали «евромайдан» и польские «братья». Глава Фонда духовной культуры Пограничья униатский священник из Люблина Стефан Батрук заявил, что **поляки должны подключиться к ситуации на Украине: «Необходим непосредственный контакт с городами на Украине, где**

проводятся акции протеста, особенно между городами-побратимами. Их представители должны ездить на Украину... и напрямую поддерживать жителей духовно и материально. Нужна юридическая помощь. Особенно молодые католики должны проявлять свою солидарность с молодыми украинцами». <http://www.iarex.ru/articles/43890.html>

В обращении униата М. Арсэныча с призывами к убийствам и расправам прозвучало часто повторяемое приветствие «Слава Украине».

Вот что пишет об этом приветствии немецкий историк Гжегож Россолински-Либе: «С начала Второй мировой войны и падением Польши Бандера освобождается из тюрьмы и едет в Краков. В это время появляется приветствие «Слава Украине – героям слава!», скопированное из нацистских аналогов. Это гитлеровское приветствие использовалось на II-м Съезде ОУН в Кракове в апреле 1941 года». При приветствии следовало «зиговать», то есть выбрасывать правую руку вверх. Именно с тех пор традиционное западноукраинское «Слава Иисусу Христу» постепенно заменяется на «Слава Украине!». (А. Большаков «Униатский «майдан»»).

Галичанская система боролась против Русского Православия, культивируя расколы, разделения и униатство. В основе этой борьбы было иудино предательство Христа. Галичанское украинофильство и галичанский фашизм выросли на почве **униатства** – так в православном мире называют **Украинскую греко-католическую церковь (УГКЦ)**. Не случайно в ОУН все руководители были из галичан, а по вере – греко-католики. Финансировал организацию украинских националистов граф Андрей Шептицкий, который в 1900 году при поддержке Австро-Венгерского императора Франца-Иосифа I стал митрополитом Галицийским.

В 1941 году после взятия немцами Киева он приветствовал фашистов и направил Гитлеру личное приветственное послание. В 1943 году генерал Лахузен констатировал: «Приятно отметить роль митрополита Андрея Шептицкого, который всегда был и остается нашим активным приверженцем. Шептицкий настолько хорошо относится к нашей службе, что выделил несколько комнат своей резиденции для одного из лучших сотрудников нашего отдела **Ганца Коха**. Тактическое сотрудничество Коха с семидесятилетним митрополитом и его окружением – яркий пример использования широких возможностей церкви в интересах Абвера».

В этом же 1943 году ближайший сподвижник Шептицкого священник В. Лаба, назначенный главным капелланом дивизии СС «Галичина», привел униатов-эсэсовцев к присяге «на верность фюреру и великой Германии».

Сейчас именно униаты, значительная часть которых сосредоточена в Галичине, образуют стержень фашистской организации «Правый сектор».

Попытка унии с католиками была предпринята в Галиции еще князем Даниилом Галицким в 1253 году. Не получив ожидаемой военной помощи из католической Европы, князь разорвал союз с Римом и стал вассалом Орды. Но было уже поздно – метания Даниила уже проложили путь для экспансии католицизма.

Однако, на завершающем этапе перемышльский и львовский православные епископы отказались ее принять. Но семена, посеянные тогда, взошли в 1596 году, когда была заключена **Брестская уния**, то есть, скрепленное договором «объединение» некоторой части Православной церкви с католической, в результате которой и возникла **Украинская греко-католическая церковь**, которая признала своим **главой Папу Римского**. Суть церковной унии в том, что верующие и духовенство сохраняют **по форме** православные обряды, но признают власть Папы римского. Униатство рассматривалось Ватиканом как средство обращения православных в католицизм. Ватикан и Речь Посполитая пытались стереть с лица земли Православную Русь.

Писатель Олег Платонов отмечает, что **«Уния – это антирусская акция католической церкви, насильственно объединившей под властью римского Папы часть русских православных приходов на оккупированных Польшей западнорусских землях Малороссии и Белоруссии. Используя значительные денежные средства на подкуп, запугивание и шантаж, католические функционеры собрали группу никем не уполномоченных вероотступников, которые, не имея никаких прав, подписали договор с римским папой. Абсолютное большинство православных приходов отвергли этот незаконный документ и продолжали держаться юрисдикции Русской Православной Церкви, справедливо считая униатов религиозными отщепенцами и предателями своего народа»**. (*«Русская цивилизация»*)

В начале XX века Ватикан присоединяется к организованной Австрией компании по культивированию украинства, и направленной на отрыв Малороссии от России. Данная компания проходила при полной поддержке Германии. Кроме того, самое активное участие в насаждении и распространении украинского языка

среди своих прихожан принял сам Ватикан. Так, вопреки всем канонам, униаты стали его использовать в ходе богослужений.

В 1946 году за сотрудничество с фашистами УГКЦ была ликвидирована.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов на фоне роста антирусских настроений происходит процесс возрождения УГКЦ.

Галицию всегда рассматривали как форпост католицизма. В начале 1900-х годов кардинал Любачивский занимая на тот момент пост главы греко-католической церкви, в одном из своих посланий говорил о долге украинских униатов воплотить в жизнь призыв папы Урбана VIII, провозглашенный им сразу после Брестской унии 1596 года: **«Через вас, мои русины, я надеюсь обратить Восток»**. По численности приходов на Украине УГКЦ уступает лишь Украинской православной церкви Московского Патриархата (УПЦ МП). (А. Большаков «Униатский «майдан»)

Но, кроме Унии, произошли еще два организованных Западом раскола.

В XX веке от Московского патриархата **откололись две национальные церкви Украины**, так в итоге не признанные ни одной конфессией мира. Речь идет об **Украинской автокефальной православной церкви (УАПЦ) и Украинской православной церкви Киевского патриархата (УПЦ КП)**.

Украинская Автокефальная Православная церковь образовалась в период Гражданской войны в 1919 году. Её провозгласил Симон Петлюра. В 1921 году был проведен собор, который избрал главой УАПЦ Василия Липковского, ранее отлучённого от Русской Православной церкви Московского Патриархата. В 1930 году УАПЦ самораспустилась, а в 1942 году она возродилась **при поддержке фашистов**. В 1944 году была запрещена Советской властью, но продолжала существовать **подпольно и вышла из тени после распада СССР**.

В 2012 году у неё было 11 епархий, 561 приход и около 400 священников. (*«Червонная Русь и пять её провинций»*)

Что же касается второй раскольнической структуры, **Украинской православной церкви Киевского патриархата (УПЦ КП)**, то она была провозглашена в 1992 году после того, как Архиерейский собор в Харькове сместил митрополита Филарета (Денисенко) с Киевской кафедры и с должности Предстоятеля УПЦ с запрещением в священнослужении.

Вокруг него объединились **сторонники «национального православия»**. УПЦ КП не признана Патриархатами других Православных церквей.

Но, тем не менее, в 2012 году в составе УПК КП было 34 епархии, 22 монастыря и 2781 приходов. Более 2000 «священников» политических обрядоверов, которые совершают лишь видимость таинств.

УПЦ КП, выйдя на политическую арену Украины, зарекомендовала себя подлинным агрессором по отношению к каноническому Православию. Она, как злокачественная опухоль, стала давать метастазы по всей Украине. На Востоке, где у раскола не было никакой поддержки от православного населения, новая филаретовская «церковь» стала насильственно **внедряться при содействии властей и активной помощи боевиков УНСО и прочих фашиствующих формирований. В Галиции, где почти все православные храмы были захвачены униатами, Филарету рукоплескали.** Ему передается огромное количество имущества, прибывшего в качестве гуманитарной помощи из Германии. Это было, главным образом, солдатское обмундирование (в нескольких вагонах), 46 автомобилей и масса иного военного имущества. Все некогда принадлежало армии ГДР, а теперь было **использовано Филаретом для снаряжения галицких боевиков из УНА-УНСО (Украинская Национальная Ассамблея – Украинская Национальная Самооборона) и других военизированных националистических формирований,** с помощью которых лжепатриарх Денисенко, развозя по всей Украине, штурмовал и захватывал храмы и епархиальные управления. Несколько раз боевики из УНА – УНСО пытались захватить Киево-Печерскую Лавру, но всякий раз верным чадам УПЦ МП удавалось ее отстоять. С завидным постоянством галицкие громилы, большинство из которых принадлежит вовсе не УПЦ КП, а к униатской церкви, придумывали новый повод для очередной провокации. (В. Петрушко. «Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989 – 1997»)

Украинская Автокефальная Православная церковь и УПЦ КП находятся не только в прекрасных, но даже в родственных отношениях. Взять, например, собор в Самборе. В нем нижний храм принадлежит Киевскому Патриархату, а верхний – автокефалии, а их настоятели у них – родные братья. («*Червонная Русь и пять её провинций*»)

Основой раскола сегодня, как и в прошлом, является **идеология украинского национализма, порожденная галичанской антисистемой.** Эта идеология делает три церкви – **УГКЦ, УПЦ КП и УАПЦ,** – активными участниками вражеского проекта «Украина», преследующими корыстные политические и экономические цели и действующими **в интересах врага рода**

человеческого. Это он занимается тем, что сеет всюду соредии христиан «разделения» и «смуты». Они стали его детьми, выполняющими его волю через которых он творит свое черное дело.

Укронационализм – это инструмент разделения и геноцида единого русского народа. И эти три «церкви» очень ловко пользуются этим инструментом, внося эту идеологию в церковную ограду, придав ей массовый характер и, тем самым, сделав ее оружием массового уничтожения.

Близость к лукавому и его раскольнической идеологии сделала эти три церкви близкими между собой.

В этом плане показательна встреча, имевшая место 20 февраля 1995 года в киевской «духовной академии» УПЦ КП. По приглашению лжепатриарха Володимира Романюка ее посетила Слава Стецько, председатель Организации украинских националистов (УН) и Конгресса украинских националистов (КУН), вдова одного из бандеровских лидеров в 1941-е годы. Стецько в своем «докладе» **Рассказала об «органическом единстве идеологии украинского национализма и украинской церкви».** (В, Петрушенко. «Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989-1997»)

И это очень примечательная мысль, которая подводит раскольников к выводу: «если у нас одна идеология, которая неотделима от украинской церкви, то и церковь у нас должна быть одна». А, поскольку Стецько представляла униатов, то намек был сделан на объединение под властью Ватикана.

Уже осенью 1991 года многие представители УГКЦ начинают высказываться в поддержку **создания автокефальной православной церкви на Украине, которая объединила бы в своих рядах верных канонической УПЦ и раскольников.** Более того, со стороны униатских иерархов появляются заявления о необходимости подключения греко-католиков к этому процессу. При этом, как правило, не слишком афишировался другой тезис: новоявленный объединенный «Киевский патриархат» конечно же должен будет войти в юрисдикцию папского Рима. (В, Петрушко. «Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989-1997»)

Греко-католическая Галиция, ставшая источником националистических настроений на Украине, занимает в восточной политике Рима ведущее место. Галицкий ультранационализм готовит почву для продвижения униатства. В ходе революции на Украине УГКЦ и УПЦ КП выступили единым фронтом и

продемонстрировали свою прозападную и одновременно антироссийскую позицию.

Глава УГКЦ архиепископ Святослав (Шевчук) в эфире радиостанции «Эхо Москвы» сказал: **«Украина переживает период социальной трансформации. Это не безумие, а манифестация гражданского общества»,** которое станет **будущим и Украины, и других стран бывшего СССР.** «Мы называем это европейским вектором развития». (О. Четверикова. *«Большая ложь папы римского»*)

13 декабря Станислав (Шевчук) выступил на Общенациональном круглом столе «Объединим Украину». Обращаясь к Януковичу, он заявил, что «если есть желание прийти к взаимопониманию и выйти из кризиса, который сегодня обострился, **нужно услышать евроинтеграционные стремления украинцев.**»

http://risu.org.ua/ru/index/all_news/state/national_religious_question/54626/

Таковыми же были и **требования руководства УПЦ КП, которое видело выход из кризиса только в подписании Соглашения об Ассоциации с ЕС.** Давая оценку событиям, происходившим на Украине, митрополит Одесский Агафангел (Саввин) сказал в своей проповеди 5 декабря 2014 года: «Непростые времена, смута. **На майдан киевский собираются силы ада для того, чтобы сменить наш строй, принести зло, ненависть, разделение среди нашего народа.** Сейчас решается судьба малороссийского народа, судьба Украины – будет ли она частью «европейской цивилизации» или останется частью «Русского мира». Решается судьба Православия на Украине, поскольку ценности Евросоюза не совместимы с Православием. (О. Четверикова. *«Большая ложь папы римского»*)

Украинские фашисты действовали и продолжают действовать под руководством и при поддержке Ватикана. Этот альянс укро-фашизма и католицизма всегда был чрезвычайно сплоченным и крайне агрессивным по отношению к Православию. И это очень опасно, потому что Ватикан борется за власть над душами православного русского народа, чтобы отстранив от Христа, убивающими собственным народ, сделать такими же зомби, какими стали укро-фашисты.

Галичанская антисистема в союзе и под руководством Ватикана продолжает совершать свои преступления против русского народа. **И здесь история тесно переплетается с настоящим.**

В марте 2013 года, то есть практически за несколько месяцев до начала революции на Украине, новым Папой Римским стал аргентинец, иезуит Хорхе Марио Бергольо, принявший себе папское имя Франциск I.

Эксперты, знающие *Орден иезуитов* изнутри, говорят, что, если в известных «*Протоколах сионских мудрецов*» заменить слово *еврей* на слово *иезуит*, получится то, чем занимается *Орден иезуитов*.

И надо же, какое удивительное совпадение! Хорхе Марио Бергольо был **ординарием униатов (читай укро-фашистов) Аргентины**. Именно у него стажировался **нынешний глава украинских униатов, русофобов Святослав (Шевчук)**.

Новый Папа Римский Франциск I, в свою очередь, является **воспитанником галичанина – отца Степана Чмиля**. Чмиль духовно окормлял **сбежавших в Аргентину украинских фашистов**. Впоследствии в Риме, втайне от Папы, Чмиль был рукоположен в епископы **Иосифом Слиным – одним из основателей дивизии ваффен СС «Галичина»**.

Об этом рассказал сам глава украинских униатов Святослав (Шевчук) после избрания нового папы на высший пост в Ватикане: **«Новоизбранный Папа Франциск I является воспитанником нашего священника Чмиля, который теперь похоронен в базилике святой Софии в Риме. Нынешний Папа, а тогда студент Салезианской школы, каждый день рано утром, пока еще все ребята спали, прислуживал отцу Чмилю во время Службы Божией. Он хорошо знает наш обряд и даже помнит нашу Литургию. Таким образом, Кардинал Бергольо всегда занимался нашей Церковью в Аргентине (читай – духовно окормлял украинских фашистов) и я, как молодой епископ, делал свои первые шаги в этом служении под его оком и с его помощью. Поэтому я думаю, мы действительно будем иметь в его лице того Святейшего Отца, который будет заботиться о нашей Церкви. И я надеюсь, что с этим Папой нас ждут очень хорошие события в будущем»**. (<http://www.iarex.ru/interviews/34733.html>)

«События ближайшего будущего» (после избрания папы и вышеприведенного комментария в связи с этим Шевчука) удивительным образом оказались революция и война на Украине.

Таковыми же «**событиями ближайшего будущего**» после избрания папы **Иоанна Павла II (Король Юзеф Войтыла)** удивительным образом стали в свое время **революция в Польше**, последовавший за этим распад блока стран Восточной Европы и развал **Советского Союза**.

Все эти «события», как выяснилось в дальнейшем, были предусмотрены, так называемым, **«Польским проектом»**. Это был совместный проект ЦРУ и Ватикана, целью которого было уничтожение СССР с помощью «Солидарности» революции в Польше, что должно было, как карточный домик, обрушить альянс стран Восточной Европы с Советским Союзом и затем взорвать и советскую государственность.

Прежде всего, для выполнения этой цели был возведен на престол папа Иоанн Павел II, который будучи родом из Польши, стал знаменем и рупором революции.

Иоанн Павел II сменил на этом посту **папу Иоанна Павла I** (Альбино Лучани), который пробыл на Святом Престоле **всего 33 дня** и 28 сентября 1978 года был найден в своей спальне мертвым. Как оказалось, он был отравлен в результате спецоперации ЦРУ. О причастности американской разведки к убийству Иоанна Павла I написал бывший высокопоставленный сотрудник военной разведки США Стив Ширер в статье «Технология освобождения, Ватикан и ЦРУ: Приведения и призраки». О том, что Иоанн Павел I был убит, подробно написано в книгах Дэвида Яллопа «Во имя Господа. Кто убил Папу Римского?» и в книге Эрика Фраттини «Священный Альянс. Палачи и шпионы Ватикана».

Бжезинский, прибывший на похороны Лучани в качестве официального американского представителя, оставался в Риме до момента избрания Войтылы главой Ватикана.

7 июня 1982 года на встрече между Иоанном Павлом и Рейганом в целях разрушения «Коммунистической империи» было заключено соглашение о проведении тайной совместной компании в Польше, получившее название «Священный союз». Оно было обнародовано журналистом Карлом Бурнштайном в журнале «Таймс». Карл Бернштейн и Марко Полити в своей книге «Его святейшество – Иоанн Павел II и тайная дипломатия Ватикана» пишут, что Войтыла втайне тесно сотрудничал с генералом Верноном Вальтером, одним из резидентов секретной службы США.

В 1985 году Збигнев Бжезинский в своей статье в журнале «Трайелог» укажет: Я считаю, что все, что делает наш Иоанн Павел II, имеет первостепенное историческое значение. Необходимо покончить с расколом Европы и вернуть великую и бессмертную Россию в лоно христианского сообщества и рыночной экономики».

Продолжением «Польского проекта» стал «Украинский проект».

Смотрите, что получается.

Иоанн Павел II был приведен к власти в Ватикане в результате неестественных причин, а именно: после отречения Бенедикта XVI от папства как раз в преддверии революции на Украине. Франциск – 266-й папа, избранный в возрасте 76 лет 13 марта 2013 года.

Проект	Цель	Средства	Исполнители
<u>Польский проект</u>	Уничтожение СССР	- Организация революции в Польше <u>с целью спровоцировать</u> Развал блока стран Восточной Европы.	- ЦРУ – Ватикан (связанный с Польшей папа Иоанн Павел II)
-			
-			
-			
-		Организация революции на Украине <u>с целью спровоцировать</u> развал СНГ и Евразийского Союза.	- ЦРУ – Ватикан (связанный с Украиной папа Франциск)
<u>Украинский проект</u>	Уничтожение Российской Федерации		

Теперь о связи с фашизмом

Удивительно, но, с одной стороны, католицизм за его поддержку фашизма называли «**религия фашизма**». А, с другой стороны, папы римские, поддержавшие фашизм, были хазарского происхождения, то есть, относились к **хазарократии**. То есть, проявившийся в американском неоконсерватизме альянс фашизма и хазарократии, не является случайным.

И этот же альянс мы видим на примере католицизма.

Наглядным примером тому служит поддержка и финансирование олигархом Коломойским на Украине фашистских бандеровских организаций типа «Правого сектора», большинство членов которых являются католиками-униатами. Коломойский даже себя называл *жидобандера*.

Выстраивается цепочка, действующая на глобальном уровне: **хазарская антисистема (образованная хазарской правящей верхушкой – хазарократией) – фашизм – католицизм**. Отсюда другая, производная от первой взаимозависимость: галичанская антисистема (образованная галицкой знатью –

халисократией) как часть хазарской антисистемы – бандеровщина (фашизм) – униатство (католицизм). А это уже уровень региональный.

Выходит, фашизм тесно связан с хазарской антисистемой и не может не быть ее порождением, антисистемной идеологией, которая сейчас стала доминирующей в мире. Подтверждение тому, что фашизм есть продукт хазарской системы, находим в книге Эрнста Нольте «Фашизм в его эпохе», Часть 3. Он пишет: **«Основатель римского фашизма был еврей «Энрико Рокка), так же как теоретик корпоративизма (Джино Ариас); кроме того, уже в первые годы движения среди фашистов было множество евреев».**

Из итальянского фашизма вырос фашизм германский.

Это говорит о том, что любой **национальный фашизм**, будь то фашизм итальянский, германский, американский, украинский по сути своей не что иное, как **фашизм хазарократии**. Она **активирует** свое детище на нужный для нее на данный момент **национальной почве**, чтобы достичь своих целей и продвинуться к строительству Глобального каганата антихриста.

Вместе с тем, Эрнст Нольте отмечает, что не следует упускать из виду, что **среди противников фашизма было много евреев**. Это как раз и были те самые, считавшиеся «низшими» **кара-хазары, которых правящая верхушка хазарократии стала использовать как разменную карту, как жертву для жертвоприношения для достижения своих узкоклановых целей.**

Проводниками национального фашизма в интересах хазарократии выступали национальные политические лидеры и религиозные лидеры (в том числе, **верхушка Ватикана**), как правило, хазарского происхождения.

Вообще, в Ватикане шла жестокая борьба хазарократии за папский престол. Они победили. **Бенедикт XV, Пий XI, Пий XII, Павел VI, Иоанн Павел II и Бенедикт XVI были хазарского происхождения. Иоанн XXIII был масоном.** О них пишут, что вряд ли они являются верующими католиками.

У католиков есть история о явлении Божией Матери двум детям в местечке Ла Салет (Франция) в 1846 году. Согласно их рассказу, Божия Мать сказала, что **«Рим потеряет веру и станет местом антихриста».** (*“Modern History Sourcebook: The Apparitions at La Sallette, 1846”*). Это предсказание дало основания некоторым католикам-традиционалистам утверждать, что папство Иоанна XXIII и последующих пап было недействительным. **Иоанн XXIII созвал Второй Ватиканский собор (1962-1965 г.г.) предложенный его приемником Павлом VI, в результате которого католицизм официально перешел на модернистские и**

экуменические, то есть антихристианские и антихристовы позиции. С тех пор пап, действовавших в период и избранных после собора называют **«сектой Второго Ватиканского собора».**

Как заявил папа Франциск, в 2016 году планируется Ватиканский собор по актуальным вопросам жизни католиков *«Для нас неприятно и тревожно, что собор православных тоже назначен на 2016 г.»*. (В. Филянова *«Канонизация двух римских пап или чужая «весна»*.)

Папы римские, оказавшие поддержку германскому, итальянскому и испанскому фашизму, были хазарского происхождения. Вообще, **история католицизма тесно переплетена с историей фашизма, историей хазарократии и строительства нового мирового порядка.**

В 1929 году был подписан конкордат между правительством Италии и Папой римским **Пием XI**, который восстановил государство **Ватикан**. Пий XI призвал духовенство католической церкви всячески поддерживать режим фашизма. Пий XI был хазарского происхождения.

В 3-х годах появляется еще одна католическая колония в Испании во главе с фашистским диктатором **Франко**, которая, подобно Германии и Италии, «освящается» Ватиканом.

В 1933 году Германия заключила конкордат с Ватиканом. Со стороны Ватикана его подписал кардинал Пачелли – будущий папа Пий XII, а со стороны Германии – вице-канцлер Франц фон Папен. Пий XII, был хазарского происхождения.

И Ватикан стал активно сотрудничать с фашистскими режимами, большинство руководства которых были римо-католиками и имели хазарское происхождение.

На Гитлера, Геббельса, Шелленберга и др. сильное влияние оказали **иезуиты**. Кстати, **иезуитом является и нынешний папа Римский Франциск I.**

В. Шелленберг, глава службы безопасности СС, в своих мемуарах писал: «У **Гимmlера** было лучшее и крупнейшее собрание книг об орденах иезуитов. Годами он изучал по ночам эту обширную литературу. Поэтому **организацию СС он построил по принципам ордена иезуитов.** При этом он опирался на устав ордена и труды **Игнатия Лойолы**: высшим законом было абсолютное послушание, беспрекословное выполнение любого приказа. Сам **Гимmlер, как рейхсфюрер СС, был генералом ордена.** Структура руководства походила на иерархическую

систему католической церкви» Не случайно Гитлер говорил о Гиммлере: «Я вижу в нем **нашего Игнатия Лойду**».

Гитлер наверняка знал, что основатель Общества Иисуса (ордена иезуитов) Лойола был марраном. Еврейская энциклопедия под этим термином понимает евреев и их потомков, принявших христианство и втайне сохранявших верность иудаизму (полностью или частично), независимо от степени добровольности обращения (конец XIV – XV в.в.). (<http://www.ejwiki.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B>)

Что же касается **Франца фон Папена**, называвшего себя ревностным католиком и являющимся **рыцарем Мальтийского ордена** – еще одной **ватиканской структуры**, то именно ему принадлежат слова: «**Третий рейх – это первая держава в мире, которая воплощает в жизнь принципы папства**». (О. Четверикова. «Изна в Ватикане, или Заговор пап против христианства»)

В 1939 году на папский престол Ватикана восходит «папа Гитлера» - **Пий XII** (*хазарин по происхождению*), который восторженно приветствовал Гитлера и поддержал его преступления.

Как пишет исследователь Карло Фалькони, изучивший многочисленные архивные документы, Ватикан, будучи самым значительным разведывательным агентством в мире, был в курсе малейших деталей, связанных с военными событиями. Так что Пий XII был прекрасно информирован о преступлениях фашистов в период Второй мировой войны. С экспансией нацистской Германии Ватикан связывал надежды на окатоличивание населения СССР. На протяжении всей войны Пий XII поддерживал неофициальные дипломатические отношения с США и, в частности с президентом Рузвельтом. В 1936 – 1937 годах именно США, как считают некоторые исследователи, превратились в главный источник финансирования Св. Престола. Федеральная резервная система США являлась главным международным банком Ватикана в течение всей войны. (О. Четверикова. «Изна в Ватикане, или Заговор пап против христианства»)

После окончания войны тысячи военных преступников избежали наказания благодаря покровительству Ватикана. Фашистская идеология, которая стала при содействии униатов основанием революции и войны на Украине, сохранила свои лидирующие позиции в Ватикане.

Но как фашизм гитлеровцев (Германии), так и фашизм неоконсерваторов (США), так и фашизм Ватикана оказался тесно связан с

хазарократией, использующей его для выполнения своей исторической программы по созданию Глобального Каганата.

Папа Иоанн Павел II (*хазарского происхождения*) – папа-экуменист.

Помимо участия в «Польском проекте» по развалу СССР, он поддержал бомбардировки Югославии. Все это стало причиной гибели миллионов людей в разорванном на части СССР и Югославии. Масштаб жертв сопоставим с жертвами гитлеровской агрессии – Это роднит Иоанна Павла II с «папой Гитлера» Пием XII.

Иоанн Павел II причислил к лику блаженных кардинала **Степинаца**, активного пособника хорватских усташей – палачей, устроивших геноцид сербов. Кстати, митрополит **Андрей Шептицкий**, пособник гитлеровцев на Украине, сейчас именуется титулом «Слуга Божий», который присваивается тем, кто скорее должен быть причислен к лику католических святых.

Именно на Иоанне Павле II лежит значительная доля вины в распространении толерантности, политкорректности, мульти-культурности окутавших ядовитым облаком Европу и Америку. Теперь эта разрушительная и зловонная гадость широким потоком течет и в Россию. Нам преподносят толерантность как пример прогрессивного развития человеческого общества и называют это европейской культурой. На это есть ответ у еще Тацита в I веке говорил: «У покоренных это называется культурой, но на самом деле это лишь составляющая часть их рабства» (Тацит. «Агрикола»). Именно во многом на руках Иоанна Павла II будет лежать кровь, широкими потоками прольющаяся в Европе, кровь гибели ее цивилизации. (А, Максимов. «Иоанн Павел II, нацизм и холокост»)

Папа Бенедикт XVI (**германский кардинал Йозеф Ратцингер**) (19 апреля 2005 года – 28 февраля 2013 года), (*по происхождению хазарин, оперативная кличка «Беня» - как у Коломойского*), родился 16 апреля 1927 года в баварском местечке Марктль-ам-Инн. Фашист: боец «Гитлерюгенд» (1941). Солдат зенитного батальона, защищавшего концлагерь Дахау и охранявшего фабрику BMW с работавшими на ней заключенными (1943). В составе Австрийского легиона воевал на территории Венгрии – против наступающих советских войск: закладывал противотанковые мины для советских танков (1944). Дезертир (при приближении армии союзников, 1945). Заметим, что Штаб американских войск располагался в доме Ратцингеров. Однако он сумел избежать наказания за военные преступления. («Бенедикт XVI – Римский Папа фашистов»)

19 октября 2008 Бенедикт XVI объявляет о намерении канонизировать покровителя фашизма Пия XII. В 2009 году он утвердил провозглашение Конгрегацией по делам канонизации «героической доблести Пия XII». 1 мая 2011 года Бенедикт XVI объявил Иоанна Павла I «блаженным».

Папа Франциск тесно связан с украинским фашизмом. В августе 2013 года католическое агентство *ACI Prensa*, получив информацию от анонимных источников, сообщило о желании папы **Франциска канонизировать также и Пия XII**. Сообщается, что папа Франциск может решить обойти стандартную процедуру и провозгласить его святым.

Как пишет в своем открытом письме американский генерал Вернон Чонг, в период Второй мировой войны, то есть, под покровительством Пия XII: «от 5 до 6 миллионов христиан были уничтожены по политическим причинам». В балканской Черногории погибло 47% ее жителей! Одних только советских военнопленных было умерщвлено в гитлеровских лагерях около 4 миллионов человек. Двадцать миллионов погибших во время Второй мировой войны восточных славян – это разве не геноцид? Для римского папы – нет. *А. Максимов. «Иоанн Павел II, нацизм и холокост»*)

Повторение лозунга канонизированного Иоанна Павла II: «Откройте границы государств, дайте дорогу Христу!», с которого началось разрушение соцлагеря, сейчас во время папы Франциска будет означать: «отдайте Европу на растерзание фашистам, прикрывающимся именем Христа, уничтожьте древнее Христианство и его ценности там, где оно еще сохранилось!». На повестке дня стоит создание **католической цивилизации – экуменического Pax Catolica**. (*В. Филянова. «Канонизация двух римских пап, или Чужая «весна»*). Кстати, в связи с отречением Бенедикта XVI от престола появились сообщения, что, согласно Пророчеству о папах, приписываемому св. Малахии (1094 – 1148), Бенедикт XVI является последним Римским папой времен Апокалипсиса. (*«Последний папа человечества», Russia Today*).

Фашиствующая галичанская антисистема является частью этого самого экуменического *Pax Catolica (Католического мира)* князя мира сего и строит для него методами фашизма новый мировой порядок.

В 1941 году один из лидеров бандеровского движения **Я. Стецько** созвал «Украинские национальные сборы» провозгласившие 30 июня 1941 года «Украинское государство», которое будет «вместе с Великой Германией

устанавливать новый порядок по всему миру во главе с вождем украинского народа Степаном Бандерой».

Хочется отметить один парадокс, связанный с папой Франциском и неизменно повторяющийся на примерах других исторических персонажей.

С одной стороны, папа Франциск тесно связан с фашизмом. А с другой стороны, его избрание приветствовали еврейские лидеры по всему миру. Франциск, находясь в мае 2014 года в Израиле, возложил венок к могиле основателя сионизма Теодора Герцля.

Кроме того, он помолился у Стены плача и, следуя обычаю (иудейскому), возложил записку между древними камнями.

Рикардо ди Сеньи, главный раввин Рима, сказал: «Сразу же после своего избрания папа проявил глубокие знаки уважения к евреям. Это хорошее начало».

Согласно раввину Дэвиду Роузену, директору по межрелигиозным делам в Американском еврейском комитете, Франциск имеет тесные дружеские отношения с многими известными раввинами».

Другом Франциска является раввин Абрам Сорока. В сентябре 2013 года он был гостем Франциска в Ватикане. После окончания визита Сорока дал интервью, где сообщил, что папа Франциск помогал ему исповедовать иудаизм и соблюдать обряды, реагировал на иудейские молитвы Сороки. Статья называлась «*Франциск и раввин Сорока делают историю в Ватикане*».

В октябре 2012 года Франциск присвоил Сороке почетную степень Католического университета. После получения степени Сорока сказал: «**Мы ожидаем мессию, но, чтобы он пришел, нам нужно подготовить землю...**».

Вообще-то православные знают, что Мессия Иисус Христос уже приходил. Современные иудеи отрицают Христа и ждут мошиаха, то есть антихриста. Такие теплые отношения между католицизмом и иудаизмом могут означать одно – Ватикан и хазарократия объединяют свои усилия в деле «подготовки земли» к приходу антихриста.

Папа Франциск участвует в иудейских службах и молитвах, он организовывает кошерные застолья для иудейских лидеров и молится вместе с ними. В частности, в январе 2014 года он пригласил иудейских лидеров Аргентины на кошерный завтрак, где был прочитан псалом 133 с такими словами: «Се ныне благословите Господа вси раби Господни, стоящие в храме Господни, во дворах дому Бога нашего». К кому обращаются здесь иудеи, если они отрицают Иисуса Христа? Значит, речь здесь идет от молитве мошиаху. То есть, Франциск

исповедует совсем другую веру. Если это не вера Христа, значит, это вера антихриста.

Франциск участвует в иудейских религиозных праздниках и считается, что он практикует иудаизм. (*“Francis’ Heresies on the Jews”*)

Франциск выступает с экуменических позиций. Неоднократно он проводил совместные с лидерами других конфессий молитвы. (*“Francis on Interreligious Prayer Meetings”*)

Его новации в отношении вероучения просто шокируют. Так он отмечает, что «уважает тех, кто совершает самоубийство». (*«On Heaven and Earth»*)

Не менее поражает его заявление о грехе: «Я часто говорю, что единственной моей доблестью является быть грешником». «И потому для меня грех не является пятном, я должен очистить». (*«Francis, Conversations»*)

Ну еще несколько перлов Франциска.

«Церковь не выступает против сексуального образования (*читай, растления детей*). Лично я считаю, что оно должно быть доступно на протяжении всего периода воспитания детей применительно к каждому возрасту. На самом деле, церковь всегда осуществляла сексуальное образование». (*«Francis, Conversations»*)

Я верю в человека. Я не говорю хорош он или плох. Я говорю просто, что я верю в человека». (*«Francis, Conversations»*) Комментарии, как говорится, излишни.

Странная какая-то у папы вера получается, прямо скажем, антихристианская. Может быть, эта вера в человека, а не в Бога побудила его после избрания на папский престол 13 марта 2013 года вместо того, чтобы самому благословить людей, попросить их благословить его. (*“L’Osservatore Romano”, March 20, 2013*)

Относительно Второго Ватиканского собора Франциск заявил: «Его плоды огромны. Достаточно вспомнить литургию». Речь идет о том, что 3 апреля 1969 года Павел VI заменил традиционную латинскую мессу в церквях Ватиканского собора своим собственным изобретением «новой мессы нового порядка». И мир увидел «клоунские мессы», где «священник», одетый в клоуна, по сути, насмехается над Богом. «Священник» может быть одет и как дракула или как язычник. Допускаются мессы, где священники в языческие костюмы. А дискосы могут проходить в форме гимнастических или карнавальных представлений, мессы с иудейской менорой или со статуей Будды на алтаре.

Во время Новой мессы люди могут собираться вокруг алтаря, одетые в костюмы дьявола. Новая месса – это та, где люди могут танцевать под барабаны.

Именно эти новые мессы нового мирового порядка отметил как достижение Второго Ватиканского собора папа Франциск.

Ну что ж, пожалуй, это самый подходящий папа для конечных времен.

Вот этому папе подчинены униаты Украины, и именно в их владениях были организованы базы по подготовке фашистов из экстремистских организаций. И папа Франциск через униатов влияет на события на Украине. По сути, за него и за его курс отдали свои жизни многочисленные украинские военные. Униаты, как часть галичанской антисистемы, тащат Украину за собой по пути отречения от Христа, в бездну погибели.

Дэвид Новак, профессор в области иудаики из университета в Торонто, выразил надежду на то, что Франциск сделает иудейско-католические отношения таким же приоритетом, каким они были при Иоанн Павле II. И добавил, что если Иоанн Павел II не будет канонизирован католиками, то это сделают евреи. (*M. Brown. "The Scandal of the Jewish Pope"*)

27 апреля 2014 года папой римским Франциском был канонизирован папа Иоанн Павел II (1920-2005).

Поляк Иоанн Павел II объединил в себе хазарство, фашизм и католицизм. Все это объединила в себе и галичанская антисистема, захватившая власть на Украине и породившая такое явление, как *жидобандера* – *имя*, которым назвал сам себя **Коломойский**.

ЧЕРНАЯ МЕССА РЕВОЛЮЦИИ: УКРАИНСКИЕ ОЛИГАРХИ – ЧАСТЬ РЕВОЛЮЦИОННОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА НЕОКОНСЕРВАТОРОВ

Из десяти олигархов на Украине девять вкладывали Средства в Майдан и привели к власти отморожков.
(*Выступление Г. Зюганова в Госдуме при обсуждении вопроса о воссоединении Крыма с Россией 20.03.2014 г.*)

Вице-спикер Госдумы Сергей Неверов: Игорь Коломойский мог отдавать приказы диспетчером, которые вели полет разбившегося Boeing 777

<http://www.kommersant.ru/doc/2531029>

Украинская революция была спланирована, профинансирована и организована Западом и олигархическими хазарскими кругами на Украине. Революция требует жертв. Она есть не что иное, как черная месса – ритуал массового жертвоприношения идолам колена Данова. Сколько жизней унесла порожденная революцией война на Украине? Мы никогда не узнаем, потому что должный учет не ведется.

Американские неоконсерваторы запустили этот революционный процесс. Но на кого-то им нужно было опираться непосредственно на месте, какая-то сила должна осуществлять оперативное руководство и поддержку.

И этой силой стали украинские олигархи финансировавшие Майдан, а затем и подразделения Нацгвардии, которым было поручено проводить карательные действия против ополчения Юго-Востока.

Революционной и русофобской пропагандой, которая превратила население Украины в зомби, занимались все главные СМИ, принадлежащие олигархам. Это – часть системы. Их корни уходят к раданитам.

Ключевой фигурой здесь стал губернатор Днепропетровской области гражданин Украины и Израиля Игорь Коломойский. Его рассматривают как «олигарха, заинтересованного в обострении противостояния с Россией для срыва евразийской интеграции Украины».

Коломойский – ставленник хазарократии, за него напрямую ответственны Обама и Нуланд.

Коломойский финансирует воюющие против ополчения силы карателей, включая добровольческие батальоны территориальной обороны Министерства обороны Украины, добровольческие спецбатальоны МВД Украины. Коломойский также содержит ряд собственных добровольческих вооруженных формирований, таких как батальон «Штурм» и «Днепр». Их содержание обходится 10 млн. Долларов ежемесячно. *(И. Зацарин. «Ничего личного, только ферросплавы. Зачем ещё Коломойскому война с Новороссией»)*

Помимо этого, Коломойский ввел в практику (во всяком случае, пообещал) выплаты денежного вознаграждения в размере 10 тысяч долларов США за каждого захваченного представителя ДНР и ЛНР. *(«Коломойский перечислит воинской части в Мариуполе полмиллиона гривен»)*

А чего стесняться в расходах? Деньги-то у народа украдены.

Коломойского поддержали такие фашистские организации, как ВО «Свобода», «Самооборона Майдана», «Правый сектор». Он – их, они – его. Все

ЛОГИЧНО.

2 марта 2014 года на митинге в Киеве, правые радикалы одобрили назначение Коломойского губернатором Днепропетровской области пением гимна и скандированием лозунга УПА: «Слава Нации! Смерть Ворогам». Коломойского безоговорочно поддерживают лидеры еврейской общины Днепропетровска. (*интернет-портал «Киев еврейский» <http://evreiskiy.kiev.ua/evrejjskijj-oligarkh-svobodovcy-pravyujj-12872.html>*) («*Еврейский олигарх, свободовцы. «Правый сектор» и Сестринская сотня выступили с совместным заявлением*»).

Это лишний раз доказывает, что галичанская антисистема естественным образом объединяет в себе бандерщину и хазарщину. Как показала история – это две стороны одной медали.

О том как ведут себя новые бандеровцы, свидетельствует боец из отряда *Моторолы* с позывным *Водяной* (*Life News*, 29.08.2014 г.).

Ополченец рассказал, что 12 августа он был ранен в Минусинске выстрелом из БМП и получил ранение в ноги и руку. *Водяной* потерял сознание, а очнувшись, оказался в плену у украинских военных.

Его рассказ – свидетельство о методах бандеровцев, руководимых американскими неоконсерваторами-специалистами по антиповстанческой войне, финансируемой Коломойским.

«Один из фельдшеров хотел из моей раны сухожилия вытянуть, чтобы узнать всю информацию про наш отряд. После избиения они привязали меня к дереву во время минометного обстрела. В течение часа надо мной летали снаряды», - рассказал Водяной. По словам ополченца, что спустя час за ним приехали разведчики из регулярной армии Украины. Его посадили в БМП и повезли в степь. Из боевой машины его вытащили силовики «какой-то бригады» и снова начали пытать. Его заставили петь гимн Украины, который Водяной не знает. Так же каратели предложили привязать ополченца к БМП ради шутки. 19 августа за бойцом приехали разведчики из регулярной армии и посадили в яму, где также сидели два депутата из Макеевки и их водитель.

«Один из захватчиков предложил надеть на нас бронежилеты и начать стрелять, чтобы проверить выдержат ли они, но не стали. Однако так просто не отпустили, меня били по голове металлическим прутиком, а затем рану засыпали солью», сообщил Водяной. <http://lifenews.ru/news/139282>

Напомним, что в конце августа 2014 года ООН потребовала от Киева расследовать сообщения о пытках и похищениях людей в зоне боевых действий. В

докладе ООН среди нарушений гуманитарного права украинскими силовиками называется также умышленное нанесение ударов по гражданским лицам и похищении людей. <http://lifenews.ru/news/139307>

Вот эти преступные действия поддерживает и финансирует Коломойский.

21 июня 2014 года Игорь Коломойский вместе с главой МВД Украины Арсеном Аваковым были объявлены Следственным Комитетом РФ в международный розыск. Басманный суд Москвы вынес решение заочно арестовать Коломойского по подозрению в «организации убийства», «применении запрещенных средств и методов ведения войны», «похищении человека» и «воспрепятствовании законной деятельности журналиста» в ходе вооруженного противостояния на востоке Украины. У Коломойского длинный список того, в чем его подозревают и обвиняют.

Вице-спикер Госдумы Сергей Неверов в эфире телеканала «Россия» сказал, что Коломойский, имея самое непосредственное влияние на диспетчерские службы Украины, был способен отдавать прямые указания ряду из них, в том числе и тем, которые 17 июля 2014 года должны были сопровождать трагический полет малазийского *Boeing*.

Неверов отметил, что олигарху Коломойскому принадлежит ряд украинских авиакомпаний: «Международные авиалинии Украины», «Днеправиа», «Аэросвит». Он полностью финансирует деятельность диспетчерских служб Днепропетровска, ответственных за проводку трагического рейса, а также, в значительной степени, техническое обеспечение диспетчерских служб по всей Украине.

29.08.2014 года Коломойский пообещал взорвать ДнепроГЭС, если ополченцы займут Запорожье. Как рассказал телеканалу *Life News* источник в Запорожской городской администрации после заявления, сделанного главой Днепропетровской области, в Запорожье приехал Борис Филатов, правая рука олигарха. Филатов приказал местным чиновникам подготовить плотину ДнепроГЭС к подрыву. ДнепроГЭС – важнейший объект инфраструктуры юго-востока Украины, станция питает электричеством несколько областей. Плотину ДнепроГЭС взрывали во время Великой Отечественной войны. <http://lifenews.ru/>

Коломойский стал одной из самых влиятельных фигур на Украине. Коломойский – член Попечительского совета еврейской общины Днепропетровска и один из ее главных спонсоров. С религиозным лидером днепропетровской общины Хабада посланником любавического ребе, раввином Шмуэлем Каминецким его связывают самые тесные отношения. (Последний, седьмой

любовичский ребе Менахем Мендел Шнеерсон руководил движением в иудаизме Хабад-Любович с 1950 по 1994 год.)

Как пишет «еврейский общественный деятель» Эдуард Ходос, в начале 1930-х годов Иосиф Сталин, в свое время обучавшийся в Тифлисской духовной семинарии и хорошо разбиравшийся в вопросах религии, выслал Хабад за пределы СССР как фашиствующую секту – это при том, что традиционный иудаизм продолжал существовать на советской территории. Это произошло в период руководства движением Шестого Любовичского Ребе Йосефа Ицхака Шнеерсона.

Хабад. (разновидность хасидизма) возник в XVIII веке на стыке границ трех славянских государств – России, Украины и Белоруссии – в местечке Любавичи (в то время территория Украины, а ныне Смоленская область России). Члены секты Хабад являются приверженцами каббалы (мистического учения в иудаизме) и владеют ее тайнами на профессиональном уровне. В христианском же понимании каббала есть не что иное, как колдовство и бесовство.

Вплоть до осени 1939 года шестой любовичский ребе находился на территории Польши, откуда был тайно переправлен за океан после того, как члены хабадской общины США обратились с просьбой о помощи лично к госсекретарю Карделлу Хэллу. В результате договоренности между госдепартаментом США и главой германской военной разведки (абвера) адмиралом Канарисом Йосеф Ицхак Шнеерсон покинул Варшаву, беспрепятственно пересек территорию рейха и оказался в нейтральной Голландии, а затем в Соединенных Штатах. Операцией по вызову Шестого Любовичского Ребе из оккупационной Польши руководил **подполковник абвера еврей по отцу Эрнст Блох**.

С 1940-х годов штаб-квартира движения Хабад-Любавич находится в Нью-Йорке, в Бруклине. С 1950 до 1994 года сектой руководил седьмой Любовичский Ребе Менахем Мендел Шнеерсон – зять Йосефа Ицхака Шнеерсона.

По свидетельству Эдуарда Ходоса, седьмой любовичский ребе практиковал ритуал благословения долларом. Он ввел его в 1986 году, после Чернобыльской катастрофы, которую хабадники называют «**ЧЕРНОБЫЛЬСКИМ ЧУДОМ**». Своим злейшим врагом Хабад считает Православие. За время правления Менахема Мендела Шнеерсона Хабад достиг небывалого политического и финансового могущества, а его основной целью была провозглашена «**всемирная экспансия**».

Основным принципом фашистской идеологии секты является: «евреи превыше всего, а Хабад – превыше евреев».

Согласно хабадской канонике, Бог создал мир исключительно для евреев; евреи имеют Божественную душу, гои (неевреи) обладают душой низшего порядка – животной душой; евреи – единственные, к кому можно применить понятие «человек», остальные народы мира сравниваются с рвотой и нечистотами. «Это религиозное течение за очень короткое время охватило еврейское население Подолии, Волыни, Галиции».

Бывший офицер Главного разведуправления Генштаба России К. Ипатьев пишет, что **все, кто призывал народ Украины к восстанию**, к активным действиям против милиции и спецподразделения «Беркут», все они принадлежат к Хабад-Любавич и потому имеют огромную поддержку в США и Евросоюзе. Можно сказать, что революция Хабада победила на Украине, но цели её были спрятаны глубоко в недрах новой власти, и только благодаря молниеносной крымской операции, стали проясняться для многих, кому не безразлична судьба украинского народа. **Эти цели заключаются в создании на территории Украины новой Хазарии – города на Холме, Иерусалима Хабада с престолом М.М. Шнеерсона.** (К. Ипатьев. «Новая Хазария Коломойского»)

Так вот религиозным наставником Коломойского и «абсолютным для него духовным авторитетом стал раввин Шмуль Каминецкий – посланник любавического ребе М.М. Шнеерсона.

6 мая 2014 года в медиа – проекте «Киев еврейский» заместитель главы Днепропетровска Б. Филатов сделал сенсационное признание:

Что делать с теми, кто искренне желает смерти моей стране? С феерическими русскими идиотами, искренне не понимающими почему мы готовы их убивать? С подлыми российскими журналистами, которых и людьми назвать то язык не поворачивается? Со всем этим сонмом нечисти? Завтра будет новый день и взойдет Солнце. А что будет делать вся эта нечисть? А мы должны будем строить Новую Страну. «Город на Холме», Новый Сион. Землю Обетованную.

Как отмечают некоторые израильские предприниматели, работающие на Украине, раввин Каминецкий пользуется особым влиянием на Коломойского. Люди из ближайшего окружения Коломойского искренне верят, что своим благосостоянием он в значительной мере обязан именно «наставничеству» Каминецкого. В этой связи даже ходят легенды: якобы столь опытный бизнесмен

не начинает ни одного нового проекта без его благословения. (*Коломойский Игорь. Портал Iz Rus Pedia*)

Коломойский финансирует украинские нацистские организации. Все эти «свободы», «правые секторы», «нацгвардии» - это инструменты для достижения цели. В настоящее время более надёжных инструментов нет. Ходос напоминает о еврейском стихотворении «Серебряный поднос». Этот поднос – Украина, на котором будет преподнесена власть Хабаду, который иногда именуют иудео-нацистской ультраортодоксальной сектой». (*О. Миклашевский «Чудовищная жестокость и безнаказанность Коломойского»*)

В тыл к войсковым соединениям И. Коломойский поставил бандитов **«Правого сектора» Д. Яроша – члена Хабада и собственные штурмовые отряды, нанятые**, так же, как и «Правый сектор», за деньги. (*К. Ипатьев. «Новая Хазария Коломойского»*)

«На чешском ТВ озвучена информация о том что **«Правый сектор»** в значительном большинстве состоит из евреев-возвращенцев из Израиля».

Майдан финансировал Коломойский. Там же и всплыла фашистская организация «Правый сектор». Но этот альянс возник еще до Майдана. «Казалось бы, непримиримые враги – и такой «аншлюс». Но в результате революции с участием фашистов и антисемитов «Правого сектора» губернатором Днепропетровской области оказался Коломойский, а Одесской – Немировский. На революционной волне, поднятой «аншлюсом» демократия + фашизм, много подобных людей вошло в центральную власть Украины. В преддверии президентских выборов, назначенных хунтой, Ярош договорился с Коломойским о финансировании своей избирательной компании.

Коломойский и Ярош – только маленькая часть глобального проекта создания Новой Хазарии.

Коломойский построил в Днепропетровске крупнейший в мире еврейский центр. «Менора» состоит из семи башен, символически представляющих собою подобие храмового семисвечника: первые башни семиэтажные, следом за ними две двенадцатиэтажные, далее семнадцатиэтажные, а замыкает композицию двадцатидвухэтажная башня высотой 77 метров.

Общая площадь комплекса – 50 тыс. квадратных метров. «Менора» - это колоссальное сооружение, детище Коломойского. И это, судя по всему, значительный шаг к достижению главной его цели. Стоимость проекта держится в тайне. Заметим, при возведении «Меноры» применены уникальные технологии. В

качестве примера: стены «Меноры» облицованы специально изготовленным «иерусалимским» камнем. «Уникальность этого камня в том, что для его производства создали отдельную линию, которая потом была разобрана. Таким образом, повторить такой же камень уже не удастся». Строилось, вероятно, на века? На тысячу лет?

«Менора» составляет единый комплекс с центральной синагогой «Золотая роза», а в центре сооружения – крупнейший на постсоветском пространстве мемориальный комплекс-музей «Память еврейского народа и Холокост в Украине» с рядом уникальных экспонатов. Первые мезузы в центре «Менора» прикрепили главный раввин Израиля Шоломо Амар и главный раввин Стены Плача и святых мест Иерусалима Шмуэль Рабинович. <http://politrada.com/news/material/id/25376>

О. Миклашевский в своей статье «Чудовищная жестокость и безнаказанность Коломойского» пишет: «В гибели некоторых людей из круга Коломойского определённо присутствует некая демонстративно ритуальная составляющая». Взять, к примеру, бизнесмена Геннадия Аксельрода, который был застрелен «неизвестными велосипедистами» в 1012 году у ворот дома, в центре города.

Аксельрод был убит «в момент окончания иудейского праздника Пейсах» 14 апреля. Он строил крупнейший в мире еврейский центр «Менора». По отзывам, Аксельрод хотел возвести по соседству с «Менорой» православный собор, на том месте, где некогда располагался Сято-Успенский храм. Аксельрод настаивал на том варианте, чтобы православный собор по высоте не уступал «Меноре». После гибели Аксельрода об этом варианте проекта уже не вспоминают... (О. Миклашевский. «Чудовищная жестокость и безнаказанность Коломойского»)

В 2008 году Коломойский стал президентом Всеукраинского союза еврейских общественных организаций «Объединенная еврейская община Украины». (Василевская О. «Коломойский возглавил евреев»)

В 2010 году Коломойский избран сроком на 5 лет президентом Европейского Совета Еврейских общин. («Коломойский стал главным евреем Европы», Украинская правда)

В 2011 году на пять лет он избран президентом Европейского Еврейского Союза созданного для координации деятельности еврейских общин Европы. Выборы президента Европейского еврейского союза прошли на крупнейшем еврейском форуме, в котором принимали участие делегаты из 28 стран Европы и многих других стран мира. («В Европе создан Европейский еврейский парламент»)

Как уже отмечалось, Коломойский содействовал фашизму на Украине и называл себя «жидобандера». Содействовать подобному может только тот, кто сделал Православие своей мишенью.

Коломойского называют главным рейдером страны. Есть список застреленных, скончавшихся от многочисленных ножевых ранений и чудом избежавших гибели после покушений. Его обнародовал под присягой Лондонскому суду известный бизнесмен Константин Григоришин. В этом списке т бывшие партнеры по бизнесу, и конкуренты, и те, кто пытался «раскрутить» уголовные дела в отношении Коломойского. Но у него есть серьезные связи в правоохранительных органах и судах.

После революции он организовал свое назначение на пост губернатора Днепропетровской области. Активистами «Кибер-Беркута» в своё время был взломан компьютер и электронная почта помощника олигарха – Алексея Салкоча. Среди обнаруженных хакерами документов нашлись и **планы праворадикалов из УНА-УНСО по захвату власти и продвижению своего кандидата на выборах президента Украины.**

Были обнаружены сведения о финансировании олигархом батальонов Национальной гвардии «Днепр-1», «Донецк-1», «Луганск», батальона ППС специального назначения «Артемовский». Через близкие связи с министром внутренних дел Украины Арсеном Аваковым, **Коломойский легализовал свою частную армию, которой был придан статус батальонов Национальной гвардии.** Благодаря этому боевики получили право **не только на ношение оружия, но и на его применение для усмирения непокорных областей Украины.** (<http://russian.rt.com/article/39895>)

22 мая 2014 года по приказу главного «спонсора Майдана» боевики олигарха Коломойского под Волновахой казнили 15 солдат-новобранцев, отказавшихся стрелять в мирных граждан. Еще 35 человек были ранены.

30 раненых в этой же операции военнослужащих ночью расстреляли в больнице. По данным представителей ополчения, это была карательная операция батальонов, сформированных из наемников и боевиков «Правого сектора». (<http://lifenews.ru/news/13386>)

Russia Today пишет о том, что Коломойский **был одним из главных организаторов Одесской Хатыни – атаки на лагерь «антимайдана» 2 мая в Одессе и профинансировал проведение этой операции.** В тот день сторонники

евроинтеграции совместно с боевиками «Правого сектора» атаковали лагерь активистов «антимайдана».

Демонстранты были загнаны в здание Дома профсоюзов в результате зверской расправы только по официальным данным погибли 48 человек. Примерно столько же числятся пропавшими без вести. Депутат Одесского областного совета Вадим Савенко считает, что киевские власти скрывают истинные данные о погибших. По его сведениям, в «Одесской Хатыни» погибли 116 человек. Установлено, что в убийствах и избиениях противников майдана в Одессе участвовали **переодетые в гражданскую одежду военнослужащие спецбатальонов МВД Украины «Восток» и «Шторм»**, дислоцированные в Днепропетровске и Одессе. Прямое финансирование спецбатальонов осуществлялось из активов Коломойского и тогда ещё кандидата в президенты Петра Порошенко.

«ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ» - НЕОКОНСЕРВАТИВНЫЙ ФАШИЗМ В ДЕЙСТВИИ

Украинский переворот является новой **инициированной неоконами** попыткой «смены режима».

Украинский кризис стал, несомненно, самым драматичным и потенциально самым опасным предприятием неоконсерваторов, где они оказывали политическую и финансовую **поддержку силам оппозиции**, которые стремились **оторвать Украину от России.**

Тайные агенты неоконсерваторов при финансовой поддержке контролируемого неоконами фонда NED и других источников **сыграли ключевую роль** в **дестабилизации и совершенно законно избранного** президента.

Помощник госсекретаря Нуланд и сенатор Маккейн приветствовали демонстрантов во время массовых протестов, вылившиеся в насильственные действия. Полиции противостояли банды нацистов и идеологические наследники бандеровцев, которые сотрудничали с эсэсовцами во время Второй мировой войны.

(Роберт Пери, американский публицист)

2 мая 2014 года в Одессе произошли столкновения **сторонников и противников федерализации**. Тогда вопрос стоял не об отделении, а только о федерализации областей Юга-Востока. За противников выступали привезенные фашистские боевики *«Правого сектора»* и футбольные ультрас. Потасовка с использованием палок и арматуры закончилась несколькими убитыми.

Боевики *«Правого сектора»*, разгромив оппонентов в центре города, двинулись к палаточному городку на Куликовом поле. Там активисты, в основном женщины, пенсионеры, собирали подписи за федерализацию. Палатки были забросаны камнями и бутылками с бензином. Спасаясь от расправы, мирные активисты, собиравшие подписи за федерализацию, попытались укрыться в Доме профсоюзов. Разъяренная толпа фашистов *«Правого сектора»*, и сочувствующая одесская массовка, забросала первый этаж здания бутылками с бензином. Депутат облсовета Вадим Савенко заявил *РИА Новости*: «По нашим данным, в Доме профсоюзов в Одессе – 116 человек убитых. Именно не погибших, а убитых. Слово «сгорели» или «задохнулись» мы не употребляем, потому что вскрытие тел не производится, а не производится лишь по той причине, что у людей пулевые ранения в голову».

Главный спасатель Одесской области Владимир Боделан свидетельствует: «Наши спасатели вынесли на руках и вывели **более 350 человек**. Рискую здоровьем, они отдавали пострадавшим свои кислородные маски, закрывали собой от агрессивной толпы. Я не буду склоняться к политическим обсуждениям данного происшествия, но и о том ужасе, который происходил со спасенными людьми, когда они оказывались внизу, я промолчать не могу. **Их избивали, да так, что другие люди, находящиеся еще в здании, отказывались выходить**». (*«Заявление Владимира Боделана относительно событий 2 мая в г. Одесса»*, <http://bodelan.org/blog/article/383>)

Есть еще странные обстоятельства, на которые указывали как Вадим Савенко, так и Владимир Боделан.

Вадим Савенко, ссылаясь на информацию от активистов «антимайдана», то есть – тех, кто непосредственно находился в Доме профсоюзов, отметил, что у большинства погибших были ожоги на голове и предплечьях. Это говорит о том, что **людей специально обжигали горючими материалами**, чтобы нельзя было опознать трупы».

Аналогичные подозрения высказал и Владимир Боделан, говоря о «деталях происходящего»: «Возгорание центрального лестничного марша на первых двух

этажах произошло буквально за считанные секунды, после чего **последовал какой-то хлопок**, и было видно, что **от этого хлопка моментально затух огонь**. И в эту же секунду на земле оказались несколько человек выпавших из здания со стороны черного хода. Большинство из них были живы и даже на своих ногах покидали это место. Но буквально через пару десятков метров падали без сознания, их дальнейший трагический исход всем известен».

И далее спасатель добавляет: «Мне важно также как и всем не безразличным людям **понимать, кому и зачем было нужно проведение такой ужасной акции убийства**. Но я уверен, что **99,9 людей погибли в здании профсоюзов за считанные секунды, не задохнувшись от дыма или угорев от огня**».

Это значит, действовал чей-то злой умысел, а массовое убийство в Доме профсоюзов было подготовлено заранее и осуществлялось с **применением новых средств массового уничтожения**.

Но этими средствами могут обладать только профессиональные военные. А заинтересованы в их испытаниях на людях, участвующих в протестах, могут быть только те, кто сделал **антиповстанческие действия основой военной стратегии США**.

Таким образом, можно предположить, что «Одесская Хатынь» была боевой операцией Пентагона совместно с ЦРУ. Она была организована неоконсерваторами – стратегами «глобальной анти-повстанческой» войны в Пентагоне.

Непосредственное проведение этой операции могло быть возложено только на **профессиональных военных – специалистов по ведению химической войны**.

В связи с этим стоит привести свидетельства одного британца, приведенные на сайте *Таймс*. Это – видео, приложенное к статье «*Survivor Tells of Odessa horror*». Содержание этого видео изложил в своей статье В. Корнилов. На этом двухминутном видео фрагменте британец ходит по Греческой площади в Одессе 2 мая в момент, когда битва уже в разгаре. Нацисты там как раз готовили коктейли Молотова. Британца привлекла любопытная четверка одетых довольно легко парней ближневосточной наружности. Эти иностранцы стремительно двигались в направлении центра событий, и что-то оживленно обсуждали по-английски. На руках каждого были надеты **белые резиновые перчатки, используемые для работы с химреактивами**.

Британец решил спросить, откуда они. От четверки отделился этот, в синей майке (явно главный среди них). Он заявил: **«Я из Израиля»**.

Британец спрашивает: «Вы – из Израиля и вы наблюдаете за всем этим?» На что израильтянин на неплохом английском отвечает: «Нет, я не наблюдаю. **Мы принимаем участие в этом**». Затем он поясняет, что у него двойное гражданство – **США и Израиля**, а также, что он учился в Мэдисоне.

Все это он говорит вполне спокойно. И вдруг понимает, что его собеседник записывает видео на очки! Он уточняет в ужасе: «Вы записываете меня?!» Получив утвердительный ответ, американский израильтянин сразу сбивается, начинает путаться и явно хочет завершить беседу, говоря, что «он просто помогает людям». На что британец спрашивает: **«То есть, вас тренировали для этого?»** Тот отвечает коротко: **«Да, конечно. В армии»**. Затем к нему подбегает соратник похожей наружности. В руках (опять-таки с перчатками) он держит какие-то **пробирки и реактивы**. Собеседник британца делает ему знак, чтобы тот помалкивал, извиняется перед англичанином и ретируется со своим «химическим» другом.

А через пару дней украинское МВД заявляет, что в Доме профсоюзов людей сжигали каким-то «неизвестным веществом»... **Надо найти этих таинственных «добровольных помощников» укронацистов, натренированных в чей-то армии работать с какими-то препаратами.** (В. Корнилов «В организации «Одесской Хатыни» принимали участие граждане США и Израиля»)

А их не надо искать. Они сами нашлись. И даже вошли в комиссию по расследованию своего преступления. Вот, что сообщила газета «Киев еврейский» 7 мая 2014 года: **«Эксперты считают, что в Доме профсоюзов применялись отравляющие вещества. В Дом профсоюзов их, предположительно, принесли заранее»** (ну это следствие должно решить).

Парадокс заключается в том, что для выяснения всех обстоятельств одесской трагедии решили создать, как сообщила газета, **специальную комиссию в составе специалистов из ФБР и Израиля.**

Итак, операция в Одессе была заранее подготовленной боевой операцией против повстанцев, что укладывается в американскую военную стратегию антиповстанческих действий. В ходе этой операции было применено химическое оружие, из чего следует вывод, что **антиповстанческая война предусматривает использование оружия массового поражения.** И испытания новых видов оружия

массового поражения США **проводят именно в ходе «цветных революций»**, где требуется, с одной стороны, зазомбировать и поднять массы на восстание, а с другой – подавить сопротивление масс.

Пентагоновские специалисты по антиповстанческим операциям в Одессе не смогли бы подготовить и провести операцию без поддержки местных агентов, которые стали непосредственными исполнителями.

Вот информация, рассказанная на условиях анонимности сотрудником правоохранных органов Украины, подтверждающая тщательно спланированный характер операции в Одессе.

*«Совещание по подготовке операции в Одессе состоялось за 10 дней до трагедии. Председательствовал лично **Турчинов**. В обсуждении принимали участие глава МВД Арсен **Аваков**, глава СБУ Валентин **Наливайченко** и секретарь СНБО Андрей **Парубий**. К консультациям по операции был привлечен также глава ОГА Днепропетровской области Игорь **Коломойский**.*

*Идея использовать в операции футбольных «ультрас» принадлежала Арсену **Авакову**. Еще со времен работы главой Харьковской ОГА, у него были выходы на фанатских лидеров, которым он, даже проживая в Италии, продолжал оказывать спонсорскую поддержку.*

***Коломойский** передал под руководство одесских правоохранных батальон Днепр. Он же установил денежную премию за каждого убитого – **5000 долларов**.*

*Вокруг Одессы было организовано 15 блок-постов, на которых укрепились боевики подчиняющегося лично **Коломойскому** батальона «Днепр-1», а также представители «Правого сектора» как из Днепропетровска, так и из западных областей Украины. Помимо того, в Одессу приехали две сотни «Самообороны майдана», подчиняющиеся и.о. главы администрации президента Сергею **Пашинскому** – тому самому, который был пойман со снайперской винтовкой в багажнике 18 февраля на Майдане. Таким образом, **общее число бойцов из других регионов Украины составляло около 1400 человек**. Со стороны одесской милицией операцией руководили лично глава областной милиции Петр **Луцюк** и его заместитель Дмитрий **Фучеджи**.*

В то время, пока шли столкновения на Греческой площади, группа уголовников из «Правого сектора» готовила осуществление главной части операции под кодовым названием «Ола» - от словосочетания «мизбах а-ола», что в переводе с иврита значит «жертвенник всесожжения». Они проникли через

задний вход в Дом профсоюзов и укрепились в подвале и на чердаке. В эту группу входили только проверенные боевики, имеющие опыт убийства людей.

Часть провокаторов прибежали в лагерь сторонников федерализации и устроили панику: «Сюда идет «Правый сектор!», «Они идут убивать!» и т.п. Под руководством провокаторов, вместо того, чтобы рассеяться по городу, многие активисты вошли в Дом Профсоюзов. Часть из них спустились в подвал. Оттуда живым потом никто не вышел. Людей пытали, убивали, резали мачете.

Часть людей пошла вверх по лестнице. Против них было применено химическое оружие. Нужна была бойня с большим количеством погибших, чтобы устроить всю страну.

Приватизировав милицию и СБУ, хунта забыла о прокуратуре. И вот уже и.о. генерального прокурора Олег Махницкий говорит: «Эта акция не была подготовлена на каком-то внутреннем уровне. Это была спланированная, скоординированная четко акция, в которой принимали участие в том числе и представители власти». («Одесская Хатынь. Кто заказчик и исполнитель»)

Но командовали этой операцией специалисты по антиповстанческим операциям США.

*Публицист Джон Пилджер в своей статье «В Украине США подталкивает к войне с Россией» (*Guardian*, 13.05.2014) пишет об этой руководящей роли США на Украине: «Подобно руинам Ирака и Афганистана, Украина была превращена в «парк аттракционов» американских спецслужб, которым руководит лично директор ЦРУ Джон Бреннан. А десятки «специальных подразделений» ЦРУ и ФБР образуют «структуру безопасности», которая направляет дикие атаки на тех, кто сопротивляется февральскому перевороту. Посмотрите видео и почитайте рассказы свидетелей массового убийства в Одессе. Фашистские головорезы подожгли Дом профсоюзов, убив более 40 человек, загнанных туда как в ловушку». (<http://www.theguardian.com/commentisfree/2014may/13/Ukraine-us-war-russia-john-pilger>)*

*Рабочая группа *Veterans Today*, включая бывших разведчиков НАТО верхнего звена, изучила свидетельства и показания и составила заключение по событиям в Одессе.*

Это была резня, тщательно спланированная и исполненная. Ясно видны усилия скрыть причину смерти, когда нет явных следов ран и нет явных признаков огня.

Это была военная операция НАТО, полностью скоординированная американским посольством в Киеве, с использованием газа нервнопаралитического действия и проведенная при полной поддержке местных властей. Источники в правоохранительных органах сообщают, что было вывезено 94 тела, все с признаками смерти от химического нервнопаралитического вещества, идентифицированного как VX. Это лишнее подтверждение того, что всей этой бойней в Одессе руководили американцы. (G. Duff. "Odessa: A model of Warfare "on the Cheap")

Верхом цинизма стала реакция Обамы на действия нацистской хунты. По сообщению канала *Russia Today*, **2 мая 2014 года, то есть в день «Одесской Хатыни»**, президент США Барак Обама заявил, что **поддержит действия украинской армии на востоке страны.**

Джон Пилджер так характеризует политику США: «В Вашингтоне произошел тихий переворот, и там стал править оголтелый милитаризм. Пентагон руководит «специальными операциями» - тайными войнами – в 124 странах. И при этом в самих США нарастающая бедность и утрата свободы являются историческими следствиями курса государства, находящегося в состоянии постоянной войны. Добавьте к этому риск ядерной войны и вопрос: а почему мир все это терпит».

После того как Восточная Европа и Балканы стали военными плацдармами НАТО, последним буферным государством, граничащим с Россией, считалась Украина. Но после Майдана она была отдана на растерзание фашистским силам, брошенным в бой Америкой и ЕС. И теперь Запад поддерживает неонацистов там, где когда-то украинские нацисты поддерживали Гитлера.

(<http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/may/13ukraine-us-war-russia-john-pilger>)

Страны которые сопротивляются фашизму, объявляются врагами и мишенями для военного нападения. Такой была ситуация с Советским Союзом в преддверии Второй мировой войны. Таково положение дел с Россией и сейчас. Статья Пилджера называется «На Украине США толкают нас к войне с Россией». И подзаголовок: «Роль Вашингтона на Украине и его поддержка режима неонацистов имеет колоссальные последствия для всего мира».

Запад, поддерживающий Гитлера и поддерживающий неонацистов на Украине, не переставал быть фашистским. И этот фашизм исторически культивируется и финансируется хазарскими международными банкирами.

По большому счету, хазарский каганат, если переводить то, чем он занимался на язык современной политики, был фашистским государством. А его руководство – хазарократия – состояло из фашистов по делам и по духу. Учитывая историческую духовную преемственность тех хазарократов и нынешних, образующих хазарскую антисистему, можно сказать, что фашизм является архетипическим свойством хазарократии. Об этом, по сути, и писал основатель неоконсерватизма Штраус, назвав эту тайную «эзотерическую» элиту «высшим», то есть призванными господствовать над «низшими».

Причем в этот фашизм они втягивают и своих рядовых соплеменников, делая их соучастниками и жертвами своих преступлений. Этим соплеменников они тоже втайне относят к «низшим». Если бы это было не так, хазарократы, финансировавшие Гитлера, не сделали бы этих рядовых соплеменников жертвами концлагерей, эксплуатируя затем в своих интересах созданный ими миф о «единстве еврейского народа».

Хотя, на самом деле, среди рядовых единства нет, а есть единство цели среди фашиствующих хазарократов, которые цементируют их ряды в строительстве Глобального каганата – Хазарского рейха, идеологией которого будет фашизм, фашизм, который скрывается под маской американской демократии и неоконсерватизма.

Чтобы обеспечить необходимую для реализации планов хазарократии поддержку среди рядовых соплеменников, она загоняет их в капкан «антисемитизма», который она сама же провоцирует через финансируемые ею фашистские организации.

События на Украине разделили общественное мнение в Израиле.

Интернет-портал «Киев еврейский» сообщает: «В Израиле нарастает противостояние пророссийских проукраинских общественных течений. Вначале появилась группа в *Фейсбуке*, которая поддерживала Майдан. Ее активисты неоднократно проводили митинги возле Посольства Украины в Израиле в поддержку Майдана, а позднее у Посольства Российской Федерации против вторжения России в Крым, за территориальную целостность независимой Украины. В **Киеве на Майдане была даже «еврейская сотня», которой руководил бывший ЦАХАЛовский спецназовец.**

Затем в соцсети ФБ возникла пророссийская группа, выступающая «за Украину без бандеровцев». И это сообщество так же начало проводить митинги у

Посольства России в Тель-Авиве. (<http://evreiskiy.kiev.ua/v-izraile-narastaet-naprjazhenie-13186.html>)

Этот конфликт стал выливаться в угрозы.

Илья Соколов, один из активистов движения в поддержку украинского Майдана в Израиле, пожаловался на угрозы. «Вот такие граффити появились в Нетании возле моего дома», сообщил нам Илья. На стене написано «Илюша – задохни» и подпись «анти-майдан».

Илья организовывал митинги возле украинского и российского посольств в Тель-Авиве за демократический выбор Украины и в поддержку суверенитета страны. Кроме того, он приезжал в Киев на Майдан по приглашению украинской стороны. И разворачивал флаг Израиля на Майдане. (<http://evreiskiy.kiev.ua/antimajdan-izrailja-ugrozhaet-13200.html>)

Сайт *Ассоциации еврейских организаций и общин Украины* сообщил, что в уличных боях и захватах правительственных зданий в Киеве принимали самое активное участие израильтяне, прошедшие службу в боевых частях ЦАХАЛа. Если верить этому сообщению, боевые действия против «Беркута» в центре Киева организовывали не столько радикальные националисты из «правого сектора», сколько бойцы «еврейской самообороны» (<http://vaadua.org/news/stoit-zhit-v-etoj-strane-chtoby-dodozhit-do-maydana>)

На сайте опубликовано интервью корреспондента Михаила Гольда с неким религиозным евреем-израильтянином, которого автор интервью представляет как «одного из главных людей в сложной системе самообороны Майдана и баррикад на Грушевского», не назвав его по имени. Этот человек рассказал, что именно он организовал оборону баррикад на улице Грушевского и руководил захватом Украинского дома, причем делал это исключительно из стремления избежать лишних человеческих жертв с обеих сторон.

(<http://news.izraelinfo.ru/world/50140>)

Ассоциация еврейских организаций и общин Украины почти с первых дней противостояния на Майдане заняла антиправительственную, «прореволюционную» позицию. Представители этой организации доказывают, что антисемитизмом заражены скорее власти и «Беркут», нежели участники антиправительственных протестов. В устах собеседника Михаила Гольда активисты «Правого сектора», которых правительственные и российские СМИ именуют не иначе как «бандеровцами» и даже «нацистами», - это люди, с

которыми можно сотрудничать, хотя они по-прежнему кричат «малоприятные для меня лозунги».

«Хорошо организованные экстремисты – это миф, - заверяет еврейский активист Майдана. – Люди, которыми я руковожу, организованы гораздо лучше, чем радикалы. Мы реагируем гораздо быстрее и более эффективно. В моем непосредственном подчинении 30 человек, а мобилизовать я могу до 300. Ни ООН, ни «Правый сектор» такой роскоши позволить себе не могут». (<http://news.izraelinfo.ru/world/50140>)

Взгляды, высказанные анонимным «еврейским защитником Майдана», почти дословно совпадают с мнениями рава Пинхаса Розенфельда, интервью с которым опубликовал тот же обозреватель киевской газеты «Хадашот» Михаил Гольд. Раввин доказывает, что евреи обязаны поддержать «борьбу за правое дело», которую ведет народ Украины: «Еврейский народ вернулся на сцену истории не для того, чтобы на ней отсиживаться. Не обязательно стоять во главе колонны, но мне кажется важным поддержать стремление украинцев к свободе и справедливости, стремление, поднимающее этот народ, а с ним и все человечество, на новую ступень.

(<http://news.izraelinfo.ru/world/50140>)

В интервью сайту *Newsru.co.il* министр иностранных дел Авиغدор Либерман сделал сенсационное заявление. Он сказал, что Израиль принимает на лечение «десятки раненых – пострадавших, приехавших с Украины» и финансирует это лечение Государство Израиль.

На прямой вопрос Евгения Финкеля: «Кто финансирует их лечение?» глава МИД твердо ответил: «Государство Израиль. Без громких фраз, без лишних слов мы стараемся быть максимально полезными».

(<http://news.israelinfo.ru/health/51107>)

Но есть и другая, противоположная позиция.

Вот что пишет, обращаясь к своим соплеменникам о событиях на Украине, один из представителей «малого народа». В тексте обращения фразы, выделенные жирным шрифтом, выделены самим автором обращения.

(<http://aristarh-r.livejournal.cjv/6183.html>.)

Почему мы не можем обойти «еврейского вопроса»? Потому что он не обходит нас. Поэтому привожу текст обращения практически полностью.

«Хочу сказать вам, дорогие евреи, что нам будет сложно отмыться от этой нацистской грязи, в которую всех нас заодно с собой изваляли украинские

евреи с подачи наших заклятых друзей из США (читай – хазарократы-неоконсерваторы, и Нуланд – одна из них – автор).

Понятно что США за всем этим дерьмом маячит. И им уже привычно с 30-40-х годов XX века снова использовать другие народы и евреев Европы как пушечное мясо для своих целей.

Это нисколько не снимает ответственности с отдельных еврейских особей, радостно по тупости и за американские деньги, поддерживавших майдан, нацистов и бандеровцев.

Почему и причем тут мы, мы вообще не в Украине живем?

Ну, всем же известно о «единстве еврейского народа», а раз какие-то евреи поддерживают нацистов, то значит и весь еврейский народ тоже!

Это мы с вами знаем, что «единство еврейского народа» - миф, придуманный в США, чтобы было лучше нами управлять. Такой же миф и для того же придуманный, как и «все мусульмане – братья».

Приезжает американец, нужен ему агент на местах – идет в ближайшую еврейскую общину, говорит «Я еврей из США»... и вот его уже принимают как лучшего гостя... и всячески помогают.

Очень удобно и разумно американцами придумано!

Советую об этом задуматься!

В связи со всем вышесказанным, стоит ли молчать?

Стоит ли молчать или пришло время начать высказывать свою позицию вслух? Вы против нацизма, вам противно происходящее, вас тошнит от жидобандеровцев – скажите это вслух!

Молчание – показывает всем вашу однозначно солидарность с евреями Украины, которые теперь себя гордо именуют «жидобандеровцы», а также с нацистами-бандеровцами.

Для понимания: есть ли в Украине бандеровцы.

Бандеровский флаг – чёрно-красный. Сейчас его столько же, как и государственного. Не заметить сложно. А раз товарищ с таким флагом, нашивкой и т.д., то точно бандеровец.

Немного фактов про евреев Украины.

Все из совершенно открытых источников. Я просто заходил на страницы евреев из Украины и читал, что там опубликовано.

Губернатор Одесской области Немировский поддержал произошедшее в Одессе 2 мая. А до этого он изрек уникальную фразу: «На сегодняшний день я и

Коломойский являемся главными жидобандеровцами».

Нет смысла говорить об антисемитизме на Украине, его сегодня нет, а есть евреи, которые активно поддерживают, финансируют и всячески помогают нацистам. (далее идут три строчки, выделенные автором обращения красным жирным шрифтом)

Евреи так привыкли искать виноватых в других, искать антисемитов... Мы все время ищем гадость в других – неплохо бы посмотреть на самих себя!

Нет, конечно, не только евреи поддерживают происходящее, но у меня претензии к своим. Ведь именно «свои» в роли поддержки нацистов мне особенно мерзки. И это в стране, переживший Бабий яр...

Антисемитизма в «Украине нет, а есть нацизм и фашизм, взращенный на деньги США и ЕС. И в этой гадости активнейшую роль, наряду с другими народами, играют евреи Украины.

Руководители еврейских организаций и просто еврейская массовка Украины... все запачканы в поддержке нацизма!

Кто по глупости, таких большинство, а кто за деньги, таких тоже немало. Ну как же – все спонсоры, все хозяева ВСЕХ еврейских организаций Украины – ребята из США. А раз американцы организовали майдан, то и их работники просто обязаны это поддержать. Иначе лишат финансирования. Все очень просто!

Мне лично совершенно непонятно, как поддерживая нацистов и бандеровцев, они умудряются поминать жертв Холокоста, участвовать и организовывать семинары по толерантности, обвинять кого-то в антисемитизме, печатать гневные статьи про антисемитизм в России... Я бы так не смог.

Евреи, поддерживающие нацизм – это совершенно запредельная мерзость!

И снова факты из Украины еврейской: Руководитель еврейской молодежной организации – Гилель (Днепропетровск), милый мальчик активист майдана в майке с надписью «жидобандера».

Еще один милый с бандеровским флагом... Мог бы уже со свастикой повесить, чего стесняться.

Это известная и публичная личность – Борислав Береза: еврей и пресс-секретарь «Правого сектора».

Эта милая еврейская девочка носится с лечением боевиков с майдана. Тех самых, которые убивали сотрудников милиции... Даже организовала их лечение в Израиле. Ну ответьте, зачем лечить раненых террористов именно в Израиле, да еще за деньги израильтян?

Продолжать не буду – поищите сами!

Утешает, что, конечно, не все поголовно евреи Украины это поддерживают. Но меня очень смущает, что НИКТО не критикует ЭТО ВСЕ в еврейском обществе Украины!!!

А простым евреям – пора начинать говорить о том, что вы думаете про нацизм и бандеровцев.

<http://aristarh-r.livejournal.com/6183.html>

Действия Коломойского вызвали протест Еврейской общины Луганска. Они обратились к Коломойскому с требованием: «никогда не связывать его деятельность с еврейским народом». В обращении говорится: «Граждане еврейской национальности со всеми жителями Луганской области оплакивают невинные жертвы чудовищной бойни, устроенной радикалами в Одессе. Мы скорбим о каждом погибшем в Мариуполе, Славянске и других местах, где полыхает братоубийственная война...»

Хазарократы, приняв эстафету от Хазарского Каганата стали использовать фашизм, чтобы по жертвам своих соплеменников подойти к строительству Глобальной Хазарии.

Затем, когда США сдуются так же, как сдулась Германия, на очереди может оказаться Китай, на котором хазарократия в настоящее время сосредоточила свои усилия.

Смотрите, что получается, хазарократия взрастила и использовала в своих целях фашизм Германии, сейчас использует фашизм США. То же самое можно сказать о фашизме на Украине. То есть, «тайная хазарская элита», считая себя «высшими», культивирует и эксплуатирует **национальный фашизм** народов, которых она заведомо относит к «низшим». Это уже сверх-фашизм. Глобальный фашизм «высших» насаждает и эксплуатирует национальный фашизм среди «низших», которым внушается мысль, что они «высшие».

Такой **Глобальный фашизм хазарократии**, эксплуатирующий **национальный фашизм**, можно определить как **ультра-фашизм**. Культивирование и эксплуатация фашизма на Украине в полной мере соответствует теории американского неоконсерватизма. **Фашизм признает**

только одну свою традицию «высших», отвергая и подвергая уничтожению традиции других народов, которые отнесены к «низшим». Это позиция украинских ультранационалистов по отношению к русскому народу и России. **Фашизм построен на возвышении этничности и традиции одного народа и отрицания этничности и традиции других народов,** что сопряжено с лишением их права на жизнь. Отрицание иначе называется *нигилизм*.

Согласно теории неоконсерватизма Штрауса, **фашизм – это первая форма нигилизма – «грубый нигилизм».** Он используется для достижения целей строительства Глобальной империи путем применения грубой (жесткой) силы (революции и войны), то есть, **путем прямых действий.** Именно этот «грубый нигилизм» пущен в ход на Украине.

Но фашизм, согласно философии неоконсерватизма, нужно использовать в зависимости от ситуации в сочетании **со второй формой нигилизма.** А вторая форма нигилизма, с точки зрения Штрауса – это «легкий» («мягкий») **нигилизм,** выраженный в **западных либеральных демократиях.**

Мы видим как либеральные демократии очень легко трансформируются в фашизм. Просто **либеральная демократия и фашизм – это две стороны одной медали.**

По сути, *легкий* нигилизм (либеральная демократия) **предназначен для того, чтобы подготовить приход фашизма.**

«Легкий («мягкий») нигилизм отрицает любые исторические традиции, в том числе, **традиционную государственность и мораль.**

Отрицание русской традиции на Украине под знаменами либеральной демократии (придумывание антирусской истории страны и ставка на самостийность, а не на традиционную единую, русскую имперскость) **проложили путь фашизму и физическому уничтожению русского народа.**

Легкий (мягкий) нигилизм – это уничтожение традиции «низших» народов с использованием «мягкой силы» (*soft power*). Достигается это путем ведения **нетрадиционной войны (непрямых действия).**

Наш выдающийся философ Александр Сергеевич Панарин в своей книге «Стратегическая нестабильность XXI века», пишет об этой нетрадиционной войне и непрямых действиях: **«Война есть продолжение духовного разложения цивилизации другими средствами. Вот почему анализу военного вандализма должен предшествовать анализ духовных катастроф цивилизации».**

Отсюда следующая матрица неоконсерватизма.

Грубый нигилизм	Фашизм	<p>Физическое уничтожение исторической традиции «низших» и носителей этой традиции <u>через</u> установление диктата традиции «высших».</p>	<p>Традиционная война (<i>прямые действия</i>) с использованием грубой силы (жесткой силы) - (вооруженного насилия)</p>
Легкий нигилизм	Либеральная демократия	<p>Уничтожение исторической традиции «низших» <u>через</u> ее дискредитацию, фальсификацию и насаждение новых лжетрадиций.</p>	<p>Нетрадиционная война (<i>непрямые действия</i>) с использованием мягкой силы (невооруженного насилия)</p>

Отсюда вывод. Учитывая эти планы агрессора, нам нужно восстановить и свято хранить свою историческую Традицию (включая историческую традиционную государственность и духовность). И нам нужно научиться ее защищать условиях **не только традиционной, но и нетрадиционной войны**, включая войну информационную и духовную. Украина дает нам трагический пример того, какую важную роль играет Традиция и во что превращается народ, который от нее ушел.

Что касается нетрадиционной войны, то опыт стран бывшего СССР показал, что **внедряемая извне либеральная идеология подобна вирусу** всегда действует изнутри и расцветает там, где существует так называемое **«гражданское общество»**, состоящее из **сети финансируемых США негосударственных организаций**. (Алексей Филиппович. *«Imperium mundi: имперский проект неоконсерватизма»*)

ЛОЖЬ «СВОБОДНОГО РЫНКА»

Демократия – это когда два волка и одна овца голосуют,

что они будут есть на обед.

Как часто мы слышим выражение: **реформирование** экономики должно идти по пути «**либерализации государственной экономики**». В этом кроется еще один миф, еще одна ложь, еще один **принцип примата свободного рынка** и поддержки «**свободной торговли**», который является неотъемлемой **экономической составляющей** неоконсервативной идеологии.

Разрушительный подход **неоконсерваторов** к государственной экономике стал **фундаментом американской политики**. Он основан на теории **либерализации** экономики, разработанной **Мильтоном Фридманом** и экономистом **Фридрихом Хайеком**.

10 апреля 1947 года в **Мон Пелерине** (местечке около **Монтрё** в **Швейцарии**) проходила конференция, собранная известным экономистом **австрийской школы Фридрихом фон Хайеком**, на которой было создано **Общество «Мон Пелерин»** - международная организация, поддерживающая экономическую политику свободного рынка и политические ценности открытого общества. «Мон Пелерин» является подразделением лондонского фининтерна – (фининтерн – мировая финансовая система, функционирует исключительно ради получения прибыли, бесконечно взвинчивая производство и потребление), Призванным заниматься вопросами экономической войны. Задача «Мон Пелерин» - внедрение ложных экономических теорий и оказание влияния на экономистов с тем, чтобы они следовали этим ложным моделям.

Это общество сыграло разрушающую роль в России.

В марте 2010 года издание FIR Online опубликовало статью Р. Дуглас «Ставленники Лондона в Москве – яд в политику России». В переводе на русский язык статья была опубликована в газете «Завтра» за 12 и 19 мая 2010 года. О деятельности общества «Мон Пелерин» в России, сказано: **«Планы правительства Гайдара были составлены заранее благодаря многолетнему процессу подготовки**. Из зарубежных спонсоров этого процесса виднейшим был покойный **лорд Харрис** (Lord Harris of High Cross, 1924 - 1926), директор лондонского **Института экономических проблем** (Institute for Economic Affairs (IEA). Что такое IEA? Это – ответвление печально известного общества «Мон Пелерин» (*Mont Pelerin Societe*), являвшегося подразделением лондонского **фининтерна, призванным заниматься вопросами экономической войны**. **Задача «Монт Пелерин»: применять идеологическую дубину «рыночного**

либерализма» **в борьбе против национальных государств**, окрепших в результате политической мобилизации в годы Второй мировой войны. К тридцатилетнему юбилею «Монт Пелерин» сотрудники IEA смастерили экономическую программу, положенную в основу политики так называемого «тэтчеризма», по имени тогдашнего премьер-министра Британии. Пущенная в ход в конце 1970-х годов, эта программа жесткого «рыночного либерализма» (приватизация, устранение рычагов госрегулирования, свобода торговли) потрепала сначала саму Британию, а затем истерзала множество стран за ее пределами».

Проект Харриса и параллельные ему старания **связанного с Ротшильдами Дж. Сороса** сформулировал ту самую группу «молодых реформаторов», которые заправляли экономической политикой при президенте Б. Ельцине в 1991 – 1998 годах. Харис прямо так и называл их – «наши люди». **Возвращенные обществом «Мон Пелерин» экономисты** заявили о себе как только начался распад советского блока. Их первым предложением была пресловутая программа скачка в «свободный рынок» за 500 дней, составленная при участии экономистов из гайдаро-чубайсовской группы (Борис Федоров, Леонид Григорьев). Годом позже, в сентябре – ноябре 1991го возглавляемый Гайдаром и Владимиром Мау институт едва не закрылся, когда большинство его сотрудников вошли в состав правительства. На посту и.о. премьер-министра в первом кабинете Ельцина Гайдар немедленно произвел «шоковую терапию» с отпуском цен, запустив процессы катастрофического разграбления российской промышленности и погружая в нищету большинства населения. В то время как в нищету погружались миллионы рабочих и ученых, чьим трудом и талантами создавались советские производственные фонды, новоиспеченные «частные собственники» России быстро перекачивали свои огромные авуары в раскинувшуюся по всему миру финансовую сеть с центром в Лондоне и оффшорных зонах. (Р. Дуглас. «Ставленники Лондона в Москве – яд в политику России»)

Тесно связанное с Ротшильдами общество «Мон Пелерин» нацелено на разрушение национальной государственности через разрушение государственной экономики. Именно эти модели внедряют по всему миру американские неоконсерваторы под видом демократизации и либерализации экономики.

В Чикагском университете, финансируемом Рокфеллерами, Милтон Фридман стал одним из организаторов так называемой **Чикагской школы экономики**.

«Чикагские мальчишки» - так стали называть группу чилийских экономистов, получивших образование в Чикагской школе экономики и работавших во время военного режима Пиночета с целью построения экономики «свободного рынка». За 16 лет (1973 – 1989) команда правительственных экономистов, выученных в чикагском университете, **демонтировала и децентрализовала чилийское государство до предела человеческих возможностей.** План включал в себя приватизацию благотворительных и социальных программ, дерегуляцию рынка, сворачивание профсоюзов и полное переписывание законов и конституции. Возникло огромное неравенство доходов.

Неоконсерваторы написали многие тома литературы, в которой реформы в Чили представлены как огромный успех. В 1982 году Милтон Фридман восторженно восхвалял генерала Пиночета (чилийского диктатора) за то, что он «принципиально поддерживал экономику, полностью ориентированную на свободный рынок. Чили – экономическое чудо». Но статистика показывает, **что это ложь.** Чили – трагический провал неоконсервативной экономической модели, и граждане Чили до сих пор платят за этот провал. *(Стив Кангас. «Чикагские мальчишки и чилийское экономическое чудо.»)*

Команду российских «младореформаторов» и их американских советников из числа неоконсерваторов тоже стали называть «чикагские мальчишки». Председатель комитета Государственной Думы России по экономической политике и предпринимательству Е. Федоров в интервью радиостанции *Финам ФМ* в феврале 2010 года сказал: «И если уж честно говорить, откуда возникли российские олигархи конца 90-х годов, то их подбирали американские «чикагские мальчишки» в начале 90-х годов. И я напоминаю вам, что наша история российского государства базируется на 10 тысячах американских советников, которые сидели во всех министерствах и ведомствах России так же, как советские сидели, например, в афганских министерствах и ведомствах, или польских, или каких-то других. Так становилось российское государство.

И, например, имущественное министерство – Росимущество, это шестиэтажное здание, оно в том же здании было в те времена, в начале 90-х годов, весь шестой этаж занимали американские советники. И они назначали кому быть олигархом, кому что продать...»

Если вещи называть своими именами, то теория Фридмана и Хайека, направленная на внедрение принципов свободного рынка, была **частью широкой стратегии ЦРУ по подрыву национальной государственности в мире.**

Свободный рынок направлен на уничтожение и приватизацию всех социальных программ в государстве, включая здравоохранение, образование, социальное обеспечение, пенсии и даже пенитенциарную систему. Это означает, что государство полностью уходит от исполнения своих социальных функций по отношению к народу. А с другой стороны, свободный рынок требует, чтобы государство перестало контролировать экономику и вообще ушло из нее. Получается – нельзя требовать от богатых положенных выплат в государственный бюджет, из которого хоть как-то можно накормить и обеспечить бедных.

В итоге бедные становятся еще беднее, а богатые еще богаче.

Такая поляризация в обществе создает революционную ситуацию, которой пользуется ЦРУ, чтобы организовать очередную «цветную революцию». Финансируемые американскими неоконсерваторами некоммерческие организации – специалисты по революциям, именно они стали активными проводниками идей «свободного рынка». **Фонд NED сделал продвижение свободного рынка одной из главных своих задач во всех странах, где развернута сеть его филиалов. В том же направлении действуют Фонды Форда, Рокфеллера и др.**

Программы внедряемые, *NED*, строились **на идеологии**, согласно которой показателями демократии служили: **внедрение свободной рыночной экономики, всемерное распространение частного предпринимательства, минимальное вмешательство в нее государства и максимальное поощрение иностранных инвестиций.** Иначе говоря, если у вас присутствуют эти показатели, - вы стоите на пути демократии, если нет – **вы подлежите демократии.**

Что означают эти идеи?

Вытеснение государства из национальной экономики означает, что оно лишается необходимых **средств для обеспечения обороны, безопасности и социальной защиты граждан.** **Неограниченное распространение частного предпринимательства** на деле означает передачу государственной экономики в руки предпринимателей. В этих условиях каждый думает о своей личной выгоде и никто не несет ответственности за нужды государства.

Включение в мировой свободный рынок означает подчинение государства интересам этого рынка. Рынок заинтересован в ликвидации государственных границ и суверенитета, которые мешают свободному продвижению товаров и услуг, и, следовательно, заинтересован в **ликвидации государственности.**

Широкое внедрение и засилье иностранных инвестиций означает экономическую оккупацию и лишение государства экономического суверенитета. Если внимательно посмотреть на эти показатели демократичности, то без труда можно увидеть, что все они направлены на уничтожение государственности. Демократия – это средство против традиционных государств, потому что только на их обломках возможно построить Глобальную империю антихриста – вожделенную мечту хазарократии из колена Данова.

По этим направлениям шло финансирование и подготовка второй украинской революции. Для этой цели на Украине в 2006 – 2009 годах *NED* ежегодно выделял по 300 тысяч долларов (*важная сумма, интерес представляет то, на что эти деньги были потрачены*) разными организациями, чтобы они «научили крупнейшие украинские политические партии **экономическим реформам**» и «помогли им с пониманием **концепций рыночной экономики**, которая разрушает государственную экономику – гаранта защиты народа.

Рынок устроил революцию против плана. Антигосударственная рыночная экономика руками либералов стала громить плановую, государственную, что привело к драматическим социальным последствиям. Стоит отметить, что Мировой кризис 1929 года успешно преодолевался **либо на ограничении, либо при полном отказе от рыночной экономики.**

Если же говорить о воле народа, то в России в настоящее время идею **плановой экономики, основанную на государственном планировании и распределения**, поддерживает **54 % населения**. А вот идею **рыночной экономики, основанную на частной собственности и рыночных отношениях**, поддерживают всего **29 %**. Выходит, **меньшинство навязывает волю большинству.** (*С.Черняховский. «Рыночный эксперимент в России пора заканчивать»*)

А это опасно потому, что социальный разрыв создает почву для недовольства больших масс людей, которое может быть использовано революционными технологами Запада для организации революции в России. Внедряемая Западом рыночная экономика создает почву для революции и провоцирует ее и затем в своих интересах легко разыгрывает экономическую карту революции в странах жертвах.

Именно это и произошло на Украине, на примере Украины мы можем отследить и деятельность *NED*.

NED выделил почти пол миллиона долларов **американским Центру международного частного предпринимательства** (*Center for International Private Enterprise*) и **Институту конкурентного общества** (*Institute for Competitive Society*) для помощи украинскому «бизнес сообществу в проведении экономических реформ. Эта «помощь» заключалась в «оказании влияния на **формирование законодательства, благоприятного для бизнеса**», а также обеспечения «**участия бизнеса в формировании политической повестки дня**». (А. Савченко. «Кого и чем кормит *NEG*?»)»

Иными словами, сначала пишем законы, обеспечивающие верховенство рыночной экономики и интересов частного бизнеса, которому наплевать на интересы государства и народа, а затем, опираясь на эти законы, **устанавливаем контроль частного бизнеса над политикой государства**. Таким образом, **государство становится марионеткой в руках рыночных воротил, то бишь, олигархов, заставляющих политиков принимать антинародные решения и оплачивающих эти решения**. Чем больше заплатишь, тем больше можешь рассчитывать на успех продвижения своих интересов. Больше всех могут заплатить самые богатые, они же олигархи, которые связаны с транснациональными корпорациями (ТНК) и транснациональными банками (ТНБ), то есть с хазарократией. Так власть сливается с олигархатом и образуется коррупционная ловушка, из которой власть может выбраться только отказавшись от навязанного врагами курса на глобальный рынок, который борется против государства руками олигархата, связанного с ТНК и ТНБ. Решения, которые принимает государство под их контролем и в их же интересах, неизбежно ухудшают положение народа. Чем дальше, тем больше: недовольство народа растет, и это толкает его на революцию.

Это и есть подтверждение того, что экономические, рыночные реформы, которые финансировал *NED* на Украине, были призваны спровоцировать революцию.

Народ почувствовал на себе антисоциальный характер, и рейтинг Партии снизился вдвое, что создало благоприятную почву для распространения недовольства среди населения. В итоге недовольных властью людей легко можно было зомбировать и вывести на Майдан. *NED* достиг той цели, ради которой он создан: он **спровоцировал власть на антинародные меры и тем самым спровоцировал народ на революцию**, призванную поставить Украину под контроль Запада.

Украина для России – урок предостережение. Господь показывает нам, к чему может привести, если **не будет изменена социально-экономическая система**, построенная в России на принципах, которые внедряет *NED* в корыстных революционных целях.

Экономика оказалась в руках либералов-рыночников, экономической оппозиции государству, то есть провокаторов – такого коллективного попа Гапона.

Вот как описывает эту систему С. Черняховский: «Власть в стране находится у тех примерно 3-4 процентов населения страны сверх богатых групп, которые заинтересованы в существовании отвергаемой обществом экономической модели, но при этом не способны обеспечить развитие страны. По всем, даже и официальным данным, по основным показателям, даже перед началом нынешней стагнации, Россия 2012 – 13 г.г. по основным видам продукции не достигла уровня РСФСР 1990 года. С одной стороны, **за почти четверть века рыночного эксперимента в России** данная система отношений не показала существенных достижений и **не решила существенные проблемы Страны**, а главное – не сумела решить задачи ее технологического прорыва. С другой стороны – **общество эту идею не поддерживает и отвергает. Социально-экономическая система, навязанная стране узким меньшинством, порождает и иную политическую систему.**

Чьи же интересы должна выражать новая политическая элита? И тут законы просты: **там, где политическая элита слушается свербогатого меньшинства (или является его частью) – там она лишается поддержки большинства, и становится ему не нужна.**

Уже другой вопрос, кто тогда, какая **политическая группа и кто персонально становится лидером**, увлекающим разъяренное большинство на «штурм старого мира»? (С. Черняховский. *«Рыночный эксперимент в России пора заканчивать»*)

И такая политическая группа во главе со своим лидером, как показывает опыт Украины и других стран-жертв революций, внедряется Западом, который использует порочную модель государственного устройства, которую сам же и навязал.

Приведенная характеристика существующей в России системы дана для того, чтобы осознать, что так жить не только нельзя, но и крайне опасно. Жертвой революции становится и государство, и народ. Чтобы этого не произошло,

требуется изменить систему и переориентировать ее на нужды народа и государства. Это, в том числе, вопрос о самосохранении власти.

В интересах обеспечения государственной безопасности меры должны быть приняты в экстренном порядке: ситуация развивается в широком масштабе, стремительно, и с фантастической скоростью, все проблемы нужно решать оперативно, сразу, здесь и сейчас.

Запад, чтобы взбаламутить народ, с помощью разных рычагов воздействия пытается сыграть на антинародной сути рынка, обострив ее антисоциальный характер до предела, а затем через ячейки своей революционной сети на территории России постарается вывести их на российский майдан, то есть повторить сценарий Украины.

Этого допустить нельзя.

Пример Украины показывает, что *NED*, навязывая свои программы «поддержки демократии», борется **против экономической основы национальной государственности**. России тоже надо задуматься над тем, кто стремится к нам попасть в экономические стратеги. При этом, сторонников либеральной модели в экономике, которую внедряет *NED* в соответствии с Проектом «Демократия в России», нужно рассматривать как пятую экономическую колонну, агентов влияния, действующих против нашей государственности и провоцирующих у нас революцию.

Воссоединение Крыма с Россией, что Россия выздоравливает. Она восстанавливает свою политическую и военную силу и теперь нужно сделать все, чтобы она обрела экономическую мощь.

Это широкая программа неоконсерваторов по уничтожению национальной государственности не только на Ближнем Востоке, но и на пришедшем к кризису Западе. Здесь беспрецедентные богатства оказались сосредоточены в руках узкого круга хазарократов.

Так неоконсерватизм пришел и в Канаду, которая активно включилась в антироссийскую политику Вашингтона.

В течение 70-х годов два последователя Штрауса Аллан Блум и Уолтер Бернс преподавали в университете Торонто, где оказали влияние на целое поколение канадских политиков. Дальше неоконсервативные идеи стали распространяться в других университетах, где готовились кадры для органов власти.

Ложь, заложенная в принцип примата свободного рынка, заключается в том, что этот рынок оказывается свободным для олигархов, для хазарской «тайной

элиты», а для всех других он – **невольничий**. *Свободный рынок* требует отстранения государства от участия в регулировании национальной экономики. При этом место государства занимает **экономическая тайная элита в виде транснациональных банков и корпораций**. Они оккупируют экономическое пространство, лишают страну экономического суверенитета и ставят ее под свой контроль.

Миф о «свободном рынке» призван обеспечить наступление **экономического рабства** под лживыми лозунгами «**либерализация государственной экономики**». И это есть проявление **единства либерализма и неоконсерватизма**. **Неоконсерватизм использует либерализм** так же, как демократию и фашизм для достижения своих целей.

«НЕОКОНСЕРВАТОР – ЭТО ЛИБЕРАЛ», ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ АБСУРДА

Все то, что носит название «декабристов», **реформаторов** и, словом, принадлежит к «**бытоулучшительной партии**», есть истинное **антихристианство**, которое развиваясь приведет к **разрушению христианства на земле и, отчасти, Православия** и закончится **воцарением антихриста** над всеми странами мира **кроме России**, которая сольется в единое целое с прочими славянскими народами и составит громадный народный океан, пред которым будут в страхе трепетать племена земные.

И это верно как дважды два – четыре.

*(Святой Преподобный Серафим Саровский,
Душеполезное чтение, 1912, ч. 2)*

Либерализм является важным принципом идеологии неоконсерватизма. Неоконсерватизм замешан на **либерализме**. Как пишет известный неокон И. Кристал: «**Неоконсерватор – это либерал**, который схвачен за горло реальностью».

Чтобы захватить господство над миром, над человечеством, неоконсерваторам нужно лишить людей опоры и защиты государства (то есть государственности), опоры и защиты общества, народа, частью которого они

являются. Если ликвидировать связь народа и государства, разрушить связи людей в обществе и связи, объединяющий людей в один народ, тогда человеку неоткуда будет ждать защиты и спасения, тогда он становится рабом Глобальной империи.

И тут мы можем сказать, что пример тому – Украина. Эта разделительная идеология заложена в либерализме, который отрицает все традиционное.

А. С. Панарин называет «либеральное отрицание общества генератором грядущей катастрофы», а современную либеральную идеологию понимает как «процедуру разложения всех обществ до уровня несвязанного одноклеточного состояния». (А. С. Панарин. *Стратегическая нестабильность XXI века*. М. Алгоритм, 1999.)

Либерализм, согласно Штраусу, связан с двумя формами нигилизма (отрицания Традиции): фашизмом и либеральной демократией.

Профессор Йельского университета Стивен Смит: «Штраус совсем не был консерватором, он был другом либеральной демократии – одним из лучших друзей, которые она когда-либо имела. Более того, вопреки утверждениям его критиков, Штраус не смотрел на политику ни справа, ни слева, он смотрел на нее сверху». (Steven B. S. “Reading Leo Strauss: Politics, Philosophy, Judaism”)

(Отмечу сразу, что в России есть организации, которые называют себя либерально-демократическим. Но надо полагать, что это название появилось у них во времена увлечения всем демократическим как дань определенной политической моде. Здесь же речь идет о либеральной демократии в западном ее понимании и проявлении. Поэтому употребление этого термина в дальнейшем в этой книге соответствует именно западной реальности, отражающей истинную природу либеральной демократии).

С точки зрения неоконсерватизма, **две формы нигилизма (отрицания Традиции) фашизм и либерализм демократия** – это два крайних полюса **либерализма**. **Либерализм связывает их воедино**. Это иллюстрация известного символа – змея, которая кусает себя за хвост.

Таким образом, получаем формулу, из которой исходит неоконсерватизм Штрауса:

**ЛИБЕРАЛИЗМ = две формы нигилизма
(ФАШИЗМ + ЛИБЕРАЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ)**

Отсюда вывод: чтобы противодействовать фашизму, нужно противодействовать либерализму, и пресечение деятельности либералов – это пресечение деятельности фашистов.

Неоконсерватизм (также как фашизм и либерализм) – это типичное порождение хазарской **антисистемы**. Чтобы убедиться в этом, давайте вспомним определение антисистемы, данное Л. Гумилевым, который ввел этот термин в науку.

«АНТИСИСТЕМА – системная целостность людей с **негативным мироощущением, выработавшая общее для своих членов мировоззрение. Все антисистемные идеологии и учения объединяются одной центральной установкой: отрицают реальный мир (а это нигилизм и революция – автор) в его сложности и многообразии во имя тех или иных абстрактных целей. Вывод из этого двояк: либо подобные учения призывают **в корне изменить мир, на деле разрушая его**, либо требуют от человека **вырваться из оков реальности, разрушая самого себя**. И то и другое в пределе дает один результат – **небытие**. Для А. характерны известная **скрытность действия** («эзотеризм» элит у Штрауса) и такой прием борьбы, как **ложь** (все – по Штраусу). Среди адептов А. преобладают люди с футуристическим ощущением времени. А. всегда складываются в зонах **контакта несовместимых суперэтнотосов – химерах**, в силу чего их идеологии **противопоставляют себя любой этнической традиции**. Распространяются А. Иногда далеко за пределами тех контактных зон, где они появляются. (Л. Н. Гумилев. *Этносфера: история людей и история природы*. СПб. Кристалл. 2002 г.).**

Борьба против «любой этнической традиции» - это отличительная черта химеры-хазарократии, которая подчинила своей цели все порожденные ею антисистемные идеологии, включая **фашизм, либеральную демократию, объединяющий их либерализм и вобравший их в себя неоконсерватизм**.

Свой принцип лжи, то есть сокрытия «тайной элитой» истинных планов. Штраус объясняет тем, что *«люди не будут рады, если узнают, что существует только одно естественное право – право высшего управлять низшим, право хозяина управлять рабом. Таким образом, ложь необходима, чтобы спасти меньшинство «высших» от плебейского большинства «низших»*. Штраус назвал это **«учением о тирании»**. И для этого, по мнению Штрауса, **необходимо иметь «культуру лжи»** (Leo Strauss. “On Tyranny”. 1961 г.)

В этот капкан попал народ Украины, которому в результате уготована участь «низших», обреченных быть «рабами» под властью «хозяев» - «меньшинства высших».

Спасти малороссов может только возвращение к истокам Русского мира, традиции русского народа, обеспечивающей его единство и защиту.

Хазарская антисистема – это адская машина уничтожения **исторической Традиции народа**. И подтверждением тому стал **«Украинский проект»**, направленный на уничтожение исторической Традиции русского народа, включающую традицию имперской государственности, религиозную православную традицию и традицию культурную, выраженную. В ее литературном наследии, в ее языке.

Неоконсерватор ястреб Майкл Ледин так пишет о направленности неоконсерватизма на уничтожение Традиции: **«Творческое разрушение – это наша отличительная черта, которой мы привержены как внутри нашего общества, так и за рубежом. Каждый день последовательно, по частям, мы уничтожаем старый мировой порядок, начиная от экономики, науки литературы, искусства, архитектуры и кино, до политики и законодательства**. Наши противники всегда ненавидели этот ураган энергии и творчества, **который угрожает их традициям** (каковы бы они ни были)... **Мы должны уничтожить их, чтобы обеспечить успех нашей исторической миссии»**.

Традиция стала мишенью неоконсерваторов. Впрочем, они просто продолжили и оформили в обобщенную идеологию все то, чем **профессиональные революционеры и обеспечивающий их Финансовый интернационал** занимались длительное время.

Самым главным объектом уничтожения всегда была Российская имперская историческая традиция, объединяющая под защитой сильной державы и не только три ветви русского народа, но и другие народы. Именно ее, эту историческую имперскую традицию, враги русского народа стали вытраивать из его сознания в первую очередь.

Хазарократы финансировали Гитлера, чтобы с помощью германского фашизма под лозунгом «Германия – превыше всего» уничтожить Традицию и государственность других народов, отнесенных к «низшим». Это позволило бы расчистить площадку для строительства нового мирового порядка и проложить

путь Планетарной империи – вожделенной цели хазарократов. Но об этом они, будучи «тайной элитой», публично не высказывались.

После поражения Германии хазарская «тайная элита» сделала ставку на возвращенный ею **американский фашизм и его «грубую силу» («жесткую силу»)**, и события стали раскручиваться под лозунгом *«Америка – превыше всего»*.

Главными проводниками этого лозунга в американской политике стали **неоконсерваторы**, которые заменили идею Троцкого об «экспорте революции» на «экспорт демократии» через аналогичный механизм дестабилизации законных правительств, который и получил название **«цветные («бархатные») революции»**.

Майкл Леди так высказался о роли США (*читай - неоконсерваторов*) в организации этих революций: **«Конечно, мы должны поддерживать революцию. Очень трудно найти революции, которые были бы возможны без поддержки извне. И «бархатные» революции прошли удачно только потому, что мы поддерживали их морально, политически, финансово»**.

Неоконсерваторов называют «детьми сатаны». Сатана был первым революционером, а они – носители его духа – продолжают его дело на земле.

Неоконсерватизм – это сатанизм, равно как и все течения неоконсерватизма, которые он вобрал в себя – **фашизм и либеральная демократия**, объединенные под крышей **либерализма**. «Как же так можно, - скажут некоторые скептики, - где фашизм, а где либеральная демократия?» Американские неоконсерваторы хотят распространить либеральную демократию на всю планету. (*D. Postel. “Noble Lies And Perpetual War: Leo Strauss, The Neo-Cons, And Iraq”*)

Но добиться этого можно только с помощью глобальной войны, в основе которой лежит идеология фашизма, потому что «плебейское большинство низших» не хочет добровольно переходить на новую Традицию либеральной демократии.

Штраус пишет, что «плебейские массы многочисленны», склонны к свободе, и, в силу этого, «их нельзя полностью игнорировать». Но, поскольку это массы низших плебеев, то все, что делается ради наведения среди них порядка, является законным. **«Если вы сможете использовать демократию для того, чтобы повернуть массы против их собственной свободы, это будет большим триумфом»**. Это – тактика, которую неоконсерваторы используют постоянно и

успешно. (*D. Postel. "Noble Lies And Perpetual War: Leo Strauss, The Neo-Cons, And Iraq"*)

Именно это произошло на Майдане.

Как можно совместить либеральную демократию и фашизм? Где и на чем можно видеть примеры этого единства?

Смотрите: **неоконсерватизм – это борьба против Традиции, в том числе нравственной.** Штраус отрицал **традиционную мораль.** Мораль, с его точки зрения, вводит ненужные ограничения, связанные с наказанием. В час сейчас выражается **отрицание традиционной морали на Западе и на Украине?** В насаждении и поддержке **гомосексуализма.**

Вот сообщение от 25.06.2014 г.: «Выступая перед группой поборников прав сексуальных меньшинств, вице-президент США Джо Байден сказал: «Меня **не интересует, какая у вас культура.** Бесчеловечность остается бесчеловечностью, а предрассудки – предрассудками». Расхорохорившись второе лицо Америки сообщило, что правительство США получило приказ следить за продвижением прав геев и лесбиянок в других странах мира: если в какой-то стране даже не нарушают, а просто «не укрепляют права ЛГБТ», то эта страна должна будет «заплатить цену за бесчеловечность». Он также заявил, что **защита прав сексуальных меньшинств должна быть выше национальных культур и социальных традиций** (<http://www.polittonline.ru/rssArticle/21800624.html>).

В смысле – выше традиционной религии. В Новом Завете написано: «Не заблуждайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни пьяницы, ни хулители, ни грабители – Царства Божия не наследуют» (*Кор. 6:9 – 10*).

Эти деятели, которые «выше национальных культур и социальных традиций», сейчас вознесены на вершину украинской власти и вершат судьбы страны. Так гомосексуалист Олег Ляшко на последних выборах президента Украины в мае 2015 года занял третье место.

«Завоевание демократии» в Киеве сопряжено с организацией «украинских боевых педерастов» (*по выражению Н. Малишевского*). Бандформирования вроде «батальона Ляшко» совершают убийства, а сам дегенерат Ляшко под камеру с видимым сладострастием участвует в допросах и пытках. Олицетворения фашизма на Украине стали маньяки-психопаты, бравирующие кровавыми преступлениями созданных ими зондеркоманд. Киевская хунта с самого начала комплектовалась подобными Ляшко существами и «героями Майдана», вроде

шедшего на выборы в паре с Порошенко и ставшего мэром Киева кумира немецких гомосексуалистов Виталия Кличко. Можно назвать обладающего репутацией гомосексуалиста руководителя МВД Арсена Авакова; главу «гитлерюгенда» хунты («министра молодежи и спорта») Дмитрия «Ухо» Булатова – автомайdanовца, партнера еврожурналиста Виталия Плотникова; ЛГБТ-журналиста Егора Соболева – главу Люстрационного комитета и многих других хлопцев с «крепкими тылами». Дело здесь в тонкой психопатической **взаимосвязи агрессии, фашизма и гомосексуализма**, всячески культивируемого на Западе. (Н. Малишевский. «Фашизм, гомосексуализм и агрессия как элементы украинской политической реальности»)

Как пишет Н. Малишевский: «Связь между фашизмом, агрессией и гомосексуализмом подмечено давно и не только специалистами-психиатрами. Подмечена задолго до прихода к власти на Украине Ющенко – сына полица, и Турчинова – сына рядового нацистской армии. Проявляется эта связь не только в тяге к специфической форме и маршам вроде тех, что устраивают на улицах сегодняшнего Киева легионы «Правого сектора» («правосеков»). Верхушка «гитлерюгенда» и приведших Гитлера к власти нацистских штурмовых отрядов (*Sturmabteilungen - SA*) – аналога «самообороны Майдана», была «голубой», Многие из них, включая руководителя SA Эрнста Рема, во время «Ночи длинных ножей» даже в расстрельные подвалы тащили из кроватей вместе с шоферами. Для фашистской пятой колонны в СССР сталинская чистка началась **в конце 1933** года с официального заявления **о раскрытии в Советском Союзе «гомосексуалистского заговора»** с участием «последователя капитана Рема и сети советских гомосексуалистов».

Эмигрант первой волны и один из наиболее информированных историков русского революционного движения Борис Николаевский писал: *«Большой шум произошел в результате расследования и разоблачения немецкой пропаганды на Украине, особенно в той части, которая касалась гомосексуалистского заговора.*

Подробного раскрытого в конце 1933 года заговора были следующие: помощник немецкого военного атташе и последователь известного капитана Рема сумел проникнуть в гомосексуальные круги в Москве и под прикрытием гомосексуальной «организации» (в то время гомосексуализм еще не был запрещен в России) положил начало целой сети национал-социалистической пропаганды.

Ее филиалы появлялись в провинции, Киеве, Харькове, Ленинграде и т.д. Были вовлечены некоторые деятели литературы и искусства: личный секретарь одного очень популярного актера, известного своими гомосексуальными наклонностями, важный научный сотрудник Института Ленина и др.

Эти связи использовались немцами не только для получения военной информации, но и для того, чтобы посеять раздор в правительстве и партийных кругах. Цели руководителей заговора были настолько далеко идущими, что советские руководители были вынуждены вмешаться».

В результате 17 декабря 1933 года в СССР вступил в силу новый закон, запрещающий добровольные гомосексуальные отношения между взрослыми (предусматривалось наказание до 5 лет лишения свободы). В январе 1934-го начались массовые аресты «голубых» в Киеве, Харькове, Одессе, а затем в Москве, Ленинграде... А 23 мая 1934 года Максим Горький опубликовал в «Правде» статью, горячо одобрявшую Советское правительство за нейтрализацию «коричневых» педерастов и с критикой гитлеровской Германии за разрешение гомосексуальных связей. Заодно М. Горький процитировал народную поговорку, распространенную в то время на Украине и в других советских республиках: **«Уничтожьте гомосексуалистов – фашизм исчезнет».**

(Н. Малишевский. «фашизм, гомосексуализм и агрессия как элементы украинской политической реальности»)

Это простой пример проявления связи либеральной демократии и фашизма. Приверженцы **фашизма используют демократию как средство для захвата власти.**

Либеральная демократия, будучи порождением либерализма, с его вседозволенностью, привела к власти гомосексуалистов, те в свою очередь принесли фашизм. Так под крышей либерализма оказались связанными и либеральная демократия, и фашизм. А все эти три течения вошли в неоконсерватизм, который внедряет демократию, чтобы проложить путь фашизму. фашистской глобальной тирании, использующей методы **грубой силы** при проведении антиповстанческих операций. В случае с Украиной – это действия против сил ополчения.

Уже то, что существо Кончита Вурст победило на конкурсе Евровидения – 2014, свидетельствует о пути, по которому идет Европа и неудивительно, что она поддерживает фашистов на Украине. А Россия, которая остается приверженной

Традиции и борется с фашизмом, рассматривается Европой как враждебное государство.

Выше говорилось, что Россия – единственный оплот в мире спасения от антихриста. И это понимают здравомыслящие европейцы, которые тянутся к России за спасением. Вот **первая реакция европейцев в интернете на результаты Евровидения – 2014**. Ни прибавить, ни убавить:

Европа требует аннексии Россией!!! *Перевод с языка вероятного противника:*

1. Ну, все! Я переезжаю в Россию!

2. Россия эту гадость освистала, а все остальные восхищались этим вонючим цирком! Стыдобщица! Россия, давай уже, вторгайся в Западную Европу! Мы поможем!

3. Не пора ли России опять спасти Европу?

4. Россия, будь добра, освободи Европу от этой педерастии!

5. Что Европа делает... Россия, аннексируй ее уже.

6. Нам тут срочнячком надо немного Путина. После того как он порешает с Украиной.

7. Очень надеюсь, что Россия вычистит в Европе всю эту нечисть.

8. Россия, прости за подколки. Я больше не хочу жить в ЕС. Может, ты нас к себе заберешь?

9. Да ну! Не пора ли Третью Мировую начинать? Россия, уничтожь Европу, пожалуйста!

10. Россия аннексируй!

11. Россия, пожалуйста! Как же мы ошибались все это время! Спаси нас от ЭТОГО! О...

12. То есть, для того, чтобы народ понял, что Россия права, понадобилось вот это?.. Я уже который год об этом говорю...

13. На сегодня есть только две стороны: Дерьмократия и Россия. Как же нас всех обманули!

14. Только не Гейропа! Путин защити нас!

15. Россия, Христом Богом молю – введи войска и спаси мир от педерастов! На тебя одна надежда!

16. Поддерживаю. Аннексируйте нас. Начните с Черногории.

Гомосексуализм – это не просто отрицание продолжения жизни, это – бунт против нее и поклонение смерти, культ смерти.

Любая революция – это религиозное явление, где люди должны сделать религиозный выбор. В революции на Украине, да и в любой другой стране, люди должны задать себе вопрос: с кем они? Если они на стороне революции и ее организаторов – значит, они вместе с сатаной и, следовательно, против Бога, то есть, обречены на ад и погибель. Если они против революции и ее сторонников, значит они против сатаны и вместе с Богом.

Вот такой получается выбор в этих «цветных», а на самом деле «черных», революциях, организуемых неоконсерваторами.

ЛИБЕРАЛИЗМ – ОРУЖИЕ НЕТРАДИЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Вы можете быть одновременно и либералом, и неоконсерватором. Они не исключают друг друга. Обама – яркий тому пример.

Либерализм – это часть неоконсерватизма.

Либералы ведут себя в отношении США как оккупирующая держава, примерно так же, как **большевики-троцкисты** вели себя в отношении России. Политически неоконсерваторы – это переодетые **троцкисты, и они внедрили целый арсенал троцкистско-большевистских методов в политику США.**

Неоконсерваторы – это продукты широкого еврейско-американского троцкистского движения 1930-х и 1940-х годов, которое в период 1950-х и 1970-х годов трансформировалось в **антикоммунистический либерализм**, и в итоге образовало влиятельную корпорацию, которая проводит милитаристско-империалистическую политику, фанатично стремясь к глобальному управлению и глобальному доминированию.

Именно неоконсерваторы стояли за борьбой против СССР в период холодной войны.

Они выступают за либерализм в экономике, за предельно свободный рынок без всяких ограничений со стороны государства.

(американский публицист Дж. Толса)

Либерализм – это оружие нетрадиционной войны против Российской государственности. Оружие массового поражения через разложение всех государственных устоев России.

На примере истории нашей страны можно неоднократно увидеть разрушительную сущность либерализма и губительные последствия его распространения. Но, к несчастью, потеря исторической памяти мешает поставить либерализму заслон и не допускать его на нашу государственную почву. В качестве лекарства от исторической амнезии можно предложить мнение известного историка Валерия Шамбарова – автора капитального труда о Первой мировой войне «Последняя битва императоров». В своей книге автор дает ответ на вопрос о том, почему пала Российская империя, почему она смогла стать жертвой революции?

В. Шамбаров говорит, что к началу трагических переломных событий **страна и народ оказались уже тяжелобольны**. Бациллы этой болезни тоже **внедрялись извне, с Запада**. Поражали они русских далеко не сразу, но **зараза распространялась постепенно, несколько столетий**: модные теории, «свободные» нравы, **идеи либерализма...** Заболевание охватывало Россию «С головы», сверху. Аристократия, дворянство, так называемые культурные слои общества привыкали ориентироваться на Европу, зарубежные взгляды и оценки становились образцами для подражания и воспринимались как «общепризнанные» аксиомы.

Готовым каналом для **заражения России либерализмом** стала утвердившаяся в нашей стране **западническая система образования**. За основу брались все те же **европейские стандарты и теории** – и наряду с гуманитарными и техническими науками интеллигенция получала иные «добавки»: проникалась **комплексами «национальной неполноценности»**, привыкала считать зарубежное «передовым», а свое – «отсталым». А отсюда вытекала прописной истиной необходимость **реформ по чужеземным образцам**. (А. Замостьянов. «Валерий Шамбаров: «Империю ударили в спину...»)

Обратите внимание, что Шамбаров говорит о либерализме как о **Болезни, ставшей первопричиной разложения национального сознания и гибель государственности**. В чем же проявилась эта болезнь и как действовали ее «бациллы»?

Историк особо отмечает, что либерализм был направлен на борьбу с «отечественными традициями», включая политические традиции имперской

государственности. **«Очернительство** власти, законов, **отечественных традиций** становилось признаком хорошего тона. Внедрилось деление всех явлений общественной жизни на «прогрессивные» и «реакционные». Причем **новое, революционное разрушительное** относилось к «прогрессивному», читай – хорошему. А все, что служило стабилизации российской деятельности, оказывалось **«реакционным»** (А. Замостьянов. «Валерий Шамбаров: «Империю ударили в спину...»)

Мы видим, что **либерализм** напрямую связывается не только с **борьбой против Традиции**, но и с **революцией**. То есть, либерализм признается как причина революции и угроза для отечественной Традиции, и прежде всего, для традиционной государственности.

Либерализм притащил за собой в стабильную российскую государственность западную демократию и партии, что было совершенно чуждо нашей исторической Традиции – именно партии стали инструментом оппозиции в борьбе с властью. В. Шамбаров отмечает, что **партии** являлись механизмами не российской, а **западной политической системы**. В нашей стране они возникали сугубо в качестве **оппозиционных**, да и сами **парламентские**, внедрившиеся в 1905 году, превратились в **инструмент оппозиции**.

Либерализмом была заражена верхушка российской администрации, значительная часть царских сановников и церковных иерархов. **Либералы** превратили Думу в мощную легальную трибуну... К тому же, **появились заказчики, готовые оплачивать подрывную работу...** В итоге массированная пропаганда и клевета смогли извратить даже российский монархизм!.. Удар в спину стал для империи смертельным. В критическую минуту у царя не нашлось **надежной опоры** (А. Замостьянов. «Валерий Шамбаров: «Императора ударили в спину...»).

«Без веры, царя и отечества» - так называлась глава «Истории Русской армии» выдающегося русского военного историка Антона Антоновича Керсновского, умершего в эмиграции в полной нищете. К сожалению, его труды малоизвестны в России, но вклад его в русскую военную историю значителен.

Обратим внимание читателя на одну только главу из этой книги – «Тройной подкоп». В ней А.А Керсновский, как очевидец падения Российской империи в результате революции, пишет **о трех силах, которые «к началу третьей осени Мировой войны определились, силы, ставшие подрывать тысячелетние устои Российского государства».**

Первую группу составляли придворные круги – уклонявшиеся от фронта великие князья и представители «высшего света», влияние этой группы было велико.

Главную роль в «подрыве тысячелетних устоев Российского государства, по мнению А.А. Керсновского, сыграли две другие группы.

Это – **«чрезвычайно могущественная и влиятельная группа, которая была представлена всей либеральной общественностью**. Удельный вес этой группы был неизмеримо значительнее. Владея огромными денежными средствами и всей русской печатью, она создавала общественное мнение страны». **«Сгорая властолюбием, они торопились сменить «бездарных бюрократов» и самим вершить судьбами России, руководствуясь при этом исключительно теоретическими понятиями, почерпнутыми из примеров заграничных учреждений**. О том, что сейчас война и что надорванный непомерно тяжелыми усилиями организм страны может и не выдержать добавочного испытания – **борьбы за власть и экспериментов новых порядков**, никто из этих кандидатов в великие люди не отдавал себе отчета». «Оппозиции удалось создать себе **кадр молодых, напористых и беспринципных проводников ее идей**».

Такое впечатление, что здесь описано наше недавнее прошлое времен либералов-младореформаторов вроде Гайдара и иже с ним.

«Третья группа притаилась в подполье. Это была зловещая группа пораженцев. Политические эмигранты марксистского толка – **партия социал-демократов** (большевиков) во главе с Лениным – составляли за границей ее головку». (А.А Керсновский. «История Русской армии»)

История показывает, что **либерализм** – это мина под российскую государственность, которая рано или поздно неизбежно рванет очередной революцией, это угроза нашей государственности и угрозу эту нужно как можно раньше нейтрализовать, вернувшись на путь политической имперской Традиции. Очистившиеся от «бацилл» либерализма и наученная опытом прошлых ошибок, это должна быть сильная Империя.

Хазарократия всячески внедряет и использует либеральную демократию для **борьбы с Традицией всех «низших» народов в интересах своей собственной Традиции «высших»**, о чем, естественно, тайная элита умалчивает.

Каковы **примеры** использования либеральной демократии «мягкой силы» для борьбы с Традицией?

Где в традиционном государстве закреплена Традиция? Все правильно в традиционной религии и государственной идеологии, которая основана на этой религии. Отсюда следует: чтобы уничтожить Традицию нужно уничтожить государственную идеологию, в которой Традиция отражена.

И что делают хазарократы?

Внедрив либеральную демократию, они добиваются запрета идеологии на законодательном уровне, закреплённом Конституцией, что и произошло в современной России.

В Советском Союзе была выхолощена из идеологии традиционная религия – ее фундамент, что сделало эту идеологию, несмотря на многие заложенные в ней социальные гарантии, нежизнеспособной. Сначала идеологию разделили, а затем и вовсе запретили. А как же иначе, ведь того потребовала либеральная демократия. Тем самым российская государственность, исторически опирающаяся на Традицию, была серьезно ослаблена, а Традиция предана забвению.

И только сейчас, милостью Божией, интуитивно и потихоньку, мы возвращаемся на путь обретения нашей исконной идеологии – к исторической программе «Святая Русь».

Только так Россия может обрести прежнюю силу и победить всю эту поганую элиту «высших».

И прежде всего нам нужно отказаться от внедренной к нам противником либеральной демократии и избавиться себя от той «мягкой силы», с помощью которой она призвана уничтожить нашу Традицию, включая нашу духовность и государственность.

Либеральная демократия, уничтожая Традицию с помощью «мягкой силы» и тем самым резко ослабляя государства и народы, прокладывает путь фашизму (грубому нигилизму), который призван зачистить пространство от остатков Традиции с помощью грубой военной силы. Так под знаменами либеральной демократии, прикрываясь демократизацией, фашизм завоевывает мир.

А. С. Панарин отмечает: «Прежде чем либеральная Америка объявила войну всему миру, представители либеральной идеологии объявили войну всему культурному населению человечества, обозвав его «агрессивно-традиционалистским». (А. С. Панарин. Стратегическая нестабильность XXI века)

Американские неоконсерваторы внесли мерзость **либерализма** в нашу страну, и через Горбачева, а затем и Ельцина, сделали его приоритетом официальной политики.

Андрюс Буткявичюс – первый министр охраны края Литвы и практик «цветных» революций сказал о Горбачеве: «Я не знаю, вербовали ли Горбачева, но думаю, что он купился на славу, и затем сделал множество таких шагов, что пути назад не было. Я не русский, и никаких отношений с Российским государством у меня нет, но даже я испытал стыд за Горбачева – стыд за человека, который был моим врагом. Ведь иметь достойного врага – это подтверждение, что ты сам чего-то стоишь. Но когда ты видишь такую дешевку – бывшего президента, который не может даже свой юбилей отпраздновать у себя в стране... Он уничтожил не только страну, но и надежду русских...» <http://www.nedelia.It/news-It/actual/21078-audryus-butkyavichyus-dazhe-yaispytal-styd-zagorbacheva.html>

А. И. Ильин пророчески писал, что после десятилетий коммунистической диктатуры **явятся силы**, которые пытаются использовать **«политическую инфантильность»** общества и увлечь его **«болотными огнями псевдодемократии»**. «Болотные огни псевдодемократии» - это очень напоминает выступления демократизаторов на Болотной площади.

Ильин предвидел, как был обманут народ десятилетия спустя при Горбачеве и Ельцине. «И в этот момент им предложат: 1. «Демократическую свободу»; 2. «Право всяческого самоопределения» и 3. «Доктрину народного суверенитета». Кто же будет отвечать за неизбежные последствия этого?.. Лозунг «Демократия немедленно и во чтобы то ни стало» один раз привел уже в России к тотальной диктатуре. Он грозит такой же диктатурой и впредь, но уже **антикоммунистической...** Или они попытаются создать новый **«демократический фашизм»**, чтобы, **воспевая свободу, попирает ее от лица новой, неслыханной в истории псевдодемократии?** Если что-нибудь может нанести России после коммунизма новые, тягчайшие удары, то это именно **упорные попытки водворить в ней после тоталитарной тирании демократический строй».**

В результате, как и предсказал А. И. Ильин, **«демократический строй»** превратился **«в решето злоупотреблений и преступлений. Беспринципные и пронырливые люди оказываются продажными, знают это друг про друга и покрывают друг друга: люди творят предательство, наживаются на этом и называют это «демократией».** (И.А. Ильин задачи. Т.1. М.: Русская книга, 1993.)

Иначе говоря, в период Горбачева и Ельцина был разгул **«демократического фашизма»**, который породил злоупотребления, преступления и предательство. **«Демократический фашизм» - это есть сущность либерализма.**

Либерализм, используя «грубую» силу фашизма и «мягкую» силу либеральной демократии, стал **уничтожать нашу Традицию**, *«начиная от экономики, науки, литературы, искусства, политики, законодательства»* и до образования, здравоохранения, морали и духовности в целом. Процесс *«творческого разрушения»* был распространен также на нашу **историю, образование, здравоохранение, мораль и в целом духовность.**

Итальянский журналист Джульетто Кьеза говорит, обращаясь к российской аудитории: «У меня создалось впечатление, что во времена Ельцина была гигантская потеря знания и самостоятельности. Говорю откровенно, **Ельцин предал и продал вашу страну американцам.** Я написал книгу «Прощай, Россия» после того, как увидел, что происходит во время десятилетия Ельцина. А сейчас происходит по-другому: идет **воссоздание идеи сохранения ваших ценностей.** Я считаю, что тема **сохранения ценностей, истории, языка очень важный элемент защиты.** Поэтому все, что вы делаете здесь, очень важный вклад. Ваше поколение должно формироваться **в духе защиты своих ценностей от идей Запада**, которые ничего демократического уже давно не имеют. **Спасение России – в сохранении национальных ценностей**. (Джульетто Кьеза. «Третья мировая война уже началась. России надо обороняться»)

Действительно, на определенном этапе Россия, зараженная разлагающим вирусом либерализма, вдруг, милостию Божией, стала выздоравливать. Мощным отрезвляющим стимулом к этому выздоровлению стала Февральская революция на Украине и присоединение Крыма.

Кстати, события на Украине продемонстрировали **неоконсерватизм в действии**, в совокупности **его составляющих** – **революционного троцкизма и воинствующего либерализма.** При этом в ходе революции американские неоконсерватизм опирались на две его формы – фашизм и либеральную демократию. **С одной стороны**, они поддерживали и финансировали фашистов (*бандеровцев*), а **с другой** – демократов, сторонников интеграции с ЕС и НАТО (*то есть, либералов*). Хазарократы (они же – неоконсерваторы) в организованных ими революциях, как правило, используют два боевых отряда – **ультранационалистов (экстремистов) разных мастей (грубую силу) и либералов разных мастей (мягкую силу).**

ДЕМОКРАТИЯ, ПРОКЛАДЫВАЮЩАЯ ПУТЬ ФАШИЗМУ

(украинские фашисты как инструмент неоконсерваторов в реализации проекта «демократия»)

«Могущество России может быть подорвано только отделением от неё Украины... необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России, сравнить две части единого народа и наблюдать, как брат будет убивать брата. Для этого только нужно найти и взрастить предателей среди национальной элиты и с их помощью изменить самосознание одной части великого народа до такой степени, что он будет ненавидеть всё русское, ненавидеть свой род, не осознавая этого. Всё остальное – дело времени».

Отто фон Бисмарк

«Я хочу вас призвать продолжить делать то, что вы делаете. Мы видели на Украине группы, которые собирались на площадях столицы, и которые скидывали правительство, провозглашали демократию. Я вам обещаю, что мы будем поддерживать вас, пока вы будете идти на пути к настоящей демократии».

(из заявления вице-президента США Джозеф Байден в Киеве)

Убивать жителей Юго-Востока Украины в рамках уже начатой операции хунта посылает нацистских боевиков, переодетых в форму спецназа МВД. По предложению директора ЦРУ Джона Бреннана операция была названа «Олуя – 2». «Олуя – 1» это название операции ЦРУ по уничтожению сербов в Хорватии.

Операция тоже была проведена с участием наемников.

«При Путине ситуация в России изменилась, и я чувствую, что в США и Европе растет озабоченность возрождением великой державы, у которой есть природные ресурсы. Я хочу сказать это русским: не будьте наивными, ЦРУ – это инструмент, который уже используется против России, чтобы остановить

ее».

Филлип Эйджи (офицер ЦРУ 1957-1968)

Демократия, в какие бы одежды она ни рядилась (либерал-, социал-, национал- и т.д.) неуклонно скатывается к фашизму и прокладывает ему путь.

Гитлер пришел к власти демократическим путем, следовательно, демократия в Германии проложила путь к фашизму. США скатились к фашизму в результате буйного помешательства на почве американской демократии и стремление навязать ее как эталон всему миру с помощью войн и революций.

Запад поддерживал Гитлера, Запад поддерживает США, Запад поддерживал фашистов Майдана.

Запад, везде выпячивающий свою особую демократичность, вел и ведет фашизм к власти, всячески его поощряя.

Книга «*Майн кампф*» была написана Гитлером в 1925 году. В ней открыто была изложена идеология фашизма еще за 15 лет до войны. Запад, несмотря на это, активно продвигал Гитлера и популяризировал его, и его идеи. Журнал *Time* в 1938 году назвал Гитлера политиком года: Запад, понимая всю подноготную фашизма, спустя 13 лет после издания «*Майн кампф*», продолжал поддерживать Гитлера.

В этом же 1938 году совершился Мюнхенский сговор, результатом которого стал раздел Чехословакии в пользу Германии. Соглашение было подписано Чемберленом, Даладье, Муссолини и Гитлером. Чемберлен, вернувшись из Мюнхена в Лондон, заявил: «Я привез мир нашему поколению». Подчеркнем – шел 1938 год.

Сотрудничество Запада с фашистами продолжалось и во время войны, и после нее. Примером тому, например, может служить ЦРУ, которое было создано на базе сети разведки Третьего Рейха.

Отдельно следует сказать о мировых банкирах, которые накачивали Гитлера деньгами и обеспечивали его армию всем необходимым для ведения войны. Они рассматривали Гитлера как средство для достижения своей заветной цели – строительства нового мирового прядка на обломках государств, уничтоженных Второй мировой войной. Кстати, Гитлер тоже имел цель построить этот порядок, о чем он открыто заявил в одной из своих книг. Ответственность за эту войну должен был понести и Запад, и контролирующая его хазарократия. Затем эти же

силы, ловко эксплуатирующие демократию, стали поддерживать фашизм США, а впоследствии – фашистов Украины.

Фашистов Майдана поддерживали и готовили «демократические Соединенные Штаты и их марионетки в Европе. И эти отношения сотрудничества имеют давнюю историю.

Об этом повествует американский исследователь и активист Расс Беллант в своей книге «Старые нацисты, новые правые и Республиканская партия» (*“Old Nazis, the New Right, and the Republican Party”*), вышедшей в США в 1991 году.

Р. Беллант обнаружил **участие в президентской компании Буша 1988 года фашистов, выходцев из Восточной Европы, воевавших на стороне Гитлера, и в последствии эмигрировавших в США. Среди них были лидеры украинских нацистов, которых американцы в дальнейшем использовали для подрывной деятельности против СССР.**

Можно сослаться на американского исследователя Кристофера Симпсона, который отмечает: «Как ЦРУ, так и Государственный департамент, и военная разведка США, каждый в отдельности, создали специальные программы с особой целью привлечения отобранных нацистов и коллаборационистов в Соединенные Штаты... Правительство использовало этих мужчин и женщин в качестве **экспертов в пропагандистской и психологической войне, для работы в американских лабораториях, и даже как специальные партизанские вооруженные группы для разворачивания в СССР на случай ядерной войны...** Тысячи таких рекрутов были ветеранами SS. Некоторые были офицерами кровавой Службы безопасности (*Sicherheitsdienst – SD*), секретной службы нацистской партии» (C. Simpson. *“Blowback: America’s Recruitment of Nazis Its Effects on Cold War”*).

Известно, что важную роль в революции на Украине сыграла Организация украинских националистов (ОУН) и ее ответвление, которое называют «бандеровцами» - ОУН-Б. Именно ее члены стоят за партией «Свобода», представители которой занимали ряд ключевых постов в правительстве киевской хунты.

ОУН (б) доминировала в националистическом движении на Западной Украине, в том числе, создав в годы войны наиболее мощную и организованную вооружённую силу – **Украинскую повстанческую армию (УПА)**. Во время войны они активно сотрудничали с гитлеровскими войсками и виновны в

совершении чудовищных преступлений. Даже в своих послевоенных публикациях ООН призывала к созданию этногенетически чистой Украины.

В декабре 1944 года Бандера руководил антисоветским вооруженным движением в тылу Красной Армии и координировал заброску диверсионных групп. В начале апреля 1945 года Бандера создал отряд националистов для защиты Берлина от Красной армии. Когда советские войска взяли Краков в кольцо, Бандеру по личному приказу Гитлера, вывез оттуда Отто Скорцени.

«Это был трудный рейс, - рассказывал позже Скорцени. – Я вел Бандеру по радиомаякам, оставленным в Чехословакии и Австрии в тылу советских войск. Бандера был нам нужен. Мы ему верили. Гитлер приказал мне спасти его, доставив Рейх для продолжения работы. Я выполнил это задание».

Бандера продолжал верно служить фашистам. Вплоть до 1954 года в городах и селах Западной Украины гремели выстрелы и лились реки крови. Сам Бандера под именем Стефана Поппеля все это время жил в Мюнхене.

Бандере помогала официальная мифология, повествующая что он какое-то время находился в концлагере. Но никто не отвечает на вопрос: почему на теле Бандеры не было татуировки лагерного номера? А это означает, что он не был узником концлагеря!

Почему же немцы не ликвидировали Бандеру? Дело в том, что Бандера был им нужен как руководитель широкой сети украинского подполья. Эта сеть была использована Западом.

Бандера не брезговал ничем: некоторое время работал на английскую разведку MI 6, затем непродолжительное время сотрудничал с итальянской разведкой (в начале 1956 года его спонсировала итальянская Военная разведка). Западногерманская разведывательная служба *BND* при бывшем генерале Вермахта Райнхарде Гелене сформировала новые отношения с Бандерой, это был естественный союз, который продолжился в борьбе против СССР. (А. Маначинский. «Зачистка идеологии от исторических фальсификаций»).

США давно установили прочные контакты с ООН – сначала через военную разведку, а затем – через ЦРУ. Архивы американских спецслужб содержат доказательства отношений Вашингтона с украинскими националистами. Доподлинно известно, что после войны сотрудники *OSS* (предшественницы ЦРУ) помешали выдаче Степана Бандеры представителям Советского Союза. Через Бандеру осуществлялась связь с другими украинскими националистами, которые

после соответствующей накачки формировали боевую силу антисоветского подполья. (*Гестапо, ЦРУ и нацистский интернационал*)

5 октября 1959 года Бандера был убит агентом КГБ Богданом Сташевским.

Историк Макс Блюменталь сказал, что после смерти Бандеры бандеровцы продолжали свою работу под опекой ЦРУ до тех пор, пока не развалился СССР.

Вместе с Бандерой американцы взяли под свое крыло его соратника, фашистского палача Николая Лебеда. Он работал в ЦРУ более полувека, несмотря на то, что эксперты *SIC* (Корпус армейской контрразведки США) в своем докладе от июля 1947 года прямо называли Лебеда «известным садистом и сотрудником Гестапо», лично руководившим еврейским и польскими погромами. Согласно документам американской разведки, 5 мая 1952 года Аллен Даллес, будучи на тот момент заместителем директора ЦРУ, лично обратился в Департамент по иммиграции и натурализации с просьбой предоставить Николаю Лебеду право на постоянное жительство в США. При этом он подчеркивал, что **Лебедь имеет огромное значение для ЦРУ в связи с будущими операциями первостепенной важности**. Так нацистский преступник перебрался в США и приступил к работе по **«поддержке и эксплуатации украинского подпольного движения для сопротивления и разведывательных целей в СССР»**. (*Гестапо, ЦРУ и нацистский интернационал*)

В 2010 году по заказу Национального архива США был подготовлен доклад «Тень Гитлера: нацистские военные преступники, американская разведка и холодная война».

В докладе, в частности, говорится, что во время холодной войны Лебедь возглавлял подпольное движение, направленное против СССР, и **руководил, по заданию ЦРУ, партизанскими организациями**. В конце 1949 года президент США Гарри Трумэн обратился с дружеским посланием к украинским националистам, в котором пожелал им успехов в важных начинаниях. С этого момента они стали субсидироваться высокопоставленными спонсорами, среди которых были руководители таких компаний, как *U.S. Steel, Motorola, General Electric, American Zinc, Ever Sharp* и т.д.

Трумэн утвердил создание на Украине партизанской армии под кодовым названием «Нахтигаль». Так назывался отряд, состоявший преимущественно из членов и сторонников ОУН(б), действовавший во время Второй мировой войны совместно с нацистами. Эти агенты в последующем активно внедрялись в различные уровни органов государственной власти Украины с тем, чтобы при

первой же возможности активизироваться и начать работу на уничтожение советской власти (К. Gosztoł. *“Oliver Stone’s «Untold History»: The Birth of the Secret State”*)

Попутно отметим, что в 1997 году Бжезинский призвал США захватить контроль над Украиной и оторвать ее от России.

Р. Беллант пишет, что в Соединенных Штатах ультранационалисты – германские союзники – организовали **«комитеты поработенных народов»** и провозгласили себя представителями народов, которые угнетались Советским Союзом. Фактически эти люди получили карт-бланш на то, чтобы представлять население страны Варшавского договора, но на деле, они представляли лишь самые радикальные элементы национальных сообществ.

Эти фашисты играли важную роль. В начале 1950-х годов в Соединенные Штаты переселились не меньше 10 000 ультранационалистов из разных стран Восточной Европы. Они были связаны с **Национальным комитетом Республиканской партии**, потому что в Америку их привезла администрация **Эйзенхауэра**. Им было дано право участия в избирательных компаниях, поддерживая каждые четыре года кандидата от республиканцев, независимо от того кто бы им ни был. Когда **Никсон** в 1968 году баллотировался в президенты, он обещал этим лидерам, что, если он придет в Белый дом, то введет их в **Национальный комитет** поручит контакты с **этническими сообществами**. Став президентом США (1969 – 1974), Р. Никсон выполнил свое обещание и сумел обеспечить постоянное присутствие Республиканской партии, которая раньше обращалась к ним раз в четыре года. (*“Old Nazis, the New Right, and the Republican Party”*)

Все эти разношерстные **«комитеты поработенных народов»**, один из которых возглавлял бывший заместитель Бандеры **Ярослав Стецько (1912-1986)**, были лишь прикрытием для фашистов.

Стецько создал **Антибольшевистский блок народов** (запомните название этой организации – мы к ней еще вернемся), получивший известность благодаря своим политическим и дипломатическими акциями. Сам Стецько постоянно находился в поездках, бывал на различных антисоветских сходках, наводил мосты с представителями украинской эмиграции. Несмотря на то, что Стецько – и это не было тайной – участвовал в уничтожении евреев, и это не помешало **президенту США Рональду Рейгану в 1989 году лично принимать Стецько в Белом Доме. «Ваша борьба является нашей борьбой, - приветствовал Рейган нацистского**

палача. – Ваша места – это наша мечта» (*интернет-портал “Крым наш!”: «Гестапо, ЦРУ и нацистский интернационал»*)

Р. Рейган дал обед в честь Я. Стецько. В этом участвовали представитель США при ООН известный неоконсерватор Джин Кирпатрик, Буш-старший как вице-президент и сам Рейган. На этом мероприятии Стецько называли великим лидером. (*“Old Nazis, the New Right, and the Republican Party”*)

Оценку всему этому дал сотрудник американского Минюста Эли Розенбаум: **«Так получилось, что в Холодной войне победили нацисты».**

Кроме Организации Украинских Националистов, возглавляемой Степаном Бандерой (группа ОУН-Бандера – ОУН-Б), **американская разведка отобрала для сотрудничества еще одну организацию.** Это была **Українська Головна Визвольна Рада (УГВР) (Украинский главный освободительный совет – русс.) – структура,** созданная в 1944 году для управления **Украинской Повстанческой Армией (УПА).**

Когда фашисты поняли, что Гитлер проигрывает войну, они решили придать своему движению «демократический флер». В июле 1944 года в Самборских лесах был проведен Великий Збор УГВР, который положил начало сотрудничества с Западом.

Охраняли его недавние выпускники немецких диверсионных школ, одетые в немецкую форму, охраняли серьезно – с немецкими собаками.

На фотографии – два роя УПА «Леви» («Львы») во время охраны Великого сбора УГВР в июле 1944 года. Именно с него начался отсчет организованный спецслужбами США «борьбы поработенных Москвой народов», сначала в Советском Союзе, а теперь и в России.

Почему американская разведка отобрала для проведения своих операций именно эти две организации – **ОУН-Бандера и УГВР?**

Ответ находим в докладе *«Тень Гитлера: нацистские военные преступники, американская разведка и холодная война».* Опубликованном в *New York Times.* Этот доклад появился благодаря работе межведомственной группы, созданной Конгрессом США для установления, рассекречивания и публикации федеральных официальных документов о нацистских военных преступлениях и об усилиях союзников привлечь военных преступников к ответственности. Он составлен на основе выборки 1 100 документов ЦРУ и 1,2 миллиона документов военной контрразведки, которые не были засекречены до того момента, когда группа

опубликовала свой заключительный доклад в 2007 году. (*«New York Times», 11 декабря 2010 г. «Declassified Papers Show U.S. Recruited Ex-Nazis»*)

В нем говорится, что тщательное изучение украинского вопроса и сравнение информации из нескольких источников в Германии, Австрии и Риме дало основания заключить, что УГВР (УПА) и ОУН-Бандера (ОУН-Б) являются единственными большими и действенными организациями среди украинцев. УГВР – организация, которая имеет поддержку среди украинцев и, в частности, украинской молодежи, а лидеры УГВР – Гриньох и Лебедь – пользуются авторитетом.

«По мнению источника, консервативная ментальность и крайнее недоверие всему и всем неправовым, являются большой помехой в ведении дел с украинцами. Всегда нужно помнить, что они имеют почти религиозное почитание своей нации. Они недоверчиво относятся ко всему иностранному: прежде всего, польскому, потом русскому, потом немецкому. Подытожив свое продолжительное наблюдение и изучение этих людей, источник полагает, что, если вести дела с ними надлежащим способом, то они могут быть полезны в любое время и в любых целях». (*«Hitler's Shadow: Nazi War Criminals, US Intelligence, and the Cold War»*)

Офицер американской разведки, используя контакты с **Украинской Греко-Католической Церковью в Ватикане**, впервые встретился с представителями УГВР в Риме в апреле 1946 года (*«Hitler's Shadow: Nazi War Criminals, US Intelligence, and the Cold War»*)

Это лишний раз свидетельствует о давней связи американской разведки с Ватиканом, и о том, что Ватикан оказывал содействие в диверсионно-подрывной деятельности против СССР, и был активным участником Холодной войны против нашей страны.

УГВР в качестве политического руководства УПА контролировала сеть партизанских формирований на Украине и в Польше.

Совместная операция американской разведки и УГВР, начатая а 1946 году, получила название «Операция Белладонна». Она была направлена на «поддержку украинской освободительной борьбы» и «на обеспечение правительства США своевременной информацией р намерениях СССР в послевоенной Европе». Таким образом, контакт был установлен с УГВР с целью получения разведанных в отношении СССР и советских операций внутри страны и за рубежом. При этом с самого начала понималось, что украинцы рассматривают себя не как агенты, а как

сотрудники американцев («*Hitler's Shadow: Nazi War Criminals, US Intelligence, and the Cold War*»)

К 1952 году «Операция Белладонна» была существенно изменена. Борьба УПА оказалась тщетной, но США продолжали поддерживать связи с УГВР.

В 1952 году была создана организация «Пролог» (*Prolog Research and Publishing Inc.*), которая стала крышей УГВР и дочерней компанией ЦРУ. Позже она сменила свое название на «*Закордонне Представництво*» (ЗП) УГВР в Филадельфии.

Организация под названием «Пролог» существовала с 1952 по 1988 год. На протяжении своей истории в нее были завербованы сотни людей, среди которых высокопоставленные лица Советского Союза. Сотрудники организации оказывали содействие силам оппозиции в Чехословакии после попытки переворота в 1968 году, получившего название «Пражской Весны». **«Пролог» был вовлечен в операцию ЦРУ и Ватикана**, направленную на развал государств Варшавского договора через революцию в Польше, спровоцированную с помощью движения «Солидарность».

Особенно активно сотрудничество с украинскими фашистами стали развивать американские неоконсерваторы.

После распада Советского Союза в 1991 году многие из нацистов переехали на Украину, в другие страны и проводили свои операции уже там. Они возродили ветеранскую организацию участников *Ваффен СС*, в состав которой входили украинцы, в 1990-х бандеровцы проводили свои марши на Украине. Бандеровцы приняли активное участие в Оранжевой революции, которая дала огромные возможности для расширения деятельности.

С неонацистами был тесно связан президент Украины Виктор Ющенко.

Каким образом? Очень просто: через свою жену, **Екатерину Чумаченко**.

Приведем эпизод из ее биографии.

20 сентября 1983 года в зале Европарламента проходила конференция **Всемирной антикоммунистической лиги** «Мир, свобода и безопасность». В ней приняли участие член **Американского комитета поработанных народов** **Екатерина Чумаченко**, экс-руководитель фашистского батальона *Нахтигаль* **Теодор Оберлендер**, экс-заместитель Бандеры **Ярослав Стецько** и генерал **американской разведки Грехэм**. Иными словами, «оранжевые», сделавшие революцию на Украине, оказались «коричневыми». Что такое эта **Всемирная антикоммунистическая лига?**

Расс Беллант в заключительной части своей книги *«Старые нацисты, новые правые и Республиканская партия»* пишет о деятельности **«внутренних (то есть, находящихся на территории США) фашистских сетей»** (*domestic fascist networks*), к числу которых относится **Всемирная Антикоммунистическая Лига** (*World Anti-Communist League-WACL*) и ее региональное отделение – **Антибольшевистский Блок Народов** (*Anti-Bolshevik Bloc of Nations - ABN*), который, как было сказано выше, возглавлял Я. Стецько.

Антибольшевистский Блок Народов был организован в 1945 году на базе Организации Украинских Националистов Степана Бандеры (ОУН-Б). *WACL* причастна ко многим преступлениям. Среди них, на пример, организация и поддержка «эскадронов смерти» - карательных отрядов в странах Латинской Америки.

Американские ученые С. Андерсон и Дж. Л. Андерсон в своем исследовании деятельности Всемирной Антикоммунистической Лиги пишут: **«ABN являлся самым большим и самым значительным зонтом для бывших нацистских коллаборационистов во всем мире»**. (*S. Anderson, J. L. Anderson “Inside the League: The Shocking Expose of Now Terrorists, Nazis, and Latin American Death Squads Nave Infiltrated The World Anti Communist League”*).

В книге Белланта представлена **схема сети Антибольшевистского Блока Народов**.

В центре схемы – **Ярослав Стецько**. От его имени тянутся линии: одна соединяет его с террористической операцией **«Огайо»**, в которой принимали участие украинские националисты, другая ведет к генералу разведки **Даниэлу Грехэму**, а третья – к **Украинскому конгрессному комитету Америки (УККА, Ukrainian Congress Committee of America)**. На схеме он записан как «Ukrainian C».

УККА ходатайствовал о предоставлении права на убежище воинам УПА и дивизии «Галичина», выступал в защиту **диссидентов, как их тогда называли, а ныне – правозащитников** – на Украине. Это – небольшое дополнение к вопросу о спонсорах и роли **диссидентов (правозащитников)** в развале СССР и о том, чем они занимаются сейчас уже в России.

В США *УККА* инициировал ежегодные празднования Недели поработанных народов. Только не подумайте, что речь идет о народах, поработанных и уничтоженных в своё время Америкой. Нет! Здесь как раз имеются в виду народы, «поработанные» Россией. Отметим, что по итогам референдума 1991 года эти «поработанные» народы хотели остаться в дальнейшем «поработанными» и

выступали за сохранение СССР. И если бы сейчас на просторах СНГ провести аналогичный референдум с вопросом о вхождении в состав «поработительницы» и «оккупанта» России – можно не сомневаться, что бывшие «порабощенные» захотели бы опять в «оккупацию».

В этом Комитете, который представляет украинскую общину США, начинала свою трудовую деятельность Екатерина Чумаченко.

Каждый раз, когда слышишь об очередном «наведении порядка» в какой-то стране, невольно задаешься вопросом: и как только эти фашистские ублюдки (по-другому их назвать нельзя) в руководстве США, которые вероломно ведут захватнические войны по всему миру, превращая в кровавое месиво народы и государства, смеют так нагло лгать о нашей стране?

Вопрос риторический.

Было бы неплохо отмечать в России Неделю народов мира, поработенных Соединенными Штатами, создать у нас соответствующие национальные комитеты этих народов и организовать глобальное сопротивление всей этой фашистской мрази.

Как сказал схиархимандрит Кирилл (Павлов), участник Великой Отечественной войны: «Если ты сопротивляешься злу – ты ему не потворствуешь».

И третьего не дано. Таков духовный закон.

Сопrotивляться глобальному злу фашизма, которое несет хазарократия, можно только в глобальном масштабе объединив усилия народов в той или иной степени пострадавших и страдающих от фашистской оккупации и геноцида.

Но вернемся к УККА. В его состав входит **Союз Украинских Католиков «Провидение»**. Это свидетельствует о том, что УККА тесно связан с **Ватиканом**, что **Ватикан продолжает поддерживать фашистов в борьбе против России**.

К вопросу о предательстве: Михаил Горбачев стал первым советским лидером, который посетил Ватикан с официальным визитом. Встреча Генерального секретаря ЦК КПСС с Папой Римским Иоанном Павлом II состоялась в декабре 1989 года. Знающие люди рассказывают, что во время переговоров на палубе советского корабля появился ошавевший американский журналист, который на чистейшем русском языке сказал своим коллегам: «Ребята, вашей стране конец...» («Горбачев – история предательства»)

На схеме фашистской сети Антибольшевистского Блока народов обозначена связь Чумаченко с известным неоконсерватором **Джин Кирпатрик (1926-2006)**.

Кирпатрик была одним из неформальных руководителей американского разведсообщества. Во время избирательной кампании Рональда Рейгана . Кирпатрик была его советником в вопросах внешней политики, а после победы Рейгана стала влиятельным членом его администрации, в недрах которой и был разработан «Проект *«Демократия»*».

На фото: президент Рональд Рейган в Овальном кабинете Белого дома со своей командой. Слева направо: Збигнев Бжезинский, Джин Кирпатрик, экс министр обороны Джеймс Шлезингер и вице-президент Джордж Буш, бывший шеф ЦРУ. /фотография расположена на страницах книги. Прим. Ред. сайта: www.pravoslavnyi.ru/

Как говорится, комментарии излишни.

Известная фраза Д. Кирпатрик может стать девизом к политике США в отношении России: **«Русские играют в шахматы, тогда когда мы играем в монополию. Единственный вопрос, успеют ли они поставить нам мат до того, как мы их обанкротим».**

Дальше в сети *FBN* видим тесно связанный с неоконсерваторами фонд *«Heritage Foundation»*. Именно *«Heritage Foundation»* дал приют антибольшевистскому блоку народов в США в 1989 году.

На схеме *AVN* есть фонд *Freedom House*. Напомним, что это правозащитная организация, учрежденная в 1941 году теми, кого впоследствии стали называть неоконсерваторами и кто использовал борьбу за права человека как оружие борьбы против СССР. Фонд является одним из главных организаторов «цветных революций» в мире, включая Украину, где действует его филиал *Freedom House-Ukraine*.

В приведенной Беллантом схеме фашистской сети рядом с именем Е. Чумаченко стоит имя Буша-старшего, который до избрания его на пост президента США занимал пост директора ЦРУ, и ряд других известных имен и названий, но даже тех, которые были названы, достаточно для представления общей картины фашистских сетей, организованных демократическими Соединенными Штатами и распространивших свои ячейки по всей территории бывшего СССР.

Благодаря США и американской разведке, бандеровцы стали влиятельной силой на Украине. Бандеровцы добились прав на получение ветеранских льгот для ветеранов украинской дивизии СС, устанавливать памятники своим героям, организовывать мемориалы и музеи Степана Бандеры. Соединенные Штаты направляли средства через **Национальный фонд поддержки демократии (NED)**,

который **закачивал деньги в различные украинские ультранационалистические организации. Тоже самое делалось и в России.** («*Old Nazis, the New Right, and the Republican Party*»)

Продолжатели Гитлера и Бандеры опять захватили украинскую территорию. Только теперь Украина оказалась под тотальной властью уже американского фашизма – молоха, пожирающего народы.

Для народа Украины наступили времена, о которых можно сказать, что фашистская оккупация – это не минувшая история, это – настоящее. Только нынешняя оккупация не похожа на ту, что было во время Великой Отечественной войны – она не менее, а даже более страшна, потому что вползла скрытно и коварно. Не зря символом хазарократии, носителей духа колена Данова, является змей.

Еще один из показателей того, что Украина оказалась полностью оккупированной фашиствующей хазарократией (они же неоконсерваторы), подчинившей своей власти США, является превращение Службы безопасности Украины (СБУ) в структуру подведомственную ЦРУ. Это – наглая форма оккупации, что называется «с потрохами». Если провести историческую параллель, то это могло выглядеть примерно так же, как если бы НКВД СССР в годы Великой Отечественной войны был подчинен разведке немецкого Вермахта. Такое точно было бы возможно, если бы Сталин в свое время не уничтожил бы троцкистский блок, работавший на Гитлера.

А вот на Украине этот сценарий удалось реализовать. В интервью телеканалу «Россия-24» бывший глава СБУ Александр Якименко (09.01.2013 – 24.02.2014) заявил, что назначенный хунтой руководитель Службы безопасности Украины Валентин Наливайченко, будучи генеральным консулом украинского посольства в США (2001 – 2003), был завербован ЦРУ.

Напомним, что после возвращения из Вашингтона, В. Наливайченко вошел в круг лиц, приближенных к президенту Виктору Ющенко. Тогда, при Ющенко, В. Наливайченко был впервые (5.12.2006 г.) назначен начальником СБУ.

Данные о вербовке В. Наливайченко были получены подчиненными А. Якименко во время расследования, которое СБУ проводила совместно с украинской прокуратурой. Как выяснилось, В. Наливайченко поддерживал контакты с американской разведкой и после ухода с дипломатической службы, в частности, в том числе с 2006 по 2010 годы, когда уже занял должность руководителя СБУ.

Обвинения в шпионаже в адрес **В. Наливайченко** прозвучали из уст заместителя генерального прокурора Украины Рената Кузмина: обвинял в том, что он работает на ЦРУ: «По заявлению народных депутатов зарегистрировано уголовное производство о разглашении государственной тайны бывшим председателем СБУ Валентином Наливайченко. Пока речь идет о разглашении секретных сведений и передаче конфиденциальных данных... проверяется информация, предоставленная народными депутатами, о том, что Господин Наливайченко выделил сотрудникам ЦРУ кабинет на Владимирской (в главном здании СБУ) и дал им возможность ознакомиться с секретными документами. При этом ни один из иностранных специалистов допуска для такой работы официально не получал. В настоящее время по делу идет сбор данных, допрашиваются другие сотрудники СБУ, проводятся экспертизы».

Кроме того, депутат-коммунист Михаил Герасимчук сообщил через средства массовой информации, «Что Наливайченко пригласил на выпуск академии СБУ посла США. Вместе с послом был человек, который значился в Интернете как сотрудник ЦРУ».

Именно В. Наливайченко ввел практику вручения дипломов выпускникам – будущим разведчикам и контрразведчикам – Академии СБУ послом США. При этом «слушатели академии СБУ приносили присягу, становясь на колени не только перед флагом Академии, но и перед американским послом Тейлором». Теперь же не удивительно, что выпускникам Академии СБУ присваивал звания и регалии посол США Тэйлор! (<http://censor.net.ua/go/offer/ResourceID/87950.html>)

А вот снимок, где украинский генерал – стоя на коленях – вручает оружие бывшему американскому послу на Украине /фотография расположена на страницах книги. Прим. Ред. сайта: www.pravoslavnyi.ru/. Ну, разве это позорное лакейское раболепие не есть проявление того, что на Украине установлен оккупационный режим, а ее армия стала придатком армии оккупанта, который может в любой момент пустить ее, Украину, в расход. «По обычаю, когда дарят саблю, на колени должен был встать тот, кому дарят, а не тот, кто дарит. ...Представьте: генерал вручает наградную саблю за храбрость поручику и при этом сам генерал становится на колени, а поручик стоит... Абсурд! Более того: с колен личное оружие победителю вручал побежденный», - поясняет украинский журналист и публицист **Владимир Скачко**. Он также добавляет: «- Это вообще стандартный обычай капитуляции и Средних веков, и Нового времени... Прекрасная иллюстрация покорности

украинских политиков». (В. Скачко. «Украинский генерал на коленях вручает саблю экс-послу США»)

Александр Якименко отметил, что «связь Наливайченко и других руководителей силовых структур Украины с ЦРУ определяют то большое влияние, которое в настоящее время американские спецслужбы оказывают на события в стране». А. Якименко также утверждал, что на США работали секретарь Совета национальной безопасности и обороны Андрей Парубий, экс-министр обороны Анатолий Гриценко, руководители Службы внешней разведки Николай Маламужа и Виктор Гвоздь, а также Петр Порошенко. «Это силы, которые выполняли все, что говорилось им руководителями США. Они, по сути, каждый день жили в посольстве. Не было такого дня, чтобы они не были в посольстве», - говорил А. Якименко.

В. Наливайченко никогда не скрывал своих нацистских взглядов. Как агент ЦРУ, он непосредственно участвовал в создании «*Правого сектора*», установил тесные связи с Дмитрием **Ярошем** – главой радикально-националистической группировки **Тризуб** им. **Бандеры**, составившей **костяк** фашистской организации «*Правый сектор*».

В. Наливайченко стал активно сотрудничать с Украинской греко-католической церковью (УГКЦ), которая имеет прямое отношение к планированию и подготовке **Майдана**.

Этот снимок сделан еще в 2011 году /фотография расположена на страницах книги. Прим. Ред. сайта: www.pravoslavnyi.ru/. В. Наливайченко вместе с ее руководителем Дмитрием Ярошем, выступает перед членами радикально-националистической группировкой **Тризуб** им. **Бандеры**. И – где бы вы думали – происходят собрания **радикалов Тризуба? По благословению руководства УГКЦ** на территории Зарваница, принадлежащей церковному комплексу УГКЦ, ежегодно происходят подобные собрания **радикалов Тризуба**.

Таким образом, через своего агента Наливайченко и ему подобных «руководителей» Украины, через «*Правый сектор*» Яроша, а также через УГКЦ американские спецслужбы имели в руках бразды правления революций на Украине. **Ватикан как коршун, опять вместе с фашистами, наготове, ждет удобного момента, чтобы поглотить Православие.**

Украина стала очередной страной, оккупированной США, власть находится под контролем хазарократии.

Сейчас ЦРУ столь мощное оружие как «эмигранты», «подполье» и правых экстремистов используют для борьбы с неудобными правительствами по всему миру.

И вот уже русофобия захватила целые регионы, прежде всего, страны Восточной Европы, Балтии, Грузию. Это стало неопровержимым фактом: **езде, куда приходят США и НАТО, резко активизируется нацистский интернационал.** По данным украинских СМИ, только во Львове к моменту развертывания Евромайдана **проживали 22 тысячи официально зарегистрированных неонацистов.** (*Гестапо, ЦРУ и нацистский интернационал*)

Американские спецслужбы никогда не теряли с ними связи. Экс-кандидат в президенты США от Демократической партии Деннис Кусинич обвинил Вашингтон в «тайной закулисной работе» на Украине. По словам политика, **ЦРУ, Агентство США по международному развитию и Национальный фонд поддержки демократии (NED)** в течение двух месяцев «мутили воду» против президента Виктора Януковича, что привело к тому, что **«неонацисты в настоящее время контролируют новое правительство Украины».**

Фрэнсис Бойл, профессор Университета штата Иллинойс утверждает то же самое: «На Украине сейчас нет правительства, есть только банда неонацистов, фашистов и правых бандитов. Этот переворот стал пьесой, разыгранной ЦРУ, что следует из перехваченного телефонного разговора между помощником госсекретаря по европейским делам Викторией Нуланд и послом США. Они прямо говорят о том, что это был классический государственный переворот и обсуждают силы, которые должны сформировать правительство Украины – все это «коричневые рубашки»: «Свобода», «Правый сектор», бандеровцы, скинхеды». (*«Гестапо, ЦРУ и нацистский интернационал»*. <http://torwar.ru/41470-gestapo-cru-i-nacistskiy-internacional.html>)

На землю, откуда пошла Русь Православная, опять опустилась мрачная тень хазарского, сатанинского ига, желая покорить, уничтожить русский православный дух и установить царство антихриста. Вот их истинная цель!

И нужно четко понимать, что освобождение Украины от нового хазарского ига – вопрос не экономический, и не политический, это – вопрос религиозный, это – вопрос защиты нашей веры!!!

И здесь русские должны встать как один.

И в этой борьбе мы должны объединиться вместе с нашими братскими народами, с которыми **веками** вместе жили, строили и защищали великую Российскую империю, историческая генетическая память о которой продолжает жить и пульсировать в наших сердцах.

Ведь, малые народы без русского народа, который всегда о них заботился как брат, обречены на уничтожение. Фашистскому оккупанту не нужно многоцветие народных культур и традиций, ему нужна зловещая универсальность – чернота и мрак, в котором должны пребывать обреченные на гибель безликие рабы Глобальной Хазарии под властью антихриста.

Люди, живущие на Украине, должны осознать факт фашистской оккупации и сбросить с себя сети зомбирования, которыми окутал их – враг рода человеческого. Люди должны понять: враг пришел, чтобы отобрать все – не только пропитание («сало, курки, яйца»), но и оторвать людей от бога, забрать людские души, столкнув их в бездну ада.

Сегодня речь идет не о жизни земной, но о жизни вечной.

Бывший руководитель Службы безопасности Украины А. Якименко в эфире телеканала «Россия 24» сказал, что активисты самообороны Евромайдана – это боевики, **которых готовили на средства США в специальных лагерях в Польше, Литве, Латвии**; фашистский интернационал резко активизировался в Польше, когда туда пришли США и НАТО.

Подготовка *«Правого сектора»* к участию в революции осуществлялась на территории стран НАТО, включая Польшу, которая впала в историческое беспамятство, забыв, что бандеровцы в годы войны массово убивали поляков.

Волынская резня – один из эпизодов. Это этническая чистка Западной Украины от не-украинцев в 1943 – 1944 годах. Это – безжалостное убийство бандеровцами около 80.000 (по другим данным – около 100.000 человек). Все не-украинцы подлежали уничтожению, главным образом, убивали поляков (их было больше всего). Проводили чистку боевики из Украинской Повстанческой армии (УПА) – боевого крыла ОУН, их так и называли – резуны.

30 августа 1943 года банда УПА под командованием Ивана Климчака по кличке «Лысый» вырезало польское село Воля Островецкая. Резуны убили 529 человек, в том числе 220 детей. Поляк Генрих Клок чудом выжил в тот день. Он был ранен, и его приняли за мертвого. Рядом с ним, над трупом жительницы села Марии Есинюк сидел ее пятилетний сын и просил маму идти домой: пятилетний

ребенок не мог понять, что мамы больше нет. К мальчику подошел бандеровец и убил выстрелом в голову.

«В селе Куты не-украинцев было около 200 человек – поляков и польских армян... Армяне жили в Карпатах еще со времен Средневековья. Больше не живут. Всех вырезали вместе с поляками в 1944 году, когда волынская резня докатилась до Прикарпатья...

Двухлетнюю Чеславу Хжановскую ночью закололи штыком в детской кровати. А восьмилетнюю Галину Хжановскую бандеровцы увели с собой, изнасиловали и повесили на опушке леса.

В селе Куты были смешанные семьи. У поляка Франциска Березовского была жена украинка. А у жены – племянник-бандеровец. Франциску Березовскому отрубили голову, положили на тарелку и принесли жене в «подарок». Преподнес ее же племянник. После этих издевательств женщина сошла с ума. **Подстрекательством среди бандеровцев к резне занимался местный священник-униат...**

У бандеровцев был обычай привязывать людей колючей проволокой к столбам или деревьям. И эти случаи многочисленны. Так, в 1943 году в селе Колодно бандеровцы расстреляли 4 мужчин: 2 поляков и 2 русских – сбежавших пленных. Тела колючей проволокой привязали к телеграфным столбам. Над трупами повесили надпись: «Это сделала украинская армия как предостережение для всех, кто хотел бы действовать против неё». (В. Е. Семашко. «Геноцид, совершенный украинскими националистами на польском населении Волыни 1939 – 1945».)

То же самое они делали с детьми.

Воеводство тарнопольское, Польша, 1943 год. Одно из деревьев просёлочной дороги, над которой террористы ОУН – УПА повесили транспарант с надписью: «Дорога к независимой Украине». На каждом дереве палачи создавали из польских детей так называемые «венки».

Потомки этих нацистов устроили Майдан и оккупировали Украину.

В 1944 году бывшего полицая и резуна Ивана Климчака настигла заслуженная пуля НКВД. Труп «Лсого» подвесили на всеобщее обозрение в Шацке (Волынская обл.). Как говорится, собаке – собачья смерть. В 1950 году получил свою пулю и «главнокомандующий» УПА Шухевич.

ОПЕРАЦИЯ «ГЛАДИО» ТАЙНАЯ ФАШИСТСКАЯ АРМИЯ НАТО

На польском памятнике жертвам Волынской резни надпись гласит: «Если я забуду о них, Ты, Боже на небе забудь про меня».

Похоже, забыли и стали по заказу США готовить на территории Польши бандеровцев «Правого сектора».

Александр Сивов в статье «Варшавский след Евромайдана» пишет: «Польский еженедельник *Nie* («*Нет*») опубликовал шокирующие свидетельства того, что **самые агрессивные бойцы киевского Евромайдана были подготовлены в Польше**. Известный французский журналист и писатель Тьерри Мейсан, оттолкнувшись от этой публикации, подготовил собственную статью, в которой вскрыл внутренний механизм государственного переворота на Украине. (От себя лишь добавим, что **Тьерри Мейсан** – известный французский писатель и журналист, известен как защитник **Муаммара Каддафи** и **Баша Асада**).

По данным еженедельника, пишет Тьерри Мейсан, министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский в сентябре 2013 года лично пригласил в свою страну 86 боевиков «Правого сектора». Якобы в рамках программы сотрудничества между университетами. На самом деле, приглашённые давно не были студентами. Многим из них было более 40 лет».

«Боевики посещали вовсе не Технологический университет Варшавы, который значился участником официальной программы. Они интенсивно занимались в учебном центре полиции Легионово, что в часе езды от польской столицы. Там гостям с Украины четыре недели интенсивно преподавали науку управления толпой, распознавания лиц, тактику ведения уличного боя. Учили, как вести себя в условиях политического кризиса, методам защиты от слезоточивого газа, постройке баррикад. И особенно – меткой стрельбе. В том числе – с использованием снайперских винтовок».

Еженедельник *Nie* опубликовал подтверждающие фотографии, где видны украинцы в нацистской униформе вместе с их польскими преподавателями в гражданской одежде. (А. Сивов. «Варшавский след Евромайдана»)

Миссию по подготовке Майдана, совершивших государственный переворот в Киеве, выполняло американское представительство и министр МВД, а также координатор спецслужб Польши Бартоломей Сенкевич (потомок писателя Генрика Сенкевича), который является одним из основателей польской секретной службы –

Управления государственной охраны. Б. Сенкевич длительное время был заместителем директора национального исследовательского центра по Восточной Европе и Балканам. Этот институт имеет тесные связи с американским **Фондом Карнеги**, (который, в свою очередь, связан с неоконсерваторами – автор).

«Нет ничего удивительного в том, что нынешние польские власти полагаются на духовных потомков нацистов... Во время польских президентских выборов 2005 года журналист и депутат Яцек Курски доказал, что Юзеф Туск – дед Дональда Туска – добровольно вступил в **вермахт**... Этот эпизод красноречиво свидетельствует о подходе, используемом Вашингтоном при выборе агентов в Восточной Европе...

Также ясно, что другие члены НАТО (прежде всего Литва) также участвовали в свержении Януковича. Договоренность свидетельствует о том, что теперь НАТО имеет **новую агентурную сеть в Восточной Европе**.

В соответствии с международным правом совокупность этих фактов представляет собой **акт войны**. (А. Сивов. «Варшавский след Евромайдана»)

Эта сеть имеет несколько руководящих центров – **ЦРУ, британская разведка МІБ и Моссад**. Украинские олигархи связаны не только с этими спецслужбами, а с Ротшильдами и Рокфеллерами. Стоит упомянуть здесь о гражданине Украины и Израиля Игоре Коломойском, который финансирует сионистские круги. (L. Ray CIA Crip on Ukraine: Operation Gladio, Fake Letter to Jew sand Brennan Fiasco)

Но есть еще одно шокирующее обстоятельство. **Агентурная сеть НАТО в Восточной Европе является частью тайной сети, созданной НАТО в рамках операции «Гладио» для борьбы с Советским Союзом.**

Согласно стратегии, «Гладио», под руководством американской, итальянской и британской разведки повсеместно были сформированы подпольные полувоенные организации (ячейки), подготовленные к ведению подрывных, диверсионных и других иррегулярных действий против СССР. Они состояли из ярых врагов нашей страны – фашистов. Эти ячейки и соответствующие структуры готовились и финансировались из Вашингтона и Лондона и, как оказалось, из Израиля. Определенные подпольные организации, такие, как, например, в Западной Украине, были предназначены специально для организации восстаний против Советского Союза. Эти ячейки активизировались и стали вербовать новых членов после того, как Украина получила независимость. С тех пор руководители «нэзалэжной» Украины стали оказывать укро-фашистам всяческую поддержку.

Западно-украинские нацисты получали финансирование и инструктаж из ЦРУ, и, судя по последним данным, из Моссада, и всплыли как реальная сила в период Евромайдана. (*L. Ray CIA Grip on Ukraine: Operation Gladio, Fake Letter to Jew sand Brennan Fiasco*)

Операция «Гладио» - это название стало кодовым определением всех входящих в ее сеть организаций (ячеек). Для них были подготовлены схроны с оружием и продуманы маршруты отхода после выполнения заданий. Одной из ключевых фигур, инициировавших операцию «Гладио», был шеф ЦРУ Аллен Даллес.

Центром управления сетью «Гладио» была Организация Гелена (*Гелен орг.*) – разведывательная организация, созданная в 1946 году на территории оккупированной зоны США в Германии и преобразованная со временем (в 1956 г.) в Федеральную разведывательную службу ФРГ (*Bundesnachrichtendienst*). Рейнхард Гелен был главой главной германской военной разведки на Восточном фронте в период Второй мировой войны, после войны он стал сотрудничать с американской разведкой.

В период Холодной войны Организация Гелена работала на ЦРУ против государств советского блока. *Гелен орг.* наняла к себе на службу сотни бывших нацистов, включая персонал СС. Таким образом, были созданы мощные подпольные силы, которые продолжали реализовывать цели Гитлера и бороться против СССР и его союзников. Организация Гелена объединила озлобленных фанатиков, стремящихся к реваншу. Эту деятельность финансировало ЦРУ, снабжая сеть всем необходимым для проведения тайных операций.

В состав «Гладио» вошли не только сотрудничавшие с Гитлером ультранационалисты, но и его союзники **исламские фундаменталисты-ваххабиты.**

Гелен орг. совместно со специалистами-тюркологами Министерства Розенберга и руководителями организации «*Братья-мусульмане*» создали в Мюнхене на базе мечети исламский центр, который объединил мусульманских легионеров СС из среднеазиатских и кавказских регионов СССР. Впоследствии мюнхенская мечеть создала свои ячейки в Европе, включая кавказские республики СССР, а также в советских республиках Средней Азии.

Сотрудничество нацистов с джихадистами началось с трех дивизий *Waffen SS*: 13-я дивизия «*Handschar*» была сформирована из боснийцев, 21-я «*Skanderbeg*» из косоваров, а 23-я «*Кама*» из хорватов. Бойцы этих дивизий были

мусульманами, **практиковавшими ислам с турецким влиянием**. В наше время нацисты вместе с такфиристами (такфиризм – радикальное направление в исламе) сражались против России во время второй чеченской войны (1999 – 2000 г.г.) в период создания Исламского Эмирата Ичкерии.

В 1956 году на базе *Гелен орг.* было создано Федеральное разведывательное агентство ФРГ (*Bundesnachrichtendienst*). Все это свидетельствовало о том, что демократический Запад организовал заговор с целью восстановить власть фашизма. (*Höhne & Zolling, "Introduction"*)

Таким образом, демократические страны в составе НАТО создали настоящую **секретную иррегулярную армию, сформированную по сетевому принципу, главным образом, из фашистов и проникнутую духом фашизма**.

Эта армия предназначена для выполнения двух целей: в мирное время вести подрывные и диверсионные действия против нашей страны и ее сторонников. А в военное время, в случае развертывания боевых действий на территории стран НАТО, начать партизанскую войну против наших войск. Учитывая эту вторую цель, сеть «*Гладио*» под непосредственным руководством *Гелен орг.* охватила всю Европу, включая даже такие нейтральные страны, как Швеция и Швейцария. В последствии в сеть «*Гладио*» влились **подразделения сил специальных стран НАТО, прежде всего, США и Англии, а также частные военные компании**.

С опорой на них стали готовиться ячейки полувоенных нацистских организаций для проведения диверсий, террористических актов и тайных операций, включая «цветные революции».

«*Гладио*» была тесно связана со скандально известной масонской ложей Пропганда – 2 (П-2), которая фактически была частью «*Гладио*». Ложа П-2 – это фашистская ложа Ватикана, что может свидетельствовать о включении католической церкви в сеть «*Гладио*» и непрекращающейся войны Ватикана против нашей православной страны. Членами ложи П – 2 были, в том числе, американцы, среди которых известный неоконсерватор Майкл Лидин.

Ложа была тесно связана с американской разведкой. В 1974 году великий магистр ложи П-2 Личо Джелли тайно встречался с Александром Хейгом, на тот момент главой администрации Никсона, в посольстве США в Риме. Александр Хейг-младший в 1974 – 1979 годах занимал пост Верховного **главнокомандующего** объединёнными вооружёнными **силами НАТО** в Европе, получивший известность как сторонник жесткого противостояния со странами Варшавского договора путем наращивания вооружений в Западной Европе, стал

руководителем «Гладио». Хейг заверил Джелли, что США будут продолжать поддерживать П-2 и все усилия, направленные на борьбу с советской идеологией.

Таким образом, «Гладио» и П-2 преследовали одни и те же цели и финансировались из одного источника. При этом **П-2 была частью организованной преступной сети итальянской мафии**, что позволило использовать мафиозные структуры для выполнения заданий по заказу и в интересах «Гладио». (*A. Makinde. "Democracy, Terrorist and the Secret State: From Gladio to War On Terror"*)

В 1990 году Европарламент принял резолюцию, осуждающую «Гладио». Это произошло после скандальных разоблачений в СМИ и обвинений «Гладио» в террористической и подрывной деятельности, государственных переворотах и убийствах. В частности, генерал Джанаделио Малетти, который возглавлял отдел контрразведки в итальянской службе военной разведки в период с 1971 по 1975 год, свидетельствовал о причастности ЦРУ и сети «Гладио» к терактам в Италии.

Его люди обнаружили, что крайне правая террористическая ячейка в районе Венеции получала взрывчатку с помощью сотрудников американской разведки. Это говорит о том, что американцы контролировали экстремистские группы и организовывали акты насилия. (*Ph. Willan. "Terrorist 'helped by CIA' to stop rise of left in Italy"*)

Джанаделио Малетти на суде в Италии сказал, что ЦРУ, следуя директивам своего правительства, **культивировало в Италии радикальный национализм (то есть, нацизм)**, который был способен остановить сползание руководства страны влево (*то есть, в сторону СССР*). И с этой целью (*то есть, чтобы не допустить укрепления позиций СССР в мире*) ЦРУ могло использовать **праворадикальный терроризм**. И далее Дж. Малетти продолжил: **«Я думаю, то же самое происходило и в других странах»**.

То же самое произошло и в Сирии. То же самое произошло и на Украине.

С целью борьбы против СССР и обеспечению поддержки курса Рональда Рейгана, была запущена масштабная компания для дискредитации нашей страны. Большую роль в ней сыграли операции «Гладио» «под фальшивым флагом». Это значит, что «Гладио» совершала преступления так, чтобы все подумали, что они совершены Советским Союзом. В составе «Гладио» были созданы подставные, якобы «коммунистические» и «левые», организации. К числу таких организаций можно отнести «Красные бригады» в Италии, которые совершали громкие

преступления. Одним из таких преступлений, например, стало похищение и убийство премьер-министра Италии Альдо Моро.

22 ноября 1990 года Европейский парламент принял резолюцию, осуждающую «Гладио», потребовав полного расследования и ликвидации всех ее структур. Резолюция носила формальный характер, больше работала на публику. Ведь, осуждать – не значит ликвидировать.

«Гладио» уничтожена не была. Напротив: сеть «Гладио» распространялось все шире, на новые страны. Для чего? Для того, чтобы бороться против России и утвердить свою глобальную власть.

Плевать они хотели на эту Резолюцию! Смотрите: резолюция Европарламента была принята в 1990 году, а семь лет спустя, в 1997 году, запускается **Операция «Гладио-Б»**, направленная на **«развитие отношений ЦРУ и Пентагона с Аль-Каидой»**. И плевать они хотели на эту резолюцию, потому что семь лет спустя, в 1997 году, запускается **Операция Гладио-Б**, направленная на **развитие отношений ЦРУ и Пентагона с Аль-Каидой»**.

Заметьте, изначально Аль-Каида была создана спецслужбами США для борьбы с советскими войсками в Афганистане. Но советские войска были выведены из Афганистана в начале 1989 года, а операция «Гладио-Б» «с целью дальнейшего использования Аль-Каиды» была начата в 1997 году, то есть 8 лет спустя после вывода наших войск. Следовательно, Аль-Каиде были поставлены новые задачи в борьбе против России, потому что, напомним, именно эта цель изначально является главной в глобальном фашистском проекте «Гладио».

Бывшая переводчица ФБР Сибилла Эдмондс в своем интервью журналу «*American Conservative*» (2009 г.) рассказала об известных ей встречах между представителями американской разведки и представителем Аль-Каиды Айманом Аль Завахири, которые проводились в Азербайджане в период с 1997 по 2001 год.

Отметим попутно, что **Айман Аль Завахири**, с которыми проводила встречи американская разведка, **сейчас является главой Аль-Каиды вместо Бен Ладена**.

«Эдмондс отмечает, что отношения Завахири с НАТО являются **служебными**. Она даже определяет условный офицерский чин Завахири как **подполковника**». Речь идет о том, что Завахири и джихадисты **напрямую подчиняются «определенным фракциям правительства США и НАТО»**. Это – «особое подразделение НАТО, которое включает Турцию и, хотите верить, хотите нет – Румынию».

По словам Эдмондс, после терактов 11 сентября и оккупации Афганистана НАТО берет под свой контроль афганский героин и под крышей «Гладио» создаются **международные преступные группировки**, занимающиеся производством, транспортировкой, продажей и отмыванием полученных от продажи героина денег.

С. Эдмондс говорит об исламистах и их сотрудничестве с США: «Там были бен Ладены, которым помогали пакистанцы или саудовцы, которые находились под нашим руководством. Марк Гросман руководил этим стопроцентно, привозя людей из Туркменистана в Кыргызстан, из Кыргызстана в Азербайджан, из Азербайджана некоторых из них переправляли в Чечню, а некоторых – в Боснию. В Турции они сажали всех этих бен Ладенов в самолеты НАТО. В одном направлении летели люди и оружие, обратно возвращались наркотики.

Правительство США знало об этой сделке. Много наркотиков переправляли на самолетах НАТО в Бельгию. После этого они летали в Британию, а в США большое их количество прибывало на военных самолетах в центры распределения в Чикаго и Патерсоне, Нью-Джерси». (*«Кто боится Сибиллы Эдмондс?»*, *American Conservative*, 2009 г.)

Эдмондс сообщила о существовании в правительстве США **«определенных сил, работающих с полувоенными группировками»**. Именно из этих группировок как организационных единиц (ячеек) была образована сеть «Гладио». И как раз в период с **1997 по 2001** год, когда проводились встречи, о которых рассказала Эдмондс, была запущена «Гладио-Б».

Вспомним, что это был как раз период спровоцированный ЦРУ и НАТО с участием исламистов **войны в Югославии**. Это был период войны в Чечне с их же участием. Для ведения тайной войны НАТО против России был разработан **«План Кавказ»**.

В состав **«Американского комитета за мир в Чечне»** - неоконсервативной организации, созданной Бжезинским и сыгравшей значительную роль в тайной войне «Гладио». Один из них – ветеран ЦРУ Пол Хенце, разведчик, который с 1952 был членом сети той самой мюнхенской мечети, как части «Гладио», объединивший ваххабитов-легионеров СС в борьбе против СССР. П. Хенце стал помощником Бжезинского в администрации Картера и возглавил засекреченную межведомственную «Группу по национальностям». Эта группа, куда вошли видные неоконсерваторы вроде Ричарда Пайпса, разработала стратегию подрыва

СССР с помощью культивирования сепаратизма и ультранационализма среди мусульманских народов.

В 1992 году П. Хенце работал в Чечне в качестве главы «международной группы наблюдателей». И в этом же году, по свидетельству Абубакара, агентства ЦРУ и помощника Джохара Дудаева, Усама бен Ладен посетил Грозный. Так что связанный с «Гладио» «Американский комитет за мир в Чечне» - это логово неоконсерваторов, где оказался и Хенце, который развернул активную деятельность на территории Кавказа.

Период с 1997 по 2001 год, о котором повествует Эдмондс в своем разоблачительном интервью, был еще периодом подготовки терактов в США тоже с участием исламистов-моджахедов.

В своем интервью С. Эдмондс сообщает: «Эти разговоры в период между 1997 и 2001 г.г. были связаны с операцией в Центральной Азии, в которой участвовал бен Ладен. **Никто ни разу не сказал слово «Аль-Каида».** Это были всегда «**моджахеды**», всегда «бен Ладен», а на самом деле не «бен Ладен», а «бен Ладены», во множественном числе. Было несколько бен Ладенов, которые летали на частных самолётах в Азербайджан и Таджикистан. Турецкий посол в Азербайджане работал с ними».

Отметим попутно, почему «никто не сказал слово «Аль-Каида». Оно **всплыло только после терактов в Америке в 2001 году.** И этим словом как тряпкой стали размахивать неоконсерваторы, **объявив «Аль-Каиду» главным врагом Америки, против которого нужно было срочно начинать Глобальную войну.**

Напомним датированные 2005 годом высказывания члена британского парламента Робина Кука (1946 – 2005): «Правда заключается в том, что **не существует никакой исламской армии или террористической группы, называемой Аль-Каидой.** И любой информированный офицер разведки это знает. Но существует пропагандистская компания, целью которой является заставить общественность поверить в присутствие определенной организации, представляющей «дьявола», и все это только для того, чтобы склонить телезрителя к признанию единого международного лидерства в войне против терроризма. Страна, которая стоит за этой пропагандой – США...» «Аль-Каида, дословно в переводе с арабского – «база данных», **была изначально компьютерным файлом тысяч моджахедов,** которые были завербованы и подготовлены ЦРУ для борьбы с русскими». «Бен Ладена в течение 80-х годов вооружало ЦРУ и

финансировали саудиты, чтобы начать джихад против русских в Афганистане» (Robin Cook. *“The struggle against terrorist can not be won by military means” guardian.co.uk, Friday 8 July 2005*).

Что касается **терактов в США**, то, по утверждению многих осведомленных источников, **это были тоже операции «Гладио»**.

Бывший президент Италии Франческо Коссига, который был одним из координаторов сети «Гладио», в интервью газете *Corriere della Sera* в 2007 году утверждал, что террористические акты в Америке были «внутренней работой» американских и Израильских спецслужб и что это является «общеизвестным фактом среди глобальных разведывательных служб».

Специальная комиссия по расследованию этих терактов – Комиссия 9/11 – была создана только под давлением общественности на администрацию Дж. Буша. Комиссию возглавил Томас Кин и Ли Гамильтон, которые с точки зрения многих, были недостаточно независимы, чтобы проводить такое расследование. Комиссии были установлены очень ограниченные по времени рамки работы, которые не оставляли возможности для серьезного анализа. А к формированию ее состава были причастны люди, особо преданные официально Вашингтону и неоконсерваторам, то есть, Израилю.

Учитывая все эти обстоятельства, Комиссия подтвердила версию о том, что теракты были неожиданными и не были результатом спланированных действий американского правительства, что впрочем, и не удивительно.

И совсем уж фарсом выглядит то, что итоговый доклад Комиссии был написан всего одним человеком, одним из самых известных неоконсерваторов – **Филиппом Зеликовым**, который при Дж. Буше-младшим входил в Консультативный совет по внешней разведке при президенте. В 2011 году Обама вновь ввел его в Консультативный совет по разведке. (*“Zelikow. Appointed to Obama’s Intelligence Advisory Board”*)

К этому стоит добавить, что Зеликов является одним из авторов доктрины «превентивной войны», принятой администрацией Дж. Буша-младшего как ответ на теракты в США.

То есть, ситуация сложилась просто фантастическая. Судите сами. Теракты были спланированы неоконсерваторами, они же затем вошли в Комиссию по расследованию спланированных ими же терактов и сами же писали заключение этой Комиссии. А затем, используя спланированные нами самими теракты как повод, написали доктрину «превентивной войны», которая развязывала им же

руки для начала Глобальной агрессивной войны. Войны, в целях строительства их вождельной Глобальной империи, направленной на уничтожение государственности в мире. Войны, где главной мишенью является Россия.

И иллюстрацией ко всей этой фантазмагии служит деятельность Филиппа Зеликова – бойца неоконсервативного фронта и автора итогового доклада Комиссии 9/11.

Кстати, Сибилла Эдмондс, многое знала и о «Гладио-Б», и о встречах американской разведки с Аль-Каидой, проходила как свидетель по делу о терактах 11 сентября и давала свидетельские показания Комиссии. Но эти показания, *что, учитывая вышесказанное неудивительно*, были исключены из официального итогового Доклада Комиссии.

Гордон Дафф в статье, датированной 2010 годом, пишет: **«Операция «Гладио» - это сердце мирового терроризма. Она проводится до сих пор и проводится успешно.** «Гладио» была создана блоком НАТО, Соединенными Штатами и используется, в том числе, и против Америки, и всего мира. Сеть «Гладио», чтобы спасти нас от коммунизма, быстро сама стала террористической организацией, убивающих политических лидеров, манипулирующей выборами, совершающей террористические акты под «фальшивым флагом», чтобы потом в них обвинить кого-то другого. Средство стало болезнью, и сейчас она убивает США». (*Gordon Duff. "Gladio, How We Terropize Ourselves"*)

Информация Сибиллы Эдмондс относительно операции «Гладио» была подтверждена в 2008 году журналистами *Sunday Times*, которые общались с источниками в Пентагоне и МІБ. Но журналистам не позволили опубликовать эти сведения. (*Mossadeq Ahmed, Nafeez "AlQaeda: Enemy or Asset"*)

«Аль-Каида была частью сети «Гладио». «Гладио» - это и есть Аль-Каида. Все, что приписывают бен Ладену и якобы тренировочным лагерям Талибана, было профинансировано НАТО как часть Холодной войны. Операция «Гладио», продолжалась и после ее завершения, превратившись в террористический потенциал, от которого никто не собирается отказываться». (*Gordon Duff. "Gladio, How We Terropize Ourselves"*)

Начальник штаба вооруженных сил Ирана генерал-майор Хасан Фирузабади заявил, что **Лондон и Вашингтон стоят за появлением на Ближнем Востоке новых террористических групп.** В числе спонсируемых и созданных Великобританией и США группировок Фирузабади назвал **«Исламское государство».** Генерал обвинил **в содействии террористам** и некоторые другие

страны Ближнего Востока, **прежде всего Саудовскую Аравию, которая** пытается нейтрализовать Россию. (*Press – TV, 13.07.2014 г.*)

Подконтрольная США Саудовская Аравия, выполняя волю своих хозяев, отправляла джихадистов на Кавказ и пыталась оказать давление на Россию.

В своих интервью и выступлениях Эдмондс повторяла одну и ту же мысль, подчеркивая при этом каждое слово: **«За каждым террористическим актом в России с 1996 по май 2002 года стояло правительство США»**. И хотя Эдмондс говорит о том периоде своей работы, когда она имела доступ к документам, а это период вплоть до увольнения в мае 2002 года, это вовсе не значит, что после 2002 года США прекратили свою диверсионную и подрывную деятельность против России и что к последующим терактам на нашей территории они не имеют отношения. Эти теракты, включая Дубровку, Беслан, взрывы в метро и т.д., совершают одни и те же силы, десятилетиями ведущие войну против России. О них, как об исполнителях приказов США и ячеек сети «Гладио», свидетельствовала С. Эдмондс.

Революция на Украине – это один из драматических эпизодов этой войны. Ячейкой «Гладио» является и фашистская партия «Свобода».

Публицист К. Шварц пишет, что никто на Западе, как ни странно, не обвиняет «Свободу» в антисемитизме. Это потому, что она является таким же инструментом, что и созданная ЦРУ Аль-Каида.

Технология использования подобных организаций проста: с их помощью создается проблема, затем дестабилизируется обстановка и после этого предлагается выгодное для хазарократов решение.

Этот старый трюк, который укладывается в формулу «Проблема – Реакция – Решение». Таким образом, антиеврейская фашистская партия «Свобода», реализующая сионистские планы неоконсерваторов-фашистов, ведущих войну против России, должна рассматриваться как неоконсервативная сионистская организация – инструмент ведения этой войны. Это классический обман, который используют США.

Боевики «Свободы» оплачиваются ЦРУ. «Свобода» участвовала в теракте в Одессе, за которым стоят ЦРУ и Госдеп США. На Востоке Украины эти кровожадные монстры устроили геноцид народа только за то, что люди осмелились выступить за самоопределение и отдать голос против фашистского правительства в Киеве, действующего в интересах неоконсерваторов. США взяли курс на войну. И они не хотят никакого другого *решения*, кроме войны. И на 100%

они выступают именно за это. Сейчас убивают людей на востоке Украины, в Ливии, Сирии и Ираке, и этому не видно конца. (K. Schwarz. "Svoboda – Front For Fascist Zionist Jew US State Department & CIA")

Фашисты – главная движущая сила революции и следующей за ней войны на Украине.

Макс Блюменталь, автор бестселлера «Республиканская Гоморра» и ряда других книг, дает следующую оценку увиденного им в Киеве мятежа: «Внутри захваченного здания Киевского городского совета были подняты нацистские флаги и флаги Конфедерации, а демонстранты водрузили флаги SS и неонацистскую символику над опрокинутым памятником Ленину. Протестующие на Евромайдане разрушили памятник украинцам, погибшим в борьбе с Немецкими оккупантами во Второй мировой войне. Нацистские приветствия «Зиг хайль» и нацистский символ «Вольфсангель» стали рядовым явлением на Майдане Незалежности, неонацистские силы создали собственные «автономные зоны» как в самом Киеве, так и вокруг него. Заместитель Тягнибока Юрий Михальчишин любит цитировать Геббельса. Он даже является основателем аналитического центра, который изначально назывался «Центр политических исследований Йозефа Геббельса». Лидер «Свободы» Олег Тягнибок не раз появлялся на митингах вместе с сенатором США Джоном Маккейном.

Если говорить в общем, то проект «Гладио» стал продолжением войны за новый мировой порядок, начатой **регулярной армией Гитлера** и продолженной **армией иррегулярной, повстанческой, тайной («криптоармией»),** организованной в глобальную сеть. В ней **объединены нацисты-католики и джихадисты.**

8 мая 2007 года в г. Тернополе (Западная Украина) при поддержке ЦРУ **нацисты** из Прибалтики, Польши, Украины и России **совместно с украинскими и российскими джихадистами** создали организацию «**Антиимпериалистический Фронт**».

Эту организацию возглавил уже знакомый нам лидер неформальной правоэкстремистской группировки «Правый сектор» **Дмитрий Ярош**, ставший после государственного переворота в Киеве в феврале 2014 года заместителем секретаря Совета Национальной Безопасности Украины.

Альянс нацистов и джихадистов является абсолютно естественным. И те, и другие одержимы культивируемой неоконсерваторами идеей господства, но так как суверенитет и границы мешают им установить свою власть на

транснациональном уровне, то они борются против национальных государств, объединив свои усилия.

Таким образом, по сути происходит «зачистка» государственности в интересах хазарократии, которой суверенитет и границы мешают установить глобальное господство.

Хазарократия культивирует фашизм и джихадизм, ставит их под свой контроль, объединяет их силы в единую сеть, встраивает их в свою историческую программу и заставляет их работать на ее осуществление. Основная цель объединенной сети только одна – уничтожение главного врага хазарократии России. Свидетельством объединения этих сил для борьбы против России является **Международный антиимпериалистический фронт (IAF)**.

Структура (IAF) была официально учреждена **8 мая 2007 года на Украине** в г. Тернополе. Инициаторами ее создания стали «**Международное движение за деколонизацию Кавказа**» (IMDC) под руководством Ахмада Сардали и всеукраинская организация «**Тризуб**» им. Степана Бандеры под руководством **Дмитрия Яроша**. (“*International Anti-imperialist Front set up in Ukraine*”)

Как следует из публикации, главными задачами IAF являются:

- идеологическая, политическая и информационная борьба против различных империалистических доктрин и, прежде всего, против **московской**;
- поддержка национально-освободительных движений поработанных народов Кавказа и других территорий, оккупированных **Москвой**;
- достижение признания на международном уровне преступлений **Российской империи** и геноцида ею колонизированных народов.

Учредительная конференция получила телеграмму от Доку Умарова, президента Чеченской Республики Ичкерия и лидера кавказских моджахедов. «Президент» Доку Умаров приветствовал конференцию и выразил поддержку, что IAF станет эффективной силой против империалистических планов Москвы.

Дмитрий Ярош зачитал послание Ахмада Сардали, председателя «**Ассоциации Защиты Суверенитета ЧРИ**»; Хакан Бейсал, представитель эмигрантской общины Кабардино-Балкарии в **Турции**, говорил о **необходимости взаимной поддержки в объединенной борьбе**. Во время дискуссий Игорь Иванченко («Тризуб») отметил **международный характер IAF**.

Резолюция учредительной конференции IAF была одобрена членами организаций стран:

Украины,

Чеченской республики Ичкерия,

Литвы,

Кабардино-Балкарии,

Ингушетии,

Дагестана,

Карачаево-Черкесии,

Северной Осетии,

Адыгеи, Крымской Татарии

(<http://www.kavkazcenter.com/eng/content/2007/05/10/8251.shtml>).

Таким образом, в 2007 году был создан объединенный фронт нацистов и исламистов для борьбы против России. Доку Умаров, напомним, был эмиром Аль-Каиды на Северном Кавказе.

Формулировки документов, принятых *IAF*, и употребление в них таких терминов как «порабощенные народы», определенно свидетельствует, что все это написано под диктовку США, что за всеми этими борцами против России стоят спецслужбы не только Запада, но и Востока (в частности, Турции). На самом деле, **Международный антиимпериалистический фронт официально объединил в себе ячейки боевиков сети «Гладио» - нацистов и джихадистов**, что свидетельствует о консолидации всех входящих в нее иррегулярных сил для ведения войны против России.

Следствием объединения этих сил стал Майдан, где главной движущей силой был «Правый сектор» Дмитрия Яроша – руководителя *IAG*. Боевиков для этой организации готовили Польша и Литва, представители которых вошли в состав *IAF*.

Кроме того, вместе с «Правым сектором» в революцию включился еще один член *IAF* – Меджлис крымских татар, поддерживаемый Турцией, что говорит о включенности в операцию «Гладио» спецслужб этой страны.

Таким образом, вся эта борьба «за свободу», «против оккупации», «за интеграцию» есть лишь **приманка**, на которую **хазарократия** через своих **боевиков из сети «Гладио» ловит легковверных и неосведомленных людей**. При этом в своей глобальной войне за достижение глобального господства против России она использует и тех, и других в качестве **пушечного мяса**.

Ставка американской военной стратегии на **преступные сети нерегулярных сил и превращение их в главного объединенного субъекта ведения**

современной войны радикально меняет ее сущность.

«Вместо натренированных войск в любом конфликте будут участвовать **«нерегулярные» силы**, плохо подготовленные, не подотчетные, часто не оплачиваемые и **целенаправленно варварские**. Теперь не нужны профессионалы и даже «гражданские солдаты». Вооруженный сброд, человеческие отбросы – вот где будут набираться будущие армии – в подворотнях и на тюремных дворах. Везде, где есть **законные политические и социальные волнения**, они будут подавлены силой **«воинов свободы»**, обученных в Польше, в Иордании, в Турции. Новые войны не требуют побед, завоевания земель, побеждённых врагов. Война служит оправданием сама себе. **«Новая война» - постоянная война, у неё нет конца**, неизлечимая чума» (G. Duff “Odessa: A Model of Warfare “On the Cheap”).

Это постоянная война, которая ведется «нерегулярными», «варварскими силами» против законных политических и социальных волнений, что мы отчетливо видим на примере Украины. Украинская регулярная армия оказалась неспособной воевать против своего собственного народа и против ополчения Юго-Востока, выступающего с законными требованиями, ей на помощь пришли заряженные на убийство отморозки – «Правый сектор», иностранные наемники, частные батальоны олигарха Игоря Коломойского, Национальная гвардия и т.д.

Такая «варварская», «иррегулярная» армия не требует больших затрат, что очень актуально в условиях кризиса и дефицита средств. Американские военные стратеги все просчитали. Регулярные вооруженные силы требуют специальных гарантий и социальной защиты, а **нерегулярные боевики** минимум средств – максимум отдачи.

Короче говоря, все войны будут вестись **гражданскими, боевиками из люмпенов, эскадронами смерти**. Больше никаких безногих ветеранов, продающих ручки на углу улицы, **никаких военных пенсий; новые войны – это войны «по дешёвке»**. (G. Duff “Odessa: A Model of Warfare “On the Cheap”).

Поскольку боевики из люмпенов – не профессиональные военные, то все, на что они способны, - это устраивать беспорядки, революции и хаос, войну без конца; они большие специалисты по развязыванию войн, и в этом хазарократия видит их главное предназначение. Бесконечная война за бесконечный мир – вот основной принцип, которым она руководствуется.

В этой новой войне реальный враг – это мир. Война заканчивается и всегда заканчивалась новой войной. Только сейчас этот факт не только начинают

понимать, но и описывают его в теории, и применяют на практике в **глобальном масштабе**. В Ливии или Ираке, в Афганистане или Сирии, возможно, в Судане или Демократической республике Конго **эти войны, эти революции именно такие – не имеющие конца** (*G. Duff “Odessa: A Model of Warfare “On the Cheap”*).

Хаос, бесконечные войны и революции нужны для того, чтобы народы, устав от них, отказались от своей разваленной государственности и затребовали порядка – нового мирового порядка в Глобальной империи с антихристом во главе. И работающие на этот военный хаос нацистские и джихадистские организации не отличаются от других аналогичных организаций, поддерживаемыми американскими спецслужбами, включая и Российские организации. К тому же, между ними уже налажен контакт.

В июле 2013 года эмир Кавказа и местный глава Аль-Каиды Доку Умаров призвал членов «Антиимпериалистического фронта» отправиться воевать в Сирию, и **несколько десятков джихадистов из числа крымских татар** принимали участие в боевых операциях на территории Сирии.

Затем **турецкие спецслужбы перебросили их в Киев для участия в Евромайдане на стороне Яроша** (*«Безопасность манифестантов в Киеве обеспечивают джихадисты»*).

ЦРУ и Пентагон в настоящее время принимают активные меры по предотвращению возвращения джихадистов в страны их проживания. Это свидетельствует о **переформатировании сети джихадистов в целях использования их на новом фронте**.

Связанная с джихадистами сеть «Правого сектора» также разрастается. Так, создано отделение «**Правый сектор Франция**», члены которого интегрированы в **Национальную гвардию Украины**.

Созданная на Украине фашистская сеть, объединилась с другими фашистскими локальными, региональными и межрегиональными сетями, является неотъемлемой **частью глобальной сети «Гладио»**

Сеть «Гладио» на Украине – важный участник строительства Глобальной Хазарии. Как следует из вышесказанного, фашистская сеть «Гладио» возникла не вдруг и не случайно. Процесс ее создания начался давно и шел правомерно. Менялись воззвания входящих в нее организаций, но их **антироссийская, антирусская и антиправославная направленность, идеология и цели оставались неизменными**.

Если говорить о современной структуре этой сети и составляющих ее организациях, то стоит отметить, что США, точнее неоконсерваторы, стали готовить украинских националистов к Евромайдану еще до прихода к власти Обамы.

ЦРУ инструктировало фашистские украинские партии, по крайней мере, с 2004 года, со времен Джорджа Буша-младшего. Так, например, одна из этих партий была переименована из **Социал-национальной партии в «Свободу»**. «Свобода» стала одной из двух нацистских партий страны, представленной в правящей коалиции (*«По-видимому, Америка проигрывает войну на Украине»*).

Финансируемый Коломойским батальон «Азов» был сформирован на основе **Социал-национальной ассамблеи (СНА)**.

В конце 2000-х годов поддерживаемый ЦРУ Виктор Ющенко и его партия «Наша Украина» оказывали содействие СНА и другим ультраправым группировкам, продвигая откровенно националистические взгляды на Украине.

Какие же силы включены в иррегулярную глобальную армию?

Стратегическое руководство иррегулярной глобальной армией осуществляет **глобократия**. Командование проведением военных действий осуществляют силы специальных операций Запада, спецслужбы и наемники.

В вооруженные силы иррегулярной глобальной армии входят, как мы уже знаем, **фашисты, замкнутые на идее ультранационализма**. Кстати, одной из операций ячеек ультраправых националистов сети «Гладио» является массовое убийство – теракт, устроенный Брейвиком, норвежским националистом, осуществившим со своими подручными 22 июля 2011 года в Норвегии теракты, в результате которых погибли более 70 человек.

В иррегулярную глобальную армию входят фашисты, замкнутые на идее религиозного фундаментализма (*Аль-Каида тому пример*) и сектантства.

Туда входят **фашисты, замкнутые на тоталитарной идее западной лжедемократии и свободного рынка**.

Туда входят **коллорабационисты – подручные фашистов, предатели**, попавшие на крючок в результате подкупа и замешанные в коррупции.

Все они вели и ведут **войну против нашей государственности и государственности стран, являющимися стратегически важными для обеспечения нашей обороны**. То есть, стран, рассматриваемых противником как **необходимый плацдарм вооруженной фазы войны против России**. Примеры: **Югославия, Сирия, Украина**.

Исламисты-салафиты сирийской оппозиции и ультранационалисты – бандеровцы «Правого сектора» на Украине – ячейки фашистской сети «Гладио».

Все, что связано с «Гладио», на самом деле укладывается в одну идеологию, которая называется **неоконсерватизм**, и реализуется хазарократией для достижения глобальной власти над миром.

Ветеран боевых действий США Гордон Дафф, неоднократно говоривший в своих публикациях о подрывной роли отдельных политических сил в создании кризисных ситуаций и различного рода масштабированных инцидентов, пишет: «Многие сейчас приходят к выводу, что Америка оккупирована Израилем. И тому есть основания, потому что люди с двойным гражданством оккупировали Министерство национальной безопасности, ФБР, Государственный департамент, Министерство обороны. А разве вы не знали, что многие ключевые должностные лица этих организаций являются гражданами Израиля? Вам не сказали об этом в новостях? Все закономерно. Ведь в оккупированной стране оккупант контролирует новости».

«Длинная тень «Гладио» сейчас **заправляет горючим индустрию**, которая начала две войны. Она контролирует мировые поставки опиума и позволила США оккупировать Средний Восток, сделав его своим протекторатом. Вместе с тем, **Соединенные Штаты**, втянувшись в любовную аферу с правительством, терроризмом, шпионажем, **сами стали настоящей жертвой невидимых сетей**, на которые они потратили много миллионов долларов» (*Gordon Duff. "Gladio. How We Terrorize Ourselves"*).

В Северо-Атлантическом Договоре существует **секретное положение**, которое **требует от всех стран-кандидатов на вступление в НАТО создавать тайные структуры**. В составе этих структур предполагается привлечь своих граждан, которые будут готовы в ходе иррегулярных действий и в случае экстренной ситуации **уничтожить** силы противника. Это тайные организации и их кадры должны контролироваться силами безопасности соответствующей страны (*члена или кандидата в члены НАТО*) (*D. Garnser. "Terrorism in Western Europe: An Approach to NATO's Secret Stay-Behind Armies"*).

Сегодня весь мир увидел преступную, фашистскую сущность спонсоров Украинской революции, они, эти спонсоры, решили не оправдываться, а действовать напропалую, то есть, заляпывать грязью Россию, выдвигая ложные и абсурдные обвинения. Вспомним, что ложь – официальный принцип хазарократов (неоконов).

И, что получается? США уже не скрывает, что они организовали Майдан и поддерживают фашистов. Они говорят: да, мы есть зло. Но и Россия – тоже есть зло, говорят они, представляя миру массу ложных обвинений в адрес России.

Тем самым они проводят мысль, что «агрессор и тот, кто защищается от агрессии, - это одно и то же. То есть, нет разницы между преступником и жертвой преступления. Все закрашено одним цветом». И люди перестают ориентироваться, где добро, а где зло. А такие духовно дезориентированные люди не способны к сопротивлению. Они перестают чувствовать Бога. Это и есть ад.

Смотрите – дают понять они – и те, и другие есть зло. То есть, кругом одно зло, не осталось носителей добра. Не стоит искать добро, где бы то ни было его – нет. И поэтому людям предлагается просто обреченно присоединиться ко злу, подчиниться ему. Причем, подчиниться, предлагается тому злу, на стороне которого сила, чтобы не быть уничтоженным этим злом.

Это новый вид шантажа и рэкета. Это шантаж и рэкет души человеческой. Как мы помним, Хазарский Каганат жил за счет рэкета, заставляя платить ему дань физическую, материальную под страхом уничтожения. А теперь Новая Хазария требует уже дань духовную, используя самую изощренную форму рэкета.

Цель хазарократии в предконечные времена – внушить людям, что все вокруг – зло, что оно неодолимо, и потому надо всем к нему присоединиться.

Это актуальная сейчас тенденция информационной войны и психологической обработки человечества в подготовке принятия абсолютного зла в виде антихриста.

Поэтому США не скрывают своих злодеяний и не оправдываются за них. И поэтому они всячески дискредитируют Россию, стремясь показать, что она – есть тоже зло. Они хотят заставить людей думать, что зло – есть новая норма жизни, и его не нужно стесняться. Новая мораль Новой Хазарии, навязываемая миру, состоит в том, что выигрывает тот, кто совершит больше зла.

Поэтому они нагло, цинично и уже открыто поддерживают фашизм.

Когда в 2010 году в ООН по инициативе России была принята резолюция о недопустимости прославления нацизма, расизма, расовой дискриминации и ксенофобии, «за» проголосовали 129 стран, воздержались – 54. «Напротив» выступили три страны – США, Канада и Маршалловы острова. То есть опора Вашингтона на фашистов и фашизм является основой государственной политики США.

На кого опирались они, организовывая революцию на Майдане? На фашистов.

Ударной силой Евромайдана был «Правый сектор», созданный на основе организации» Тризуб», которая носила имя Степана Бандеры. Американцы готовили Майдан, поэтому это было им хорошо известно. Кроме того, **Евромайдан проходил под бандеровскими, знаменами и лозунгом «Украина превыше всего!».** Захватив здание киевской мэрии, революционеры вывесили там огромный портрет Бандеры.

Американские эмиссары с печеньками были на Майдане и все видели своими глазами и все равно продолжали поддерживать и потворствовать фашистам.

К этому стоит добавить, что **хунта**, пришедшая к власти в результате Евромайдана – это все **идейные наследники бандеровцев, которые используют те же методы геноцида народа.**

Они ответят за все свои преступления.

А всем тем, кто пытается задушить русский народ, расколоть и уничтожить его, ответом будет стихотворение украинского поэта Василия Симоненко (1935 – 1963), пережившего войну и не понаслышке знавшего, кто такие бандеровцы. Тогда их называли пспми. И сегодня их называют так же: «Правый сектор» - сокращенно Псы.

То, о чем говорится в стихотворении как о времени войны, в полной мере повторилось в наше время.

Стихотворение называется **«Нет, не умерла Украина!»**

*Я в страшные часы встречался с вами,
Когда огней багровых языки
Взвивались к звёздам злыми «мессерами»,
И разрывали небо на куски.*

*Тогда вас люди называли псами,
Ведь вы лизали немцам сапоги,
Кричали «Хайль» охрипшими басами,
Ревели «Ще не вмерла...» в кулаки.*

*Где шли вы – там пустыня и руины,
И для убитых не хватало ям...*

*Плевала кровью «нэнька Украина»
И в морды вам и вашим господам.
Пропили б вы, несчастную, ей-Богу,
И запродали б нас на край земли...
Когда бы Украине на подмогу
С востока не вернулись «москаля».
Теперь вы вновь, связавши в кучу кости,
Торгуете в столице и селе.
И новых палачей зовёте в гости,
На сало украинское и хлеб.
Вы будете слоняться на чужбине,
Покуда чёрт вас всех не заберет.
Но знайте – не погибла Украина
И не умрет!*

(Василий Симоненко 1935-1963)

ТРОЦКИЙ И ТРОЦКИСТЫ: ОТ ДЕМОКРАТИИ К ФАШИЗМУ

Директор **Фонда поддержки демократии (NED) Карл Гершман** в период 1975-1980 г.г. был исполнительным директором организации **американских социал-демократов (SDUSA)**

Первая политическая организация, в которую вступил Гитлер, была опекаемая **социал-демократами Рабочая партия**, из которой выросла **национал-социалистическая партия**. Со временем **социал-демократия трансформировалась в национал- социализм и фашизм**.

Троцкий тоже был социал-демократом. В 1917 году он возглавлял группу «внефракционных социал-демократов». Кроме того, Троцкий был тесно **связан с европейскими социал-демократами**: финансирование Троцкого и газеты «Правда» шло через одного из лидеров **австрийской** и германской **социал-демократии** и II Интернационала, теоретика австро-марксизма Рудольфа Гильфердинга (*Лев Троцкий. «Тайна мировой революции»*).

В 1933 году в книге члена ЦК КПГ Фрица Геккерта «Что происходит в Германии?» говорится: **«Социал-демократия подготовила и расчистила планомерно, шаг за шагом дорогу фашизму и привела его к власти»**. Ф. Геккерт отмечает, что о **«неизбежности этого фашистского развития социал-демократии»** предупреждал Сталин... **еще в 1924 году**. Сталин дает непревзойденное по своей точности и проницательности определение **развития социал-демократии к фашизму»**.

Действительно, о **тесной связи фашизма и социал-демократии** Сталин писал в статье «К международному положению», опубликованной **20 сентября 1924 г.** в газете «Правда» № 214. В ней Сталин пророчески утверждает: **«Фашизм – есть боевая организация буржуазии, опирающаяся на активную поддержку социал-демократии. Социал-демократия есть объективно умеренное крыло фашизма**. Нет основания предположить, что **боевая организация буржуазии (то есть, фашизм – автор)** может добиться решающих успехов **в боях или управления страной без активной поддержки социал-демократии...** Эти организации не отрицают, а дополняют друг друга. **Это не антиподы, а близнецы...»**.

Напомним, что это было написано в 1924 году! Сталин уже тогда увидел мерзкую сущность троцкизма и его опасность для мира.

О том, как действует фашизм через свое «умеренное крыло» - социал-демократию, можно увидеть в период прихода к власти троцкистов из числа «чикагских мальчиков» Бориса Ельцина. Называя себя демократами, они по-фашистски уничтожали страну, а их «шоковая терапия» стала причиной такой смертности, которая сопоставима с военными потерями.

Не случайно троцкист Чубайс сфотографировался у могилы Троцкого. Демонстрируя таким образом свое почтение к этому ярому русофобу и непримиримому врагу России, не говорит ли Чубайс о том, что он является продолжателем начатого Лейбой Троцким дела по уничтожению нашего государства и народа.

Стоит здесь напомнить, что на открытых процессах одним из обвинителей в адрес троцкистов было обвинение в том, что **они согласились на создание Германской независимой Украины**, что квалифицировалось как действия на развал СССР.

Именно это преступление и совершили новые троцкисты, развалившие в интересах фашистского Запада Советский Союз. В 1937 году за это приговаривали

к расстрелу... Страна утратила иммунитет к троцкизму и стала жертвой фашизма.

Сталин с самого начала разгадал эту **фашистскую сущность троцкизма, прикрывающегося демократией**, и объявил ему войну, которую он вел до конца своей жизни. К примеру, Сталин жестко отреагировал на телеграмму Л. Троцкого, который призвал к **«повороту в сторону советской демократии»**.

В июне 1937 года Л. Троцкий, находившийся в Мексике, направил во ВЦИК СССР телеграмму, в которой писал: «Политика Сталина ведет к окончательному как внутреннему, так и внешнему поражению. **Единственным спасением является поворот в сторону советской демократии**, начиная с открытия последних судебных процессов. На этом пути я предлагаю полную поддержку». Телеграмма была переслана Сталину, наложившему на нее резолюцию: **«Шпионская рожа! Наглый шпион Гитлера!»** (LV. Июньский пленум ЦК – 1937 – В. Rogovin).

Троцкистское лобби в российской власти сделало **дестализацию стержнем своей пропаганды**.

Они боятся Сталина даже мертвого, так как он является незримым обличителем их истинных разрушительных целей и свидетелем обвинения их преступлений перед нашим народом. О ни следуют тем же курсом, каким следовал в отношении Советского Союза Гитлер, опирающийся на троцкистов.

В этой своей антисталинской деятельности новые российские троцкисты опираются на доклад Хрущева.

Но вот **Гровер Ферр**, американский профессор, доктор философии, в своей книге «Антисталинская подлость» доказал, что так называемый «секретный доклад» Хрущева на XX съезде на 100% лжив! Г. Ферр приводит доказательства того, что по указанию Хрущева архивные документы либо фальсифицировались, либо уничтожались. Но вернемся к книге Ф. Геккерта «Что происходит в Германии?», опубликованной в 1933 году. Выводы Сталина относительно альянса социал-демократии и фашизма, сделанные в 1924 году, стали очевидными в Германии в 1933 году: «Все то, что произошло в Германии, целиком и полностью подтверждает правильность прогнозов тов. Сталина. Гитлер не отвергает поддержки **социал-демократии**. **Социал-демократия** уже доказывает свою готовность участвовать во всех кровавых преступлениях фашизма... У германской **социал-демократии** нашелся союзник. Это – Троцкий. ...Он липнет, как грязь, к фашистскому сапогу. **Пособник Гитлера Троцкий** пытается под видом платформы единого фронта навязать германскому рабочему классу ту

социал-фашистскую тактику «меньшего зла», тот реакционный единый фронт, который привел Гитлера к власти... Это он, **Троцкий, выполняя социальный заказ Гитлера**, пытается бросить грязью в единственную партию, которая в труднейших условиях борется против фашизма». (Ф, Геккерт. «Что происходит в Германии?», 1933 г.)

Так в 30-е годы писал Ф. Геккерт о сотрудничестве Гитлера и Троцкого. Но вот – время наше, а тема – все та же. **В 2009 году Гровер Ферр в статье «Доказательства сотрудничества Троцкого с Германией и Японией»** приводит доказательства сотрудничества Троцкого и его сторонников (включая сына Троцкого Льва Седова) с фашистской Германией и Японией. Автор приходит к выводу, что обвинения в адрес Троцкого и его троцкистского блока (включая Н. Бухарина, М. Тухачевского и других фигурантов открытых процессов 1936 – 39 г.г.) являются обоснованными. (Гровер Ферр. «Доказательства сотрудничества Троцкого с Германией и Японией», журнал «Cultural Logic»)

Есть еще одно сотрудничество троцкистов и фашистов. Теперь мы понимаем, что горячей войне всегда предшествовала холодная – информационная.

«Конкордия» - кодовое название особой сети нацистской пропаганды Германии, вещавшей на зарубежные страны. Одной из нескольких тайных радиостанций этой сети **была «Старая гвардия Ленина» (Конкордия V)**. Она начала работу сразу же после вторжения Германии в СССР, ее **целью** было **«идеологическое разоружение» советских граждан**. Станция действовала под лозунгом защиты «старых ленинских принципов». Ее **политическое направление** определялось Министром пропаганды Германии Йозефом Геббельсом как **«троцкистское»**. Предполагалось, что немецкая пропаганда, ведущаяся от лица антисталинской оппозиции, может спровоцировать **в советском тылу антиправительственные выступления»** (Б. Ковалев «Идеологический коллаборационизм»).

Против СССР работала еще одна станция группы «Конкордия» - **«За Россию» (Конкордия G)**, выступавшая против «большевиков» с целью **спровоцировать межнациональные трения**. Ее возглавлял Алекс Бирк, живший до 1938 года в Эстонии.

Как это все узнаваемо и современно. Судя по всему, есть «Конкордия» никуда не исчезла и после поражения Германии. Она так же, как и разведывательная сеть нацистов, просто перешла под крышу США и стала

работать на американский фашизм под вывеской «Голоса Америки» и радио «Свобода».

Их политическое направление осталось тем же, каким его определил Геббельс, то есть «троцкистским». И цели тоже не изменились. Это по-прежнему:

- «идеологическое разоружение» советских граждан;
- формирование «оппозиции» с целью «провоцирования антиправительственных выступлений»;
- «провоцирование межнациональных трений».

В отношении СССР фашистский план, использующий идеологию троцкизма, удалось осуществить современным фашистам – американским неоконсерваторам.

Ведущим идеологом неоконсерватизма в 60-е годы выступил троцкист Ирвинг Кристал, агент ЦРУ, главный редактор журнала «*Commentary*» - печатного органа Американского еврейского комитета, ставшего рупором неоконсерватизма, один из главных участников борьбы с коммунизмом в США.

Вообще **использование троцкистов в борьбе против СССР** имеет давнюю историю. В последние годы с целью ведения антикоммунистической деятельности американская разведка активно вербовала в свои ряды интеллектуалов, главным образом последователей троцкизма.

План Троцкого в целом идентичен программе неоконсерваторов. Суть его заключалась в **установлении путем революции мировой диктатуры узкой группы лиц** и создании «трудовых армий» из новых рабов. Главная цель **всемирной диктатуры – последовательный захват контроля над экономикой, политикой, культурой, духовной сферой.**

Об этой цели достижения мирового господства с помощью перманентной (поэтапной) революции Троцкий написал: **«Социалистическая революция начинается на национальной арене, развивается на интернациональной и завершается на мировой. Таким образом, социалистическая революция становится перманентной** в новом, более широком смысле слова: **она не получает своего завершения до окончательного торжества нового общества на всей планете»** (Л. Троцкий «Перманентная революция»).

Локомотивом и жертвой для заклипания этой революции должен был стать русский народ. Именно в силу присущей Троцкому и троцкизму антирусской и антисоветской направленности ЦРУ стало привлекать троцкистов, которые впоследствии образовали круг неоконсерваторов. Именно они стали определять политику Вашингтона.

Они боролись против СССР, теперь их усилия сосредоточены на уничтожении России.

Неоконсерватор Майкл Ледино писал, как в СССР обкатывались технологии развала государственности.

«Мы просто взяли за зарплату диссидентов, и все. Случилась демократическая революция, и страна распалась. Если мы таким способом смогли сломить Советскую империю, поддерживая какую-то горстку людей, выступавших за реформы, кто может сомневаться, что мы обрушим иранское правительство с таким же успехом! Конечно, мы должны поддерживать революцию. Очень трудной найти революцию, которая была бы возможна без поддержки извне. «Бархатные революции» прошли удачно только потому, что мы поддерживали их морально, политически, финансово».

М. Ледин уверен, что механизм «холодной войны» с Россией запущен вторично. **Многочисленные марши несогласных – лучшее тому подтверждение.** М. Ледин цитирует откровения Уильма Энгдала, бывшего советника Барака Обамы по экономике: **«Что бы ни утверждал госдепартамент США, Россия сегодня – это цель номер один для американской политики. Ракеты в Европе нужны только для одного: получить стратегическое превосходство, возможность нанесения первого удара по России, по единственной стране в мире, которая может США с лица Земли».**

М. Ледин был одним из идеологов и разработчиков Проекта «Демократия», который лег в основу современной американской политики по уничтожению государств с помощью «цветных революций» и сети неправительственных организаций, подконтрольных США. Поэтому сеть *NED* – это и его детище, которое методично уничтожает традиционную государственность в мире.

Неоконсерватизм уже с самого начала своего существования четко определил **двух главных врагов – страны социализма во главе с Советским Союзом и исламский мир.** Уничтожение СССР стало главной целью Рональда Рейгана, который считается первым политиком-неоконсерватором. Именно он утвердил тот самый Проект «Демократия», ставший стратегией процветания цветных революций через сеть американских неправительственных организаций.

Но еще раньше, на заре прошлого века, социал-демократы, породившие троцкизм и неоконсерватизм, были движущей силой революции, уничтожившей Российскую империю.

Троцкий пишет: «Евреи равнялись **социал-демократам**». (Л. Троцкий. «Сталин»). Отметим, что под «евреями» здесь следует понимать представителей «хазарской этнической химеры», которые, утратив свою идентичность и не будучи семитским народом, стали называть себя «евреями». Те «евреи», о которых пишет Троцкий, на самом деле – хазары – марионетки хазарской аристократии (хазарократии), носители духа колена Данова, которое имеет главную цель – приведение к власти антихриста.

Поэтому дух троцкизма – это дух антихриста, приход которого, согласно Писанию, будет сопровождаться смятениями (мятежами) и войнами.

Иными словами, революции (троцкизм) и войны (фашизм) – суть приметы приближения его прихода. Неоконсерваторы, эксплуатируя демократию и либерализм («свободу к угождению плоти») следуют именно этим курсом. Они готовят приход антихриста с помощью революций и войн, главной мишенью которых является **Православная Россия**, стоящая преградой на пути всех этих приготовлений.

Ключевые фигуры американских **неоконсерваторов-троцкистов** вышли из рядов **движения социал-демократов** в Америке. В этом списке мы находим бывшего директора ЦРУ Джеймса Вулси, Карла Гершмана, который является президентом **Национального фонда поддержки демократии (NED) (главного организатора всех новых революций)**. (Justin Raimondo. “The Cuit of Power”).

Неоконсерваторы развили учение Троцкого о перманентной мировой революции, они применили его к новым условиям и так срослись с троцкизмом, что стали называть себя «троцки-коны».

Неоконсерватор С. Шварц пишет о Троцком со страстью: «Я считаю себя в огромной степени учеником Троцкого». Шварц, признает, что «в определенных кругах Вашингтона бродит призрак Троцкого» (D. McCarthy. “Spring time for Trotsky”).

Неоконсерваторы-троцкисты толкнули США на путь фашизма и ожесточенной войны против России – войны поистине последних времен, в которую оказался втянут весь мир.

Публицисты Д. Стайнберг, А. Дуглас и Ричел Дуглас пишут: «Никогда не было секретом, что ряды **вашингтонской неоконсервативной партии войны** заполнены троцкистами первого и второго призыва. Все они, а также вице-президент Дик Чейни, по сей день остаются **фанатичными сторонниками доктрины «перманентной революции» - «перманентной войны»** Льва

Троцкого. Последняя, например, означает войну в Ираке..., а также перманентные боевые действия против Сирии, в Латинской Америке и везде... **Именно эта доктрина, которая связана с именем Троцкого, составляет главную угрозу ужасающих масштабов насилия в современном мире...** В руководстве США и Европы не понимают истинной природы угрозы, возникшей после того, как Чейни начал **практически воплощать теорию... «перманентной революции, перманентной войны»**, которую Троцкий отстаивал вплоть до убийства в Мексике в 1940 году советским агентом. Именно эту политику проводят сегодня троцкисты из числа советников-неоконсерваторов» (*“Cheney Revives Parvus. “Permanent War” Madness”*).

Чтобы пресечь наглую глобальную агрессию этого коллективного Троцкого, выступающего в единстве с коллективным Гитлером, объективно востребованным оказывается новый Сталин.

Фашизм – обратная сторона демократии, будь то социал-демократия троцкистов или либеральная демократия. Кстати, границы между ними практически стерлись. А вместе они, **фашизм и либеральная демократия**, являются двумя крайними полюсами **либерализма**, который наряду с **троцкизмом** составляет основу **неоконсерватизма**.

Майдан был полностью хазарским проектом, основанным на идеологии неоконсерватизма.

Судите сами.

Как пришла к власти новая элита?

«Среди неоконсерватизма сложился образ элиты, **приходящей к власти либо путем ее революционного захвата, либо путем заговора интеллектуалов, и при этом не только не разделяющей традиционные ценности народа, но даже и не уважающей их**» (Г. М. Иманов. *«Глобальный миропорядок и методы его создания в американском неоконсерватизме»*).

Именно это произошло на Украине.

Что представляет собой пришедшая к власти в результате революции элита?

«**Элита опирается исключительно на собственные субъективные суждения о мире, представляя собой героев-богов, движимых волюнтаризмом и видящих в истории пластичный материал для созидания только им ведомой вселенной**» (Г. М. Иманов. *«Глобальный миропорядок и методы его создания в американском неоконсерватизме»*).

Именно это и произошло на Украине.

И этой вселено для хазарской элиты является Глобальная империя.

Какой проект навязывает Украине хазарская элита и каково ее отношение к базовым ценностям народа и историческому пути Украины?

«Беспочвенная, не укорененная в народной культурной жизни, элита произвольно навязывает обществу преобразовательный проект. Подобный проект не опирается на базовые ценности народа, не учитывает его историко-культурное развитие. Фактически, элита выступает проводником культурной революции, разрушающей исторический путь страны» (Г. М. Иманов. «Глобальный миропорядок и методы его создания в американском неоконсерватизме»).

Именно это и произошло на Украине.

Как относится хазарская элита к отношениям Украины и России, к историческому братству русского народа в составе великороссов, и малороссов и белорусов?

Неоконсерватизм предлагает взгляд на взаимодействие культур с позиции **трайбализма** (то есть, отношений воюющих племен - автор). В контексте данного подхода мир рассматривается как **расколотый на многообразные закрытые друг для друга и противоборствующие сообщества**. Они полностью утратили свою общую историческую культурную идентичность. Эта разделенность достигается путем искусственного преувеличения «языковых барьеров» между культурами, апологии нетерпимости и цивилизованного мегаэгоизма» (Г. М. Иманов. «Глобальный миропорядок и методы его создания в американском неоконсерватизме»).

Именно это и произошло на Украине.

Это реализация главного принципа хазарократии – «разделяй и властвуй».

Каким образом хазарская элита достигает победы?

«Победа» достижима во многом **благодаря непрерывной цепи революций**. Именно таким путем **предполагается «вскрывать» цивилизованные суверенитеты и осуществлять проекты колонизации** (Г. М. Иманов. «Глобальный миропорядок и методы его создания в американском неоконсерватизме»).

Именно это и произошло на Украине.

Неоконсерватизм как идеология является модифицированной формой троцкизма, приспособленной к глобальной элите, то есть, хазарократии.

На смену лозунгу **«Пролетарии всех стран соединяйтесь»** (для слова имперской государственности, ибо, по Марксу, пролетарий не имеет отечества) пришел лозунг **«Элиты всех стран соединяйтесь»** (для слова традиционной государственности и формирования глобальной элиты Глобальной Хазарии).

Эпоха **Коммунистического интернационала (Коминтерна)** сменилась эпохой **Финансового интернационала (Фининтерна)**, объединившего мировые хазарские банки. Фининтер с помощью денег подчинил себе правящие элиты многих стран, которые стали проводить в его интересах фашистскую политику, руководствуясь девизом **«Финансовый интернационал – превыше всего»** А **«перманентная революция»** Троцкого превратилась у неоконсерваторов в **«перманентную демократизацию»**.

Фонд NED, созданный по инициативе неоконсерваторов, стал в их руках новым **Министерством по экспорту мировой революции** в целях создания мировой империи и реализации «исторической миссии» хазарократии.

В свое время этим идеям не позволил осуществиться Сталин, вступивший в борьбу против хазарских революционеров-троцкистов.

Поэтому новые троцкисты в России так ненавидят Сталина и развернули активную борьбу за **де-сталинизацию**. За этой борьбой скрывается их ненависть к сильной стороне, победившей фашизм, которая была построена под руководством Сталина. **Троцкисты – всегда антисталинисты, всегда антигосударственники и всегда революционеры**. Де-сталинизация выдает в борцах за нее – революционеров. Не зря в числе их спонсоров оказываются западные структуры, которые специализируются на «продвижении демократии» и «цветных революциях».

Антисталинизм является одним из важнейших направлений деятельности неоконсерваторов. И это понятно, так как Сталин боролся против этой самой мировой революции, которая есть не что иное, как инструмент уничтожения традиционной государственности, террора и геноцида целых народов и всего человечества в целом. (По отношению к оценке личности Сталина редакция не во всем разделяет мнение автора книги. Прим. Ред. сайта: www.pravoslavnyi.ru/)

Неоконсерватор, троцкист, революционер и антисталинист – это слова-синонимы. Отсюда можно понять, почему все российские либеральные демократы, образующие так называемую оппозицию, являются антисталинистами и стремятся разжечь в России революцию. Все взаимосвязано, и одно без другого не бывает.

Борьба NED против национальной государственности включает три составляющих: **политическую, экономическую и духовную.**

Политическая составляющая нацелена на **создание и поддержку политической оппозиции.** В лексиконе демократизаторов это называется **«строительство оппозиции».**

Она занимается продвижением идей революции против государственности под разными предлогами, культивируя и эксплуатируя недовольство в народе. Как правило, людей поднимают на массовые манифестации из-за выборов, коррупции власти, социальных, национальных и этнических проблем. И эти проблемы действительно существуют. Но революционные технологи вовсе не намерены их решать. Они их призваны использовать, чтобы спровоцировать революцию и направить гнев народа на уничтожение государственности под предлогом борьбы против власти.

Эту власть объявляют тоталитарной и коррумпированной, а режим – подлежащим **демократизации (евроинтеграции).** Обычно подобные обвинения выдвигают против тех правителей, которые чем-то не устроили Запад.

В нужный момент мобилизуется **политическая оппозиция** и по, отработанной в разных странах технологии, организует революцию. В результате происходит смена руководства страны на марионеток-предателей, разрушителей государственности, создающих почву для гражданской войны.

Украина – яркий пример того, как шла подготовка революции под предлогом борьбы за **евроинтеграцию**, которая была связана с борьбой **против России** и прорусских настроений, **существовавших на юго-востоке Украины и в Крыму.** И **NED** сосредоточил свои усилия именно на этих регионах.

Так, начиная с 2005 года, **NED** с помощью сети финансируемых им организаций развернул активную деятельность **в восточных и южных областях Украины.** Эти компании на тему «демократии» сопровождалась вдалбливанием в массовое сознание людей идеи **евроинтеграции.** Проводилась активная работа в этом направлении и **среди молодежи.** Результатом ее стал рост уровня **«евроатлантических»** предпочтений среди молодежи **Востока и Юга** (А. Савченко. *«Кого и чем кормит NED?»*).

Именно **идея евроинтеграции** послужила искрой, которая зажгла огонь революции на Майдане.

Когда Янукович отказался от идеи евроинтеграции, это было воспринято Западом как переход на сторону России, что взбесило западную политическую

элиту.

Под угрозой оказалась давно реализуемая стратегия отрыва Украины от России.

Запад поддерживал все антироссийские силы на Украине, как бы преступны и аморальны они ни были.

Евроинтеграция требовала отказа от сотрудничества с Россией, разрыва с ней и отречения от всего русского. Лозунгами этой революции были «Россия – оккупант» и «Убей в себе русского».

Москаляки были объявлены заклятыми врагами. Известный призыв на Майдане, мобилизующий толпу на мятеж звучал так: «Кто не скачет, тот – москаль».

А затем, по мере разрастания революционного процесса и превращения нацистского движения в вооруженные формирования, появились призывы к убийствам: «Москалей – на ножи! Коммуняку – на гиляку!»

Антироссийскость и антирусскость стала доминантой политики пришедшей к власти фашистской хунты.

Сеть *NED*, по сути, приватизировала внешнюю политику США. Она провоцирует войны, поставяет оружие, занимается наркотрафиком и включена в иные подобные виды преступной деятельности (*W. Blum "NED and "Project Democracy", 2000*).

Кроме экономической и политической составляющих деятельности *NED*, которые нацелены на борьбу против экономической и политической основ национальной государственности, есть еще и **духовная составляющая**. Она направлена на **отказ от традиционной духовности**, цементирующей единство национальной государственности и образующий ее прочный фундамент.

И на этом невидимом фронте *NED* создает в атакуемом государстве **сеть организаций, которые призваны разлагать традиционную духовность**.

Так, на Украине они финансировали пропагандистскую деятельность греко-католиков. А православным разъясняли, что все церкви «одинаково важны, одинаково нужны» (*А. Савченко «Когда и чем кормит NED?»*).

NED поддерживает всяких сектантов, религиозных экстремистов, радикальных националистов (нацистов), сепаратистов, борцов за права извращенцев и пр.

Одним из **столпов**, на которых зиждется духовная составляющая национальной государственности, является **чувство патриотизма**, любви к своей

родине, к ее истории, почитание предков и их подвигов.

Особо проникновенным выражением чувства патриотизма является **готовность к защите Отечества**, которая связана с **готовностью служить в армии**. Поэтому *NED* активно плодит организации, которые всеми средствами борются **против авторитета армии и против призыва туда молодежи**.

Обратите внимание: когда началась революция и затем зашла речь об использовании армии, то оказалось, что **армия полностью развалена**.

Исходя из вышеизложенного, *цели американского Фонда в поддержку демократии укладываются в следующую формулу*. **Цели *NED* = борьба против (экономической + политической + духовной) основ государственности = (революция = война)**

Всеобъемлющая активность Фонда по подрыву основ традиционной государственности и ее уничтожению в огне революции и войны сделала *NED* **ключевым исполнителем Проекта «Демократия»**.

В 1987 году представитель Белого дома признал, что *NED*, **в сущности, «руководит Проектом Демократия»** (*Washington Post, Fed. 16, 1987*).

Но *NED*, реализуя столь грандиозную цель как уничтожение национальной государственности, может действовать в одиночку. Будучи крышей ЦРУ, он тесно взаимодействует с этой разведывательной структурой США и образует с ней альянс в поддержку революции-войны.

Враг имеет свою **идеологию, которая носит религиозный характер** и является **основой его стратегии по уничтожению России**. Чтобы **понимать** стратегию противника, **предвидеть его действия и защитить себя России нужно принять свою идеологию, которая тоже должна носить духовный характер**.

Война, которую ведут неоконсерваторы против России в основе своей **религиозная**. Все остальные направления этой войны **в политике, экономике, финансовой сфере подчинены религиозной цели**.

Чтобы выиграть эту войну, нам нужно **опираться на координаты Бога**.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА «СВЯТАЯ РУСЬ» - НАШ ОТВЕТ НА ВЫЗОВ ДЕМОКРАТИИ (ДЕМОНОКРАТИИ)

Религиозной идеологии антихриста (неоконсерватизму) нужно противопоставить идеологию Христа. Это историческая программа «Святая Русь», которой всегда следовал наш народ. С ней он побеждал противника до тех пор, пока не сошел, точнее сказать его не сбили с этого пути.

Идеология «Святая Русь» включает три проекта, направленные на возрождение религиозной, политической и военной Традиции. Традицию бережем как зеницу ока, понимая, что она – наша защита, опора и основа действий. Поэтому враг выбрал Традицию как свою главную мишень для уничтожения.

Политический проект «Москва – Третий Рим» - восстановление Православной Российской империи, которая приняла эстафету от Византийской империи – Рима Второго.

Имперская государственность – это надежная защита веры, народа и Отечества в условиях строящегося через планетарную войну нового мирового порядка.

Имперская государственность необходима России еще и потому, что **Глобальной империи, которую строит враг, может противостоять только Российская Империя. Империя Христа против империи антихриста.** Только так может быть обеспечена победа. Все остальное – будет означать: наглый и сильный уничтожает слабого и беспомощного. Это путь в рабство. Нам туда не надо.

Империя требует императора. Поэтому политический проект «Москва – Третий Рим» - это проект монархический.

Епископ Питирим (Волочков) пишет: **«Идея власти Божьего Помазанника восходит к Св. Писанию и Преданию, сформировавшему в русском национальном сознании целую парадигму служения и послушания. Ведь на чем держалась Царская, дореволюционная Россия? Вовсе не на демократии. Представьте себе демократию в семье, на производстве, в государстве – это будет бесконечный хаос и неразбериха, в которой человек окончательно утратит Бога. Россия же испокон веков под духовным водительством Православной Церкви зиждилась на иерархии спасительного сладчайшего послушания: детки слушались родителей, жена – мужа, муж был в послушании у Помазанника Божьего – Царя земного, а тот в свою очередь служил Христу Царю Небесному. Это послушание прочно вошло в менталитет русского народа,**

который, как верно заметил «красный монарх» И.В. Сталин, **остался необычайно «царистым» даже после революции (да и по сей день остается таковым).**

В дореволюционной, православной России Царя и народ Божий связывал **мистериальный союз**: мы знаем, что был народ – как соборная жена, и был Царь – как соборный муж, который с этим народом вступал в брак. Отсюда Таинство венчания на Царство или браковенчание. Боговенчанный Царь вступал в брак с боговенчанным народом. Они обменивались обетами на верность друг другу, и это был **соборный брак, во время которого на Царя нисходила особая благодать Святого Духа, облакающая его миссией Удерживающего мировое зло.** В наше же время мы по своей гордыне решили избавиться от Царя, связующего нас с Христом. В результате целый век Церковь Православная и народ Божий вдовствует без соборного мужа – Царя. Об этом еще в начале века пророчествовал св. прав. Иоанн Кронштадтский, говоря, «если не будет покаяния у русского народа, Господь отнимет у него благочестивого Царя и пошлет бич в лице самозванных правителей, которые зальют землю кровью и слезами».

Нужно постепенно переводить Россию на монархический, имперский уклад государственности. «Дорога покоряется идущему». Будем помнить, что **только в империи – наше спасение. Демократия – это оружие противника по закабалению человечества.** Чем раньше откажемся от демократического, разрушающего Традицию уклада и перейдем на уклад монархический, тем скорее станем на путь спасения.

В народе и во власти нужно восстановить монархическое сознание.

Об этом сознании в Православной церкви пишет епископ Питирим: «Сама Церковь Православная никогда не теряла монархического сознания – этого бесценного сокровища нашей веры. Мы все монархисты и открыто заявляем об этом. Митрополит Владимир как лучший святитель, первым из иерархов убитый большевиками, неоднократно повторял: «Священник не монархист не достоин стоять у Св. Престола, священник-республиканец – всегда малOVER: монарх посвящается на власть Богом, а президент получает ее от гордыни народной».

Будем крепить нашу веру и молиться, чтобы Господь дал нам угодного Ему монарха.

При этом **исключаются** варианты лоббируемых Западом масонов **Майкла Кентского и Кирилловичей**, выступающих за «демократическую монархию». Их присутствие на русском престоле будет означать установление «оккупационной»

(«колониальной») лжемонархии, которая будет встроена в Мировую империю антихриста.

Политический проект «Москва – Третий Рим» означает, что Российская империя – преемница **Православной Византии – отвергла Рим Первый (Запад и католичество).**

Российская империя призвана быть оградой для Православия, которое, в свою очередь, является фундаментом имперской государственности, задает ее нравственные (социальные) ориентиры и обеспечивает единство.

Поэтому вторая составляющая нашей идеологии «Святая Русь» - это **религиозный проект «Москва – Новый Иерусалим»**, в соответствии с которым Русь должна быть хранительницей чистоты веры Христовой, то есть Православия.

Если проект «Москва – Третий Рим» - это наша политическая Традиция, то «Москва – Новый Иерусалим» - это традиция религиозная.

Традиция религиозная первична, является основой для Традиции политической, так как незыблемость нашей веры есть залог процветания и могущества Отечества.

Отсюда преступления против Православия – есть одновременно преступления и против государственности.

Д. Раймондо пишет, что, на самом деле, **неоконсерваторы – это религиозная секта, которая поклоняется культу власти и хочет с помощью силы (войн и революций) переделать весь мир под благовидными лозунгами демократии.** Но историческую сущность неоконсерватизма можно видеть на фотографиях ужасов и жертв войн, которые ведет Америка, следуя идеологии неоконсерваторов – врагов мира и свободы (*Justin Raimondo. “The CULT of Power”*).

Свой религиозный проект по достижению мирового господства неоконсерваторы реализуют с помощью войн и революций. То есть, как сказал в свое время Буш-младший: «или вы с нами, или против нас». «С нами, то есть с неоконсерваторами» - это значит с антихристом. Так как Россия не с ними, то она является для них мишенью и объектом уничтожения с помощью войн и революций.

Отсюда третьей составляющей в идеологии «Святая Русь» должен быть **Военный проект**, где закрепляется наша военная Традиция под лозунгом «**За Веру, Царя и Отечества**». С этим лозунгом мы побеждали врагов, как бы сильны они не были.

Относительно того, как мы умеем воевать, написал русский военный историк А. Керсновский. Свой вывод он сделал задолго до Второй мировой войны, предсказав в ней нашу Победу.

«Со времен Тридцатилетней войны первой армией в мире была созданная Густавом Адольфом шведская армия. Она сокрушала цесарские рати и польские ополчения. Но наступил день – день Полтавы, когда ее знамена склонились перед другой армией – юной армией Петра, одетой по иноземному, но мыслившей по-русски и дравшейся по-русски.

Прошли годы. Европа стала считать своей «лучшей армией» автомат Фридриха II. Победы этой армии-машины над армиями Франции и Австрии создали ей репутацию непобедимой. И вот это непобедимое дотоле войско встретилось на полях Бранденбурга с другим войском. Встретилось – и перестало существовать... Так сокрушившая пруссаков Фридриха сила была русской армией дочери Петра, армией Румянцева и Салтыкова, думавшей по-русски и по-русски дравшейся.

Сменилось еще одно поколение – и мир потрясли победы армии французской республики. В ста сражениях разгромили Европу синие ее полубригады, но на полях Италии сами были сокрушены чудо-богатырями Суворова – самым русским войском, которое когда-либо имела Россия.

Стоило только когда-либо какой-нибудь европейской армии претендовать на звание «первой в мире», как всякий раз на своем победном пути она встречала неунывающие русские полки – и становилась «второй в мире».

Вот основной вывод нашей военной истории: ТАК БЫЛО, И ТАК БУДЕТ».

И еще запомните:

«Неулыбчивые русские не начинают войн.

Их начинают жизнерадостные европейцы.

Неулыбчивые русские войны заканчивают.

Как правило, в европейских столицах.

И тогда русские на некоторое время становятся самыми улыбочивым народом.

Ненадолго.

Потому, что Война всегда рядом» (Роман Носиков).

Государство должно сделать все, чтобы наша армия была самой сильной, подготовленной и хорошо вооруженной. Ведь противник сделал ставку на войну и собрал вокруг себя целую коалицию армий стран-прихвостней.

А Церковь, как всегда, берет на себя заботу о боевом духе православного воинства. Ведь сражается она против войска антихриста.

ИДЕОЛОГИЯ СПАСЕНИЯ РОССИИ – Историческая программа

«СВЯТАЯ РУСЬ»

(Православный монархизм)

Политический проект «Москва – Третий Рим»	Строительство Православной империи, где русский народ защищает и заботится обо всех входящих в нее народах, уважая их Традицию	Восстановление политической Традиции и отказ от либерализма.
Религиозный проект «Москва – Новый Иерусалим»	Сохранение чистоты Православия как пути к спасения русского народа и фундамента его государственности.	Всемерное укрепление религиозной Традиции <u>и</u> постепенное возвращение к тому эталону, когда Православие было образом жизни русского народа.
Военный проект «За Веру, Царя и Отечество»	Обеспечение защиты Православия и имперской государственности. Победа в новом типе войны, развязанной религиозным противником.	Возрождение военной Традиции понимания священной сущности войны.

С точки зрения этого современного подхода к войне, наша военная стратегия должна основываться на религиозном осмыслении картины мира. Военная стратегия должна рассматривать войну не только с точки зрения вооруженного противостояния, но и с точки зрения духовного противоборства, которое имеет определяющее значение.

Что предпринимает страна, оказавшись под властью оккупантов? Она все делает для того, чтобы их с занятой ими территории. Либерализм, внедренный врагом, - это оккупация политическая, экономическая и духовная. Чтобы

освободиться от оккупации и одолеть врага, нужно полностью изгнать либерализм.

Любые компромиссы с либерализмом в виде частичных уступок – это компромиссы с врагом, у которого только одна цель – нас уничтожить. Поэтому полумеры – это капитуляция. Нужна операция, как у больного перитонитом, с полным промыванием внутренностей. Если плохо промыть и оставить гной – это все равно будет означать неизбежную, только немного отсроченную смерть.

Так, что очищение должно быть полным.

Для этого либерализм нужно заменить чем-то другим, прямо ему противоположным в политической, экономической и духовной сферах государства. И это может быть только **Православный монархизм**. Вот – антипод и главное лекарство от либерализма во всех указанных сферах.

То есть, либо мы строим, согласно Исторической программе «Святая Русь», Православную монархию – империю, защищая все входящие в нее народы и уважая их Традицию, либо нас включают в строительство Глобальной империи, отдавая все народы в жертву зверю.

Особое внимание в противодействии этому зверю нужно уделить укреплению геополитического и военного союза с традиционным исламом, который солидарен с православием в борьбе против нового мирового порядка.

Вместе – мы мощная сила. Поэтому хазарократы всячески хотят нас рассорить. Достала уже эта формула «разделяй и властвуй». А мы, наоборот, будем объединяться, и не допустим их власти над нами.

Враги России пугают мусульман Российской империей, чтобы не допустить ее возвращения. Но все эти ложные мифы разбиваются о правду истории.

Вот, какие примеры, разоблачающие эти мифы, приводит П. Мультигули в своей статье «Император Николай II и мусульмане». Так называемая «оккупация» Казанского ханства Иоанном Грозным на самом деле была во многом войной одних татар, принявших сторону Москвы, с другими, бывшими на стороне Казани. Достаточно сказать, что в армии царя татары составляли 40%.

Самое кровавое и длительное столкновение русских с мусульманами в Кавказской войне было вызвано не захватническими устремлениями России, а вмешательством врагов России Великобритании и Турции. В результате это поняли многие вожди кавказцев, в том числе и сам имам Шамиль. Принятый и обласканный Императором Александром II, Шамиль писал Государю: «Мой

священный долг – внушить детям их обязанности перед Россией и ее законными царями. Я завещаю им быть верными подданными Царя России, верно служить новому Отечеству... Старый Шамиль на склоне лет жалеет о том, что не может родиться еще раз, дабы посвятить свою жизнь служению Белому Царю, благородством которого он пользуется».

Служба императору считалась у кавказцев очень почетной. Черкес генерал С. Г. Улагай вспоминал, как почти в каждой сакле у них висел портрет русого царя («нашего падишаха»), за которого ежедневно молились.

Императорское правительство делало много для поддержки и развития присоединенных мусульманских народов, отпускались значительные суммы на строительство мечетей и школ.

В царской православной России все дети мусульмане были обязаны посещать мусульманские школы и медресе, где получали начальное и среднее образование. И экстремистских сект среди российских мусульман никогда не было.

В 1908 году возникло «Царсконародное мусульманское общество». В воззвании общества говорилось: «Мы, татары, живем много лет под владычеством Великого Русского Царя, живем в мире с русским народом и никогда не видели никакой обиды. Но вот пришли к нам из России «освободители»..., смутили наш покой, толкнули нас на преступный бунт! Не русские наши враги, а те, кто подстрекают против русских».

Мусульмане принимали активное участие в защите Отечества.

С началом Первой мировой войны мусульманское духовенство в своем большинстве призывало мусульман сражаться до последней капли крови за царя и Родину. В воззвании таврического муфтия А. М. Карашайского к мусульманам говорилось: «[Турция] дерзнула напасть на наше дорогое Отечество – Россию, являющуюся священной родиной для всех населяющих ее народов, в том числе и для мусульман. Поэтому-то мы, мусульмане, вместе со всеми нашими соотечественниками обязаны стараться всеми силами изгнать врагов нашей родины и, исполняя священный свой долг, избавить ее от бед».

На фронтах Первой мировой войны геройски сражались представители многих мусульманских народов: татар, дагестанцев, чеченцев и ингушей. Во время войны была сформирована Кавказская («Дикая») дивизия. В знак уважения и особого отношения к ней император Николай II назначил своего младшего брата, великого князя Михаила Александровича, ее командиром. Личную охрану

великий князь Михаил Александрович набирал из чеченцев, отдавая тем самым должное их замечательным воинским качествам.

Блестяще воевал с врагом Крымский конный полк, костяком которого были крымские татары. Полк был создан специальным приказом Николая II 10 октября 1910 года. А 5 ноября того же года Государь лично зачислил себя в списки этого полка, для которого была выстроена особая полковая мечеть. Императрица Александра Федоровна из своих средств пожертвовала на устройство мечети 10 тысяч рублей. Великий князь Николай Николаевич сообщал в приказе: «Наши храбрые крымские татары в конной атаке обратили отступление противника в бегство».

Генерал П. Н. Краснов в своей книге, посвященной подвигу русского солдата, писал: «Император Вильгельм собрал всех пленных мусульман в отдельный лагерь и, заигрывая с ними, построил им прекрасную каменную мечеть. Я не помню, кто именно приглашен в этот лагерь, кому хотели продемонстрировать нелюбовь мусульман к русскому «игу» и их довольство в германском плену, но дело кончилось для германцев плачевно. По окончании осмотра образцово содержанного лагеря и мечети на плацу было собрано несколько тысяч русских солдат мусульман. «А теперь вы спойте нам свою молитву», - сказала осматривающее лицо. Вышли вперед муллы. Пошептались с солдатами. Встрепенулись солдатские массы, подровнялись, и тысячеголосый хор под немецким небом, у стен только что отстроенной мечети дружно грянул «Боже, Царя храни!»

В 1916 году, когда либеральная оппозиционная пресса усилила нападки на императорское правительство, муфтий С.А. Баязитов в телеграмме председателю Совета министров Б. В. Штюрмеру писал: «Верные сыны Государя Императора, русские мусульмане, как и весь русский народ, стойко переносят посланное на нашу Родину Божие испытание и уверены, что настанет час, когда наши враги будут разбиты о стальную рать русского воинства и воссияет слава и величие нашей дорогой Родины - России на радость нашего Великого Государя и его многоплеменных народностей, в том числе и русских мусульман, которые были и будут преданными сынами своего Отечества и верным оплотом Российского Престола» (П. Мультатули. «Император Николай II и мусульмане»)

Этот список примеров можно продолжить, обращаясь к современным реалиям.

Вот информация, касающаяся событий на Юго-Востоке Украины.

«Появление в Донецке добровольческого «чеченского батальона» стало шоковым событием для всех сторон гражданской войны на Украине».

В первую очередь были поражены и в сердце, и в душу сами русские. В 2004 году в Чечне настал мир, но неприязнь, выросшая за годы войны, не давала забыть о прошлом. Репортеры «КП» в эти годы постоянно ездили в Чечню. И ни разу нам не было сказано грубого слова, ни разу нас не пытались унижить, обмануть.

Когда в 2006-м в Грозном заново открылся православный храм Михаила Архангела, разрушенный в войну, на первую пасхальную службу приехали русские беженцы, и Разман Кадыров стоял у входа и раздавал им деньги. А на следующий год случайный грозненский таксист уже поздравлял репортеров с Пасхой.

Потом был 2008 год, Цхинвал, чеченский батальон «Восток» - серьезная заявка на возвращение в семью народов, населяющих Россию.

Но особенно всех сразила спецоперация Размана Кадырова по освобождению из плена в Киеве журналистов. Р. Кадыров потом скажет в интервью «Комсомолке»: «Многие в России теперь станут думать о чеченцах лучше. Это самая большая для меня благодарность».

И вот звонок от одного из сотрудников администрации Донецкой народной республики: «Представляете, что было вчера на площади! Чеченцы приехали, 27 человек. Экипированы хорошо. Народ воду им тащил, дарил им свои очки солнцезащитные. Женщины молились и крестили их. Для людей это был знак.

- Что за знак?

- Что Россия с нами» (Д. Стешин. «Чеченские уроки»: как завоевывать друзей»).

Переход на Российскую имперскую государственность будет мощным ударом по «мягкой силе» противника. Монархический уклад можно будет создать в период, который И. Ильин назвал периодом «**национальной диктатуры**». А там Бог даст и Царя.

«Конечно, современное сознание путает термин «диктатура», но в сочетании с определением «национальная» это понятие обретает у И. Ильина новый смысл». И. Ильин объясняет, **почему он видит спасение России в национальной диктатуре:**

«И вот, когда после падения большевиков мировая пропаганда бросит во всероссийский хаос лозунг: «**Народы бывшей России, расчленийтесь!**» - то откроются две возможности: или внутри России **встанет русская национальная**

диктатура, которая возьмет в свои крепкие руки «бразды правления», погасит этот гибельный образ и поведет Россию к единству, пресекая этот гибельный лозунг и поведет Россию к единству, пресекая все и всякие сепаратистские движения в стране; **или же такая диктатура не сложится**, и в стране начнется невообразимый хаос передвижений, возвращений, погромов, развала транспорта, безработицы, голода и безвластия. Тогда Россия будет охвачена анархией и выдаст себя с головой своим **национальным, военным, политическим и вероисповедным врагом...»**.

По мнению И. Ильина, **повести народ к спасению может «только национальная, патриотическая, отнюдь не тоталитарная, но авторитарная – воспитывающая и возрождающая – диктатура...»**.

Такая диктатура, по Ильину, должна сочетаться с **широким «народным самоуправлением» (прямым народовластием)**, которое исторически присутствовало в Российской империи. Вспомните земства с их бесплатным для народа земскими аптеками.

Земства – это система государственного управления и местного самоуправления, традиции которого уходят вглубь истории России. Земства – это наша политическая Традиция.

Земское управление начало складываться в середине XVI в. Большую роль в развитии **местного самоуправления** сыграла земская реформа Ивана Грозного.

В дальнейшем земские принципы формирования властных структур были перенесены и на **органы государственного управления**. В стране возникали общенациональные сословно-представительные учреждения – **Земские соборы**. Так, в начале XVII в., в годы смуты и сопротивления народного ополчения Минина и Пожарского иностранной интервенции созывается «Совет всея земли». Его продолжением стал **Земский собор 1613 года, избравший на престол царя Михаила Федоровича Романова**.

В этом событии отразился исконный (восходящий еще к Новгородскому и Псковскому вече) **принцип русского народовластия – правителя приглашало на власть собрание представителей различных слоев народа** (В. Коробейников. «Земство как форма управления делами общества и государства»).

В начале XVII в., так же как и сейчас, стоял вопрос отсутствие Царя. И народ через систему земского управления решил этот вопрос и избрал Царя.

Земство в России всегда отождествлялось с организацией жизни «по правде и совести», когда справедливость достигается через гармонию интересов всех

слоев населения. Земство является формой самоорганизации людей, благодаря которой формируются высокие гражданские чувства – собственного достоинства, трудолюбие, общинность, патриотизм, то есть, то, на чем зиждется благополучие общества. Основные принципы земского управления можно и должно использовать (В. Коробейников. «Земство как форма управления делами общества и государства»).

Так что нам мешает восстановить эту систему? **Зачем мы тащимся за убийственной для нас демократией основанной на системе искусственного партийного разделения, навязанной Западом, которая по сути есть не власть народа, а власть хазарократии над народами и государствами?**

Ведь в чем еще заключается коварство и лукавство демократии?

Обратите внимание, земское управление целиком и полностью **остается в политическом поле**. Оно решает вопросы политические, хозяйственные и социальные, но не вторгается в область духовного – нравственного и религиозного. Демократия же в эту область не просто вторгается, но пытается подчинить область духовного политике.

Демократия делает политику источником новой морали и новой религиозности.

Демократия захватывает место над духовной Традицией и начинает ее методично уничтожать через ее политизацию.

Как проходит этот **процесс политизации духовной Традиции?** Как демократии удастся перехватить инициативу и **установить диктатуру безнравственности и греха?**

Очень просто – **через идею прав человека.**

На первых порах, как дымовая завеса, были вброшены и зафиксированы в правовых актах такие, не вызывающие ни у кого сомнения права, как право на жизнь, на жилище, на труд, на образование и т. д. Их, права, никто и нигде не соблюдал, в том числе и на демократическом Западе. Но лапшу на уши людям демократизаторы вешали длинную. До сих пор народ ее переварить не может. Имеется в виду подавляющее число жителей нашей планеты, которые лишены работы, достойного жилья, образования, медицинской помощи, социального обеспечения и т.д.

Но этим «лишенцам» объявляют: «зато вы свободны» и «поэтому вы должны радоваться». «Свобода» - магическое слово демократии. Звучит прямо как заклинание. Ну да – эти лишенцы свободны. Они свободно могут просить

милостыню или свободно умереть от нищеты. И после этого наступает высшая степень свободы – свобода от всех проблем. Не нужно ни жилья, ни работы, ни образования и т.д. и т.п. Спасибо тебе, демократия, что ты освобождаешь человечество от всех проблем. Ты низводишь людей до уровня скотов и загоняешь их в скотобойню. Твоя свобода – это свобода от Традиции, от морали, от веры, от человеческого достоинства, от ответственности, то есть свобода – это все попираешь.

Чем наглее ты все это попираешь – тем больше ты демократ.

Демократия – это только для «избранных», тех, кого Штраус называет «тайной элитой». Демократия – это свобода этих «избранных» («высших») эксплуатировать и уничтожать «низших» с помощью «грубой» и «мягкой» силы. Причем, уничтожать не только физически, но и духовно. Преступные войны, ведущиеся под лозунгами демократии, это доказывают.

Демократия – это туалетная бумага неоконсерваторов-хазарократов, которые пользуются ею после очередного своего преступления.

Идея прав человека является одновременно мифом и ложью. Все в точном соответствии с принципами неоконсерватизма.

А политические права, связанные с выборами, манипулирующие ими хазарократы, которые, благодаря своим деньгам, поставили власти на Западе под свой контроль, вообще является откровенным фарсом.

Смотрите, все началось с декларации демократизаторами, казалось бы, благородных прав. И народы, и государства, человечество в целом приняло демократию, и сделало ее основой государственного устройства в мире.

Но, что происходит дальше с идеей прав человека? А происходит фокус-покус. Как говорится, следите за руками.

Дальше политическое (демократия) начинает активно вмешиваться в область духовного (религию, мораль, культуру). С помощью чего? С помощью расширенного и произвольного толкования этих прав, которое вступает в открытое и дерзкое противоречие с духовной Традицией, включая веру и мораль.

Появляется право на материнство, а внутри этого права прописывается право на аборт, то есть на детоубийство.

Появляется право на ответственное родительство, а внутри этого права появляется право отбирать детей у родителей под выдуманными предлогами. То есть, протаскивается преступная и отвечающая интересам педофилов ювенальная юстиция.

А дальше понеслось и поехало... Демократизаторы стали придумывать права под реализацию своих патологических, порочных наклонностей.

Так вдруг появляются права геев, лесбиянок и прочих, выступающих под названием ЛГБТ-сообщество. И весь Запад начинает биться в истерическом припадке, навязывая эти права всем государствам и соревнуясь между собой, в чем правительстве окажется больше геев и лесбиянок. У кого их больше – тот самый демократичный.

Эта неумолимая борьба дает основания нормальным людям переименовать Европу в Гейропу, а либералов – в либерастов.

Таким образом, демократизаторы в концепцию прав человека внедрили целую отрасль, которую можно объединить под заголовком **«права на грех»**.

И все эти права оказываются связанными между собой, И уже ювенальная юстиция отбирает детей у родителей на основании только того, что они не прививали детям толерантность (в смысле не делали их толерастами) и не воспитали в них уважение к геям и лесбиянкам. Вдумайтесь: детей забирают у родителей только для того, чтобы потом воспитать их в духе греха.

В одной из прибалтийских республик в целях воспитания толерастии в детских садах родителям дали указание привести мальчиков в одежде девочек, а девочек – в одежде мальчиков.

Вот что означает современная демократия. Оставаясь в ее рамках, мы вынуждены будем внедрять у себя права на грех и устанавливать наказание за нарушение этих прав. Это значит, что мы попадаем не только в политическую зависимость от демократизаторов-хазарократов. Мы оказываемся в их духовной власти, во власти греха – и греха смертного. В результате наш народ лишается возможности спасения и обретения Царствия Божия. Демократия обрекает людей на погибель, увлекая в ад.

И делать это будет вынуждена власть в государстве, оказавшемся в антихристовых сетях демократии.

Демократия, как неотъемлемая часть либерализма, всегда воевала и будет воевать до последнего с Империей.

Демократия против Российской Империи – вот конфронтационная политическая парадигма современной мировой истории.

Бжезинский писал: **«...Россия может быть либо империей, либо демократией, но не тем и другим одновременно...** Без Украины Россия престаёт

быть империей, с Украиной же Россия автоматически превращается в империю...»

Одна из главных причин Февральской революции на Украине – не дать восстановиться Российской империи (Москве – Третьему Риму), не позволить нам вернуться на путь нашей исторической программы, заставить нас оправдываться перед врагами и доказывать свою демократичность.

Вот почему нам нужно переходить на нашу политическую Традицию – православной имперской государственности (с широким народным самоуправлением), где духовное стоит выше политического. Где власть несет ответственность перед Богом и перед народом. Где государственное правление рассматривается как форма несения креста, как служение, сродни монашескому. Где к власти не приходят, где к власти приводят.

«Сверхзадача подлинного национального лидера – духовная: пробудить творческие силы народа и создать условия для их оформления в органичные для России политические институты» (И. А. Ильин. «Наши задачи»).

А таким «органичным для России политическим инструментом» является православная имперская государственность.

В случае отказа от этой Традиции возникает опасность того, что, по выражению Ильина, **Россия «выдаст себя с головой своим национальным, военным, политическим и вероисповедным врагам...».**

Таковыми тотальными историческими врагами, сочетающими в себе набор указанных характеристик, являются **хазарократы**. Они же – **демократизаторы**. Они же – **неоконсерваторы**. фашиствующие **неоконсерваторы**. Они же – **«тайная элита»**, которая руководствуется принципом **«эзотеризма»**, то есть строит свою деятельность на основе **магии**, что в Православии считается **сатанизмом**.

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ДУХА ХРИСТА НА ЗАЩИТЕ СВОИХ НАРОДОВ ОТ ИМПЕРИИ ДУХА АНТИХРИСТА

*«В 1924 году европейские газеты писали о некоем русском солдате,
обнаруженном польскими властями в крепости Осовец.
Как оказалось, при отступлении саперы направленными взрывами*

*засыпали подземные склады крепости с амуницией и продовольствием.
Когда польские офицеры спустились в подвал, из темноты по-русски раздалось:
«Стой! Кто идет?»*

Незнакомец оказался русским.

*Неся свою службу в строгом соответствии с воинским уставом,
часовой заявил, что его может снять с поста только
разводящий, а если его нет, то «Государь Император».*

*Часовой сдался лишь после того, как ему объяснили, что той страны,
которой он служил, уже давно нет. 9 лет солдат питался тушенкой и сгущенкой,
не потеряв счёт времени и приспособившись к существованию в темноте.*

*После того, как его вывели, он потерял зрение от солнечного света и был
помещен в больницу, после чего передан советским властям.*

На этом его след в истории теряется».

Черчилль когда-то говорил, что **Россия – это загадка, завернутая в тайну и помещенная внутрь, головоломки.** Политикам-русофобам Запада эта мысль не дает покоя.

Сейчас мы оказались в центре грандиозных, поистине эпохальных процессов – на поле брани решающей схватки между Святой Русью Христа и Глобальной Хазарией антихриста.

Это поле находится на тех же землях, где когда-то князь Святослав Храбрый разгромил Хазарский каганат и освободил наш народ от жесточайшего хазарского рабства.

Тогда бежавшая на Запад хазарократия, одержимая духом колена Данова, духом антихриста, поняла, что Русь нельзя победить с помощью меча, что реванш возможен только через захват власти над ее душой. Для осуществления планов строительства Глобальной Хазарии с антихристом во главе хазарские банкиры за деньги легко покупали душу Запада вместе с Ватиканом.

Но вот Русь... Нельзя достичь мирового господства без покорения Святой Руси, причем покорения духовного, чтобы Русь перестала быть Святой, то есть, отреклась от Бога.

И удар был нанесен по Украине, которой в течение долгого времени, играя на грехе гордыни, стали внушать, что она особенная, что она вся такая самостийная и незалежная, что она должна яростно защищать свою независимость. А

независимость, от кого? Оказывается – от Руси. Но при этом как – то всегда исключалось слово «Святая».

Украина, следуя навязанной ей идее независимости, тем самым демонстрирует свое отмежевание от Святой Руси и отказ от участия в исполнении воли Божией. Это состояние духовно ослепленного и ослепшего народа, предавшего Бога и ставшего на сторону дьявола.

Майдан – это революция его сторонников.

Независимость Украины от Святой Руси – это не только оторванность от Бога, но и оторванность от самой себя, от своего предназначения. Внутри Святой Руси нет границ так же, как нет границ внутри духа Божественного. «Разве разделился Христос?» (1 Кор. 1:13).

Независимость Украины от Святой Руси – это отказ от своей национальной самости. Украинцам им внушили, что они не русские, и они стали этим гордиться.

Послушайте, в Российской империи незадолго до революции проводилась перепись населения. Знаете, кто там относился к категории «русские»? Это **Великороссы, малороссы, белорусы и сербы.**

Малороссы (которых вдруг сейчас, по злему умыслу, объявили украинцами) всегда были, есть и будут русскими. Малороссы вместе с великороссами и белорусами – части единого целого – общности под названием «русский народ». И это нельзя разделить никакими границами, потому что они **изначально объединены Богом общей верой** и общей Исторической программой «Святая Русь», которую Господь предназначал выполнить русскому народу.

К этой идее русский народ, сознательно или несознательно, постоянно стремился на протяжении всей истории своего существования. Внутренние и внешние враги, водимые дьяволом, своими непрекращающимися атаками, пытались сбить русский народ с этого Богом начертанного пути. Иногда им это удавалось, это случалось тогда, когда в народе ослабевала вера. Но страдания, которые приносила вражеская оккупация, заставляли русский народ обратиться к вере. И, укрепившись в ней, он возвращался на путь воплощения своей Исторической программе «Святая Русь».

И это была Великая История и Великие Победы, частью которых были и малороссы.

А сейчас враги, посылая украинцев убивать русских, внушили им, что Россия – оккупант. Но Вот что пишет **один из представителей народа, который был под этой «оккупацией».** Это – армянин Вазген Авагян, экономист и

экономический советник. Его обращение навеяно событиями на Украине. Читайте и внимайте, что пишет «жертва русской оккупации»: *(Не знаю как украинец, но любой нормальный армянин с молоком матери получает простую мысль: сперва думай о России, а уже потом о себе. И это не какие-то тонкие материи, а простой расчет: не станет России – пыли не останется и от Армении, и от армянства. Слова «Россия» и «жизнь» на протяжении многих веков нашей истории были для нас синонимами. Можно сказать – «живем», а можно сказать – «Есть Великая Россия» безо всякого ущерба для смысла...*

Верность России - не только священный долг евразийских народов, но и банальное условие их выживания.

Как этого не понимают украинцы?! Как можно дойти до такой степени морально-бытового разложения, чтобы упоенно называть себя вместо гордого титула «русский «окраинным» человеком? Ведь окраина – это та же трущоба, захолустье! Отказываться быть – и кем?! Русскими! – ради права и сомнительной радости быть непонятно кем у непонятно чьего края... Бог им судья. Выбор у них невелик, потому что слова «Россия» и «жизнь» - синонимы. Хотят жить – пусть идут к России. Не хотят жить – дело хозяйское.

Давайте скажем, чтобы не было иллюзий! Русофобия, ребята, это ваша биологическая, грубая, без кавычек, смерть. Россия без Вас как-нибудь проживет. А вот Вы без неё – никак.

Это не потому, что я злобствую. Я говорю не как политик, а как теоретик технократии. Антирусские республики, слушайте! В силу своих размеров вы не можете быть самодостаточным мирком. Значит, либо смерть от удушья, либо торговать с внешним миром. Что касается смерти от удушья – спросите меня об Армении, что бьется в тисках экономической блокады и только российской поддержкой ещё немного теплится. Но вы ведь хотите торговать, не так ли?

А кому нужны ваши товары – некачественные, мелкосерийные, сделанные на допотопном оборудовании, которое вы уже как 20 лет и не думаете обновлять? Ваши товары, сделанные в относительно холодном, неблагоприятном, относительно основных производственных зон, климате с чудовищными издержками?

Русский народ – мученик и праведник – избаловал всех нас, катая на своей шее, вздумали мы – кое-кто из армян, из тюрков, из славян – что другие великие народы могут нас на шее катать. Вздор! Русский народ есть всемирно-историческое исключение в семье великих имперских наций. Любая другая

империя баловать вас не станет, а станет бить палкой, отправляя на самые черные грязные работы, и сношать способом, Богу и природе противным. И её, империи, право, будет в её силе, а не как у русских – в Правде. И скажите мне, что я не прав! Вы, забившие все бордели мира украинскими проститутками, а все помойки Европы – украинскими бомжами, вы, миллионами выезжающие за куском хлеба за границы своего якобы государства – скажите мне, что я не прав!

Закон мировой торговли таков: выгодно торговать может только тот, кто опирается на силу. А сила есть только у империи. Если у тебя нет имперской мощи, господин украинец, господин таджик, - с тобой торговать никто не будет. У тебя просто силой отберут, что потребуется.

И куда, ты, русофоб, пойдешь жаловаться? В Гаагский трибунал, который по ночам сербов в камерах душит? Или во всемирное посмешище ООН? Избаловала всех нас, нерусских, русская доброта. Русский честно платил, порой с переплатой, за любой наш товар. А вы что думаете, американец, англичанин, немец такие же? Спросите вы у иракцев, дурачье, каково им торгуется с американцами и сколько платят америкосы за их нефть... Спросите вы у колумбийцев, чьи дети забыли вкус молока, спросите вы у тайландцев, чьи девочки слепнут в душных фабричных бараках за буханку хлеба в день(!) – как умеет торговаться европеец с теми, кто не в силах его напугать «пропорциональным возмездием»...

Тенденция будущего русофобских режимов на постсоветском пространстве уже определилось. Уже сегодня – их производство никому не нужно, те товары, которые востребованы, не впускаются на рынок, собственных сил настоять на справедливости у них нет, равно как и нет сил защитить себя от прямого грабежа и прямой реквизиции со стороны сильных мира сего.

Они нужны, чтобы стать кладбищем опасных отходов, источником рабской биомассы, им, как стоящим в самом низу трофической цепи, оставят самые никчемные объедки в мировом разделении труда. Их могут прикармливать, как овчарок, против России – опять же, пока она есть. Больше они никому ни для чего не нужны. Трудно понять, зачем они нужны были опекавшим их русским, людям со многими филантропическими странностями, но легко понять, что никому, кроме русских, они не нужны...

Есть ещё геополитический фактор согласно ему Россию должны окружать свирепые фашистские слагаемые «санитарного кордона». Из-за

этого мировая демократия насаждает на постсоветском пространстве самые оголтелые тоталитарные нацистские и террористические режимы» (<http://antiloх.info/politisa/russkij-narod-muctnik.html>).

Хунта, которую привели фашисты к власти на волне Майдана, вместе с ними истерически кричит и внушает народу: «Украина – не Россия, Юго-Восток – не Россия, Крым – не Россия, Одесса – не Россия».

В Одессе, в 1919 году, во время другой революции, источником которой была все та же хазарская жажда реванша, Иван Бунин прочитал лекцию «Великий дурман». Этот дурман усилиями хазарократии окутал жителей Украины и сейчас. И. Бунин разоблачал этот дурман во всех своих публицистических статьях того времени.

Иван Бунин назвал этот период «Окаянные дни». Эти дни принес Украине Майдан. «Окаянный» означает – «Проклятый», «преступный», «живущий во грехе, богопротивно и недостойно», «духовно погибший». В слове «окаянный» звучит **библейское имя Каина, который был убийцей своего брата.**

Вы скажете, что это было в далекие времена. Да нет же, это рядом – это произошло на Украине: времена Каина, который стал убийцей своего брата и выступил против родной крови – это здесь и сейчас. Антирусский и прозападный Майдан принес эти «Окаянные дни» на землю Малороссии, которые эхом отозвались в России. Да и не могли не отозваться, потому что мы – части одного народа.

И доверчивый русский народ опять оказался жертвой революции подобной той, что произошла в Российской империи в 1917 году.

Многочисленные документы и источники свидетельствуют, что эта ушедшая в историю революция была профинансирована и организована хазарократией. Но сценарий этой революции полностью повторился во время майданной революции, что выдает наличие у обеих революций общего сценариста и режиссера в лице хазарократии (то есть, колена Данова, то есть антихриста).

Какие удивительные вещи обнаруживаются, когда сравниваешь эти две революции, видишь один и тот же хазарский почерк и отпечатки пальцев их преступных организаторов.

РЕВОЛЮЦИЯ НА МАЙДАНЕ «КАК ЗЕРКАЛО» ХАЗАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ПРОТИВ СВЯТОЙ РУСИ

И. Бунин описывал революцию как страшную болезнь, поразившую народ. Она проявилась в **распадении душ, совести, веры, языка, в утверждении принципа «все дозволено» во всей массе народа, что было равносильно самоуничтожению»** (*Асаткин В. М. «Последние дни России: «Окаянные дни» Ивана Бунина»*).

Эту же картину обнажил и Майдан, где западные кукловоды сделали ставку на раскол православной веры, на запрещение русского языка, на моральное разложение и превращение греха в норму, на бессовестность и беспринципность продажной власти и на вседозволенность банд, получивших оружие.

Как будто про нынешние дни Бунин пишет о том времени, когда обычным стало то, что «грабят, пьют, насилуют, пакостят в церквах» (*И. Бунин. «Окаянные дни»*).

А как актуально звучат определения, которые он дает **вождям революции, называя их «жуликами», «мерзавцами», «словоблудами»**. Бунин назвал **новую власть «кучкой авантюристов, считающих себя политиками»**. Причем эти определения в полной мере относятся не только к хунте, которую Майдан привел к власти, но и к западным руководителям этой революции.

На лицах победителей какая-то ложь, нет в них обыденности и простоты. Вместо разрушенной нормальной жизни идет «сумасшедшая по своей бестолковости и горячке имитация какого-то будто бы нового строя, нового чина и даже парада жизни» (*И. Бунин. «Окаянные дни»*).

Ну так что! Вспомните этих «победителей» Майдана – Коломойского, Турчинова, Яценюка, Тимошенко, Кличко, Тягнибока и иже с ними.

И. Бунин отмечал, что к власти пришли «вчерашние изгои, которые искренне ненавидели прошлое и свое личное, и всей России. И в то же время любыми средствами, чаще всего кровавыми, отстаивали свое новое положение: **возможность распоряжаться не только своим имуществом, но и чужими жизнями; сидеть в личных кабинетах...; распределять блага среди родных и знакомых; устраивать на теплые местечки детишек и родственников. Но чтобы легче насаждать новое, следовало как можно быстрее уничтожить память о прошлом»**.

Эта ненависть к объединенному прошлому русского народа и ненависть к России были главным содержанием политики незалежной Украины и знаменем

революции на Майдане. Это лжеистория, которая формирует нацистов под лозунгом «Украина превыше всего».

Это было бы смешно, если бы не было так драматично по своим последствиям.

А вот письмо из Луганска, 11.04.2014 года.

«Люди постоянно повторяют сами себе, что милиция на свой народ руки не поднимает... То тут, то там проскакивают слова, что в Луганск едут «правосеки» (фашисты-бандеровцы «Правого сектора»). И вот их-то стоит встретить достойно... На площади тысячи человек из самого Луганска и области.

Тут раздается сигнал тревоги – в церкви начинает бить набат. Происходит то, чего боялись и одновременно ждали все. Внутренним войскам дали приказ идти на баррикады. Женщины, пацаны, кто младшие и одиночки становятся кольцом вокруг здания СБУ, чтобы живым щитом прикрыть вход и защитить тех, кто внутри. Мы же, кто покрепче становимся на баррикады, с палками и камнями против автоматов, страха уже нет, бояться перестал еще часа два-три назад. Мы знаем, что, если хунта все-таки осмелится дать приказ атаковать, первый удар должны принять мы – шахтеры, рабочие, студенты Луганска и области. Все начинают скандировать: «Милиция с народом», и этот хор перекрывает даже звон колоколов.

И тут я вижу человека рядом со мной. В первых рядах на баррикадах стоит дед-ветеран, с лентой георгиевской на груди. Ему больше восьмидесяти лет. Он сам приехал в Луганск из Попасного. У него в одной руке обрубок дерева (тяжелый довольно таки). А в другой – тетрадный листик с номером телефона дочки и адресом» «Если убьют, чтоб сообщили».

Я говорю: «Дед, зачем ты приехал? Тут есть кому стоять, мы молодые, справимся, тебя же просто толкнут и все – умрешь!»

От ответа до сих пор слезы на глазах наворачиваются: «Я в молодости этих фашистов не боялся, а теперь мне вообще терять нечего... Дочке только позвоните, если убьют...»

Вот это ГЕРОЙ!

Всякие «небесные сотни и рядом не стояли с одним стариком, который второй раз за свою жизнь вышел своих соотечественников защищать!!!

Я не знаю, чем все это кончится. Но знать нужно и забывать нельзя».

Земной тебе поклон, Ветеран! Храни тебя Господь!

Вся деятельность по борьбе с историей на Украине была направлена на деформирование и демонтаж исторического сознания народа. И этот духовный демонтаж сопровождался еще одним – тем, что можно назвать «физический демонтаж истории». Это – демонтаж памятников.

Что произошло буквально сразу же, как вспыхнул Майдан. Они стали буйно уничтожать памятники, среди которых оказались памятники великим русским полководцам. Майдауны снесли памятник Кутузову, советским воинам-освободителям, было совершено две попытки осквернить и уничтожить мемориальную доску великому русскому полководцу генерал-фельдмаршалу Иванову Паскевичу. Кто-то в шутку заметил, что памятник Кутузову снесли потому, что он боролся с евроинтеграцией 1812 года и еще потому, что Кутузов не разговлял на державной мове. А теперь сравните эту войну с памятниками с той, что велась во время революции начала прошлого века, и вы увидите тот же хазарский след колена Данова. Ведь Дан – змей всегда оставляет после себя след, а след в двух революциях – один и тот же. На повестке и та же война против памятников.

Бунин пишет о том, что деятельность революционного правительства после 1917 года, направлен на уничтожение памятников царям, генералам, независимо от их художественной ценности, исторического значения. Бунин собирает подобные факты, их много в «Окаянных днях». «Так в Киеве приступили к уничтожению памятника Александра Второго. Знакомое занятие, ведь еще с марта 1917 года начали сдирать орлы, гербы...». (И. Бунин «Окаянные дни»)

Наши памятники – это символы русского духа. Уничтожая их, хазарократия расчищает духовное пространство для духа своего колена Данова – духа антихриста.

Бунин описывает, что часто встречает залепленные грязью вывески. Ни них **замазаны слова, напоминающие о прошлом: «императорский», «величайший».** От разрушения символов царской России революционное правительство **перейдет к физическому уничтожению людей, которые являются представителями той России.**

На Майдане такими представителями той России были объявлены «русские».

В Одессе в 1919 году Бунин заносит в свой дневник городские слухи о том, что «они решили вырезать всех поголовно до семилетнего возраста», чтобы потом «ни одна душа не помнила нашего времени».

Отдельный разговор касается веры, Православия.

Более всего невыносимым было для Бунина насилие над церковью и уничтожение религии: «Большевики стреляли в икону». В записи за 9 февраля 1918 года И. Бунин воспроизводит услышанный им разговор двух женщин, одну из которых он принципиально называет «дамой», а другую – «бабой». «Это для меня вовсе не камень, это монастырь для меня – священный храм...», - говорит «дама». «Баба» ей отвечает: «... Для тебя он священ, а для нас камень и камень!». (И. Бунин «Окаянные дни»)

Хазарократы сделали все, чтобы внести раскол в Русскую православную церковь, отделить православную церковь на Украине от России, от выполнения общей для русского православного народа Исторической программы «Святая Русь».

Их подрывные действия шли по трем направлениям. Во-первых, это оболыщение католичеством и склонение православной церкви на Украине к унии с Ватиканом. В результате чего появились униаты. Во-вторых, это усилия по выведению украинской православной церкви из подчинения Русской православной церкви. И это им тоже во многом удалось. И, в-третьих, это распространение повсюду всяких западных сект, чтобы максимально вытеснить Православие с этой земли, где русский народ принял Крещение.

В результате, в хунте, которая пришла к власти на волне Майдана, два главных лица оказались сектантами.

Президентом Украины был назначен **Александр Турчинов** – ближайший сподвижник Юлии Тимошенко, первый заместитель главы партии «Батькивщина», и, по совместительству, пастор и проповедник Евангельско-баптистской церкви. Он же – «подпольный пятидесятник-харизмат (секта, не признающая власть государства). Кстати, можно напомнить, что жена бывшего президента Ющенко – пятидесятница-харизматка, жена бывшего грузинского президента Саакашвили – пятидесятница-харизматка. (С. Кривошеев «Кто рулит Украиной»).

Сектанты-антигосударственники, которые были приведены хазарократами в результате революций, по указанию хозяев, стали проводить активную политику на разрыв с Россией и недопущение восстановления российской исторической единой государственности.

А премьер-министром, по настоянию зам. госсекретаря США Виктории Нуланд, стал **Арсений Яценюк**, который является членом тоталитарной секты – Церковь саентологии. С этой церковью у ЦРУ США имеется секретное соглашение о взаимодействии. А ее глава – американский офицер Рон Хаббард

считается родоначальником психотронного оружия, позволяющего ставить под контроль сознание и волю масс народа, разрушая и уничтожая его изнутри. Судя по всему, именно это оружие было применено на Украине, чтобы превратить население в управляемых зомби. Это было наступление против народа, сатанинский план, реализованный на самом высоком уровне. Кстати перед смертью Хаббард объявил себя антихристом.

С помощью этих сект прошли известные «оранжевые» революции на Украине и в Грузии. Есть специальные лагеря – центры обучения, где учат, как управлять большими толпами людей и как вести себя на массовых мероприятиях. Сейчас в прессе достаточно активно обсуждается участие харизматических сект в памятных киевских событиях – **руководили беспорядками специально подготовленные кадры, как они сами говорят – «офицеры и сержанты».** (*С. Кривошеев «Кто рулит Украиной»*)

Бунин оценивал события октября 1917 года как «кровавое безумие» и «повышенное сумасшествие». То же самое можно сказать и о Майдане, и о любой революции, опасность которой существует и в России.

Писатель отмечает, что революция обесценила жизнь человека, она стала игрушкой в руках так называемых «революционеров». Ежедневным явлением стали уличные самодуры, поражающие быстротой вынесения приговора и жестокостью. Да и что можно сделать с теми, кто говорит: «Стрелять будем, если вы пойдете против нас». Ватаги «борцов за светлое будущее», совершенно шальные от победы, самогонки и архискотской ненависти, с пересохшими губами и дикими взглядами, с тем балаганным излишеством всяческого оружия на себе, каково освящено традициями всех «великих революций». Поведение людей Бунин объясняет каким-то помешательством, дьявольским наслаждением.

Бунин задается вопросом, что же такое случилось? «Пришло человек 6000 каких-то кривоногих мальчишек во главе с кучкой каторжников и жуликов, кои взяли в полон миллионный, богатейший город. Все помертвели от страха...» (*И. Бунин «Окаянные дни»*)

Но ведь – это же и про Майдан, и про Правый сектор и про самоуправство хунты.

«Римляне ставили на лица своих каторжников клейма. На лица ничего не надо ставить, - без всякого клейма видно» (*И. Бунин «Окаянные дни»*)

В «Окаянных днях» писатель приводит историю о том, как «мужики» разгромившие в 1917 году помещичью усадьбу под Ельцом, оборвали перья с

живых павлинов и пустили их, окровавленных, метаться с пронзительными криками куда попало. За этот рассказ он получил нагоняй от сотрудника одесской газеты «Рабочее слово» Павла Юшкевича. Тот пенял Бунину, что к революции нельзя подходить с мерками уголовного хроникера, что оплакивать павлинов — мещанство и обывательщина. К тому же Юшкевич призывает вспомнить Гегеля, который учил о разумности всего действительного.

Бунин восклицает: «Каково павлину, и не подозревавшему о существовании Гегеля? С какой меркой, кроме уголовной, могут «подходить к революции» те священники, помещики, офицеры, дети, старики, черепа которых дробит победоносный демос?»

Эта история о птицах-жертвах той революции...

А вот история про революцию на Майдане.

Одним из вопиющих фактов было сообщение о том, что во время революции на Украине «евроинтеграторы распяли в резиденции президента Януковича трех беркутов».

Информация гласила: «После того, как президентская резиденция в Межгорье была захвачена майдановцами, «герои» Украины распяли на наспах сколоченных крестах трех беркутов».

Беркут имеет статус редкого вида в Красной книге.

Наверное, так они хотели дать понять, что после евроинтеграции жизни не будет не только людям, но и животным!

Птицы, надо полагать, символизировали бойцов из спецподразделений «Беркут», которые обеспечивали порядок на Майдане.

Особенно отмечал Бунин участие в революции уголовной стихии: **«Напустили из тюрем преступников, вот они нами и управляют, а их надо не выпускать, а давно надо было из поганого ружья расстрелять».**

Украина времен новой революции, времен Майдана оказалась насквозь изъеденной коррупцией, которая разложила власть и саму государственность. Ее захлестнула волна преступности. Майдан породил масштабную преступность. Появились преступные банды, которые стали безнаказанно грабить, убивать и чинить расправы.

Описывая ту революцию Бунин восклицает: «Когда совсем падаешь духом от полной безнадежности, ловишь себя на сокровенной мечте, что все-таки настанет же когда-нибудь день отмщения и общего, человеческого проклятия теперешним дням». Он верил, что Россия воскреснет. И произойдет это, когда люди вернуться

к Божьему образу и подобию. Бунин как бы обращается к русскому народу: «Срам и позор тебе; хочешь оставить благословение Отца своего, гробы родительские, святое отечество, правую веру в Господа нашего Иисуса Христа!»

И эти слова нужно адресовать и к тем, кто сегодня ослеплен «дурманом» Майдана, «дурманом» гордыни самостийности.

Находясь в охваченной пожаром революции Одессе 1919 года, Бунин пишет: «Наши дети, внуки не будут в состоянии представить себе ту Россию, в которой мы когда-то (то есть вчера) жили, которую мы не ценили, не понимали, - всю эту мощь, сложность, богатство, счастье...».

«О счастье мы всегда лишь вспоминаем...»

А, как пророчески звучат слова Бунина о будущем России. Он делает этот прогноз, исходя из ее истории.

Что же ждет Россию в будущем? «Республика, монархия? Вероятнее всего сначала будет какая-нибудь военная диктатура – дня и часа которой, конечно, не угадаешь – потом что-нибудь вроде «совета десяти» (из железных дельцов, бывших «спецов»)... Впоследствии не исключена и монархия... Говорить, что к «прошлому возврата нет» могут только люди или хитрющие, или глупые, или не знающие истории России». (Бунин И. А. «Великий дурман»)

И этот возврат обязательно произойдет. Вернется и Украина, очнувшись от дурмана. И вместе мы вернемся к исполнению нашей Исторической программы под названием «Святая Русь», частью которой является строительство Православной монархии – преемнице Византийской империи – Москвы – Третьего Рима.

Об этом возвращении к России замечательно написал Константин Фролов-Крымский.

*Мы однажды вернемся, Россия,
Под твои вековые крыла,
От свободы своей обессилев,
Что обчистила нас догола.*

*От бредовых своих вожделий,
Под кликушеский западный вой
Мы придём и уткнёмся в колени
Непокрытой своей головой...*

*Натерпевшись от «жизни красивой»
По наивной своей простоте,
Мы однажды вернёмся, Россия.
Так бывает у взрослых детей.*

*В знак раскаянья и очищенья,
Признавая порочность и блуд,
Мы открыто попросим прощенья
За своих бесноватых иуд.*

*Заигрались народные слуги,
В одиночку, деля пироги!
Сколько лет наши дети и внуки
Раздавать будут наши долги!*

*Мы укажем своим демократам
Дальний путь в долговую тюрьму.
**Лучше быть на Руси «младшим братом»,
Чем холопом в чужом терему.***

*Мы столы вкусной снедью накроем,
В кубки вина златые нальём,
По былому поминки устроим, Наши лучшие песни споём.*

*Нас отрезали и не спросили,
Нужно ль нас от тебя защищать...
**И когда мы вернёмся, Россия,
Ты простишь. Ты умеешь прощать...***

ТАЙНА РУССКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

«Славяне же любимы Богом за то, что до конца сохраняют истинную веру в Господа Иисуса Христа. Во времена антихриста

они совершенно отвергнут и не признают его мессией, и за то удостоятся великого благодеяние Божия: будет всемогущественный язык на земле, и другого царства более всемогущественного Русско-Славянского не будет на земле».

Серафим Саровский

Историческое противостояние русского народа и хазарократии проявилось в борьбе Руси против Хазарии, результатом чего стала победа Святослава и разгром Хазарского Каганата.

Государство Русь было основано племенем **руссов (русь)**, давшим ему свое имя.

А, откуда взялось это племя?

Ведь его противостояние с правителями видимой, а затем невидимой Хазарии – хазарократами, носителями духа колена Данова, духа антихриста, является главным содержанием всей мировой истории и ключом к пониманию прошлого, настоящего и будущего человечества, включая конечные времена.

Если обратиться к вышеприведенной цитате Серафима Саровского, то в ней говорится о «Русско-Славянском царстве». Здесь *русский* как будто отдельно отстоит от *славянского*.

Но, если обратиться к древнерусским источникам, прежде всего к «Повести временных лет», то можно увидеть, что названия славянских племен, вошедших в состав Древнерусского государства, однозначно отделяются от Руси.

А. Пересвет в своей работе «Славяне и русы по арабским источникам» пишет, что «руссы буквально сваливаются в историю»: **«Возникновение Руси как государства подобно молнии. Только на обширных, восточноевропейских равнинах не было ничего, кроме бескрайних лесов и легенд о народах, их населяющих. И вдруг сверкают мечи варяжской дружины – и на месте этой этнически-географической бесформицы появляется огромное государство – площадью с хорошую Францию.**

За двадцать лет **некие враги** – никому в Западной Европе не известные – не только захватили вторую такую же Европу, но и создали здесь могущественнейшее государство, едва не захватившее сам Константинополь!»

Откуда взялось это племя, обладающее такой мощной пассионарностью?

Понятен соблазн **вывести руссов** из уже известных, фиксированных на территории Восточной Европы народов, то есть **славян**. Но источники не подтверждают эту версию.

Так, английский император Константин Багрянородный прямо противопоставляет русские и славянские имена днепровских порогов.

В точности летописца сомневаться не приходится – никто после него **не открыл ни одного восточноевропейского славянского племени, которого он бы не упомянул. Но руссов от не упомянул.** (*А. Пересвет «Славяне и русы по арабским источникам»*)

Упоминания о руссах у арабов и персов встречается в рассказах о **событиях 6-7 веков.**

Середина VI века: русы – враждебный арабам народ, союзный хазарам.

Русы в середине VI века – союзники хазар? Как такое может быть?

Что связывало руссов с хазарами?

Рюрика источники называют **варягом.**

У нас почему-то принято считать, что, если варяги, значит, скандинавы.

Но связь руссов и скандинавов опровергает Ибн Русте.

Ибн Русте в труде 903-913 годов разделяет славян и руссов – причем на разные государства. Более того, **руссы под предводительством хана** (само по себе восточное понятие, *едва ли применимое к вождям, что скандинавов, что западных славян*) **нападают на славян, подъезжают к ним на кораблях, высаживаются, забирают в плен, везут в Хазаран и Булкар и там их продают. Но у шведов не было хаканов, а титул этот выдает восточную локализацию.**

Оно свидетельствует не только о том, **что руссы – не «вид славян»**, - но и показывает **их враждебно-агрессивные настроения** в отношении последних. (*А. Пересвет «Славяне и русы по арабским источникам»*)

Следующее свидетельство о руссах – из **920-х годов Ибн Фадлана.** Этот автор видел руссов непосредственно, **говорил с ними, видел их обряды. И в одежде, и в вооружении, и в обычаях у этих руссов ничего нет общего со славянами.** (*А. Пересвет «Славяне и русы по арабским источникам»*)

В отличие от славян руссы носили шаровары и одежду восточного типа, с кисточками из шерсти сзади, плащи, перекинутые через плечо, что характерно для одежды Древнего Ближнего Востока, например, шумеров, персов и т.д.

Александр Пересвет в своей работе «Славяне и русы по арабским источникам», из анализа арабских сообщений о руссах и славянах делает

следующие **выводы**.

1. **Нигде русы не идентифицируются с западными славянами.**

2. **Русы вообще редко идентифицируются со славянами и в основном у поздних переписчиков и интерпретаторов.**

3. **Славяне в целом предшествовали руссам на восточно-европейском пространстве.**

4. **Отношения между славянами и руссами в восприятии арабов переживали несколько этапов:**

- **вражды и агрессии со стороны руссов,**

- **оккупации руссами славян,**

- **союза между руссами и славянами,**

- **постепенного слияния в обычаях и обрядах,**

- **переноса названия руссов на славян. Слились русы и славяне только при Владимире Святом, в X веке. До этого времени русы были самостоятельным народом, хорошо известным в Германии. Немецкие хронисты называли их **руги**, а Ольгу – *Regina rugorum*. Процесс слияния начался в IX веке, но был долог и тернист. Воевали русы со славянами часто. Племя руссов было воинственным, пассионарным: настоящие разбойники.**

В целом же, по совокупности анализа, а, Пересвет пришел к следующему заключению:

1. **И западные, и восточные авторы в целом отделяют славян от руссов.**

2. Судя по комплексу археологических и летописных источников, земли восточных славян захватывали в 860-х годах *народы*, которые назывались русью.

3. Судя по арабским источникам, в дальнейшем происходило **постепенное слияние руссов и славян**, в результате которого и возник **впоследствии русский народ**. (*А. Пересвет «Славяне и русы по арабским источникам»*)

Возможно, в этом кроется объяснение тому, почему Серафим Саровский назвал царство, противостоящее антихристу в конечные времена «всемогущественным Русско-Славянским Царством».

Арабский географ и картограф Ал-Идриси, который жил и работал в Палермо, утверждал, что в молитвах **руссы именовали себя «урусами»**.

Урус в тюркских языках означает *русский*. Русских людей татары называли *рус* или *урус*.

Урусамы называли племя иевусеев – народ из племен Ханаанских проживавший в Ханаане (совр. Палестина) еще до прихода израильтян (*Быт.*

10:16, Быт. 15:21, Исх. 3:8).

Это доевропейское коренное население территории, которая впоследствии стала называться *Иудея*.

Это горное племя имело укрепленный город на горе *Сион*.

Этот город, стоявший на холме у источника Гион, называли *Сионом* (2Цар 57:).

Урусы (иевусеи, иерусеи) основали этот город в конце III тыс. до н. э. и овладели им до прихода израильтян, которые захватили его силой. (Суд 19:10, 11)

Этот город имел несколько названий по имени племени – его основателя – *Иевус (Иерус)* и *Урусалим*.

Но самое известное название – **Иерусалим**.

Археологов удивили технологии, которые использовались строителями Иерусалима.

В основании стен города, и в частности иерусалимской Западной стены (Стены плача), которые простояли без раствора около 3000 лет, лежат огромные, отшлифованные в месте стыков, и пригнанные друг к другу огромные блоки **весом в 40-50-60 тонн** (так что в щель между ними не проходит даже лист бумаги). **Никаким царю Соломону, римлянам, грекам или Ироду такая обработка камня была недоступна.** Но факт остается фактом – вот они стены. **И камень подогнули фантастическим идеальным образом.**

(«Происхождение слова *Иерусалим*»)

В энциклопедии говорится, что аналогичным образом построен храм Юпитера в Бальбеке (Сирия). Некоторые блоки его основания весят **800-1000 тонн**. Это сооружение превосходит пирамиду Хеопса, самые крупные гранитные блоки которые весят «всего лишь» 50-80 тонн.

А так как технологические приемы строительства в Бальбеке и в Иерусалиме – одинаковые, то это значит, что строители Иерусалима – **иевусеи (иерусы, урусы, русы)** представляли собой **древнюю, высокоразвитую цивилизацию**.

В Ветхом Завете иевусеи неоднократно упоминаются как **коренные жители Иерусалима** (Нав 15:8, 63; 18:16, 28; Суд 1:21; 2 Цар 5:6).

Название города *Урусалим* встречается в документах Телль-Амарнского архива и подтверждает этническое тождество: **урусы (русы) = иевусеи (иерусеи)**.

Их история переплетается с историей ветхозаветного народа, начиная со времен Авраама. Согласно гипотезе, эпоха Авраама приходится на XXI-XX века до н. э.

Живя в Месопотамии, среди языческого мира, Авраам стал проповедовать веру в Единого Бога. Бог открылся Аврааму и повелел ему оставить родную страну. Так, Авраам на 75-м году жизни оставил Родину и переправился через реку Евфрат на территорию **Ханаана**. От этого пошло его прозвище Авраам – *«иври»* (еврей), то есть «прибывший с той стороны реки».

Находясь в Ханаане, Авраам заключил с иевусеями соглашение, согласно которому его потомки не будут подчинять себе Иерусалим против воли его жителей-иевусеев. Это соглашение было впоследствии «отлито в бронзе», то есть нашло свое выражение **в двух установленных иевусеями в Иерусалиме бронзовых скульптурах ближайших потомков Авраама**. Одна скульптура изображала его сына **Исаака**, а другая – сына Исаака – **Иакова, 12 сыновей которого стали родоначальниками 12 колен Израилевых**.

В Новом Завете к Аврааму возводится родословие Иисуса Христа: «Родословие Иисуса Христа, Сына Давидова, Сына Авраамова» (Мф. 1:1). Выражение «отец множества племён» (*Быт. 17:5*) трактуется в Православии в том смысле, что Авраам через Иисуса стал отцом христианским народам.

Сооружение в Иерусалиме двух скульптур ближайших потомков Авраама было символом того, что все его потомки должны были соблюдать его договор с иевусеями. Присутствие этих двух бронзовых скульптур в Иерусалиме препятствовало царю Давиду захватить город. Поэтому Давид пообещал награду тому, кто разрушит эти статуи. Сделать это удалось *Иову*. (*Jewish Encyclopedia*)

Иов был первым кто вошел в город, захватил его и стал командующим войском царя Давида. (I Хр. 11: 3-8) Так договор Авраама с иевусеями был ликвидирован.

В книге Бытия написано, что в Ханаане **Авраам получил благословение Мелхиседека – царя Салима**.

Салим – таково было еще одно название **Иерусалима**.

По некоторым данным, **Мелхиседек был иевусеем**. (*«Мельхиседек – царь Иерусалима»*).

Авраам, принимая благословение Мелхиседека, становится как бы ниже него, давая ему десятину из всей добычи.

Салимом назван Иерусалим. К библейским свидетельствам принадлежит ясное указание Псалмопевца: **и было в Салиме место Его (Бога) и обитание Его в Сионе (75:3)**. (*А. Лопухин «Толковая Библия»*)

Хотя **Мелхиседек** происходил из священнического рода, тем не менее, он занимал высокую священническую должность. Он был священником Бога Всевышнего (Эль-Элиона).

Эль-Лион был Богом Салима, то есть Богом иевусеев.

Эль означает *Бог*. Эль Элион – Бог Вышний (*Быт. 14:18*)

Среди имен Бога в Ветхом Звете, кроме *Эль-Элион*, есть имя *Элои*, которое обозначает уникальность Бога и употребляется в книге Иова 42 раза.

То есть, *Эль-Элион* = *Элои*. Это два имени одного и того же Бога.

Страдалец Господь на кресте произносит слова, обращенные к Богу-Отцу: «Элои Элои Элои! Элои! ламма савахфани?» (*Мар. 15:34*) – Боже мой! Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?».

Таким образом, иевусеи поклонялись Богу Всевышнему (Эль-Элиону, Элои), тому же самому Богу, к которому взывал Христос, к Богу христиан.

«Существование Мелхиседека показывает, что **были и другие люди, кроме Авраама и его семьи, служившие единому истинному Богу.**

И это были **иевусеи** (*иерусеи, уруссы, руссы*).

Жившие в Иерусалиме иевусеи были подданными Мелхиседека, который являлся **одновременно и царем и священником**. Таким образом, он руководил не только их общественной, но и религиозной жизнью. Из этого следует, что все иевусеи верили в того же Бога, что и Мелхиседек, то есть, что и израильтяне в древности.

Это подтверждается тем фактом, что священная для иевусеев гора Сион, стала почитаться и у иудеев. (*«Еврейская энциклопедия»*)

В новозаветном Послании к Евреям **Иисус Христос назван «священником вовек по чину Мелхиседека»**. Как и Мелхиседек, Иисус был **одновременно царем и священником** – царем Божьего Царства и священником, принесшим в жертву Богу собственную жизнь. *Быт. 14:18-20; Пс. 109:4; Евр. 5:6-10* (*Подробный словарь библейских имен*)

В Библии царь Салима **Мелхиседек впервые упоминается в качестве первосвященника** (*Быт. 14:18*). Позже, при исходе из Египта, Бог избрал Аарона, брата Моисея, и лишь его потомки по мужской линии – **левиты** – имели законное право занимать этот пост (как и быть священником вообще).

Мелхиседек является прообразом Христа, Который посредством своего вечного священства заменил левитское священство. (*Словарь библейских имен*)

Мелхиседеке послужил прообразом Спасителя за **19 веков до Р.Х.** (*Пс.104; 4), (Евр. 7; 3).*

Первая часть имени *Мелхиседек* переводится как «**царь**», а вторая – *седек* – как «**правда**». Отсюда складывается перевод – «царь правды».

Еще одним царем иевусеев был Адониседек, первая часть имени которого переводится как «**господин**».

Но, поскольку правитель иевусеев был **одновременно царем и священником**, можно предположить, что – *седек* в таких именах означает не только **правду**, но и «**носителя правды, истины**». То есть **священника**.

Отсюда получается перевод вышеназванных имен соответственно – **царь-священник** и **господин (правитель)-священник**.

Эта версия перевода подтверждается еще одним **соотносимым с иевусеями библейским именем** – **первосвященника** времен царей Давида и Соломона – **Садока** (*ср. Седека*). Он появляется в тексте Библии после захвата Иерусалима израильтянами. **Садок был иевусейским священником Бога Всевышнего (Эль-Элиона) в Иерусалиме до покорения города царем Давидом**

Иевусей Садок (Цадок) был родоначальником династии первосвященников (Цадокидов). Семья Садока стала единственной, кому после прихода израильтян было официально передано право священства в Иерусалиме. Таким образом, клан иевусеев (то есть, урусов, руссов) монополизировал священство в Иерусалиме в течение многих веков.

С иевусеями связаны не только имена **Мелхиседека и Садока**. Среди известных иевусеев, упомянутых в Библии, находим имя **пророка Нафана**, занимавшего видное положение в царствование Давида и Соломона. (*II Цар. VII, 2-4, XII, 1025 и др.*) Иевусейкой была и царица **Варсавия** – **жена царя Давида, которая родила царя Соломона**. (*H. H. Rowley, "Melchizedek and Zadok"; R. Albertz "A History of Israelite Religion in the Old Testament Period"; "Essays in the History of the Religion of Israel"; "Bible People – King Solomon", W. D/ Holmes "Bathsheba: The Jebusite"; "The Empire of David and Solomon"*)

Один из сыновей царя Давида от Варсавии – Нафан – был предок по прямой линии Иисуса Христа (Лук. III, 31); (II Цар. V, 14).

Еще одним упомянутым в Библии иевусеем был **Орна** (*Арона, Адона*.) Слово *Адона*, как было отмечено выше, соотносится со значением **господин, царь**. Есть версия, что Орна был последним иевусейским царем Иерусалима до захвата его

израильтянами.

(G.

Rendsburg

“*Biblical Archaeology Review, Reading David in Genesis*”).

У Орны царь Давид купил гумно, где сделал жертвенник. (2 Цар. 24:18-25). На этом месте сын Давида царь Соломон позднее построит первый Иерусалимский Храм.

Иерусалим расположен на двух холмах, называемых «**гора Мориа**» и «**гора Сион**».

Во второй книге Паралипоменон 3:1 написано, что гумно Орны Иевусеянина находилась на горе Мориа: «И начал Соломон строить дом Господень в Иерусалиме, на Горе Мориа, которая указана была Давиду, на гумне Орны Иевусеянина».

Соломон строил этот Храм между 964-м и 958-м г.г. до Р.Х., на самой вершине горы Мориа.

О горе Мориа в 22 главе книги Бытия написано, что это именно то место, где Авраам пытался принести в жертву Богу своего сына Исаака.

Это место стало впоследствии называться Голгофой, именно там и был распят Иисус Христос.

Коленам Иуды и Вениамина не удалось изгнать иевусеев из Иерусалима (*Нав 15:63; Суд 1:21; 19:11*). Город был взят царем Давидом (*2Цар 5:6-9*), но он не смог изгнать из него коренных жителей. Поэтому иевусеи стали жить среди израильтян, совместно с коленами Иуды и Вениамина.

Но в VIII – VII в.в. до Р.Х. произошло пленение колен Израилевых, которое осуществила победившая их Ассирия, а затем продолжил Вавилон.

Какова была дальнейшая судьба иевусеев?

Судя по всему, часть их осталась в Иудее или вернулась туда. Иоанн Дамаскин упоминает иевусеев как один из четырех «толков» самаритян.

Самаритяне (самаряне), как известно, религиозная община, появившаяся в Палестине после падения Израильского царства (722 до н.э.). Самаряне – потомки уцелевших израильтян и иноземцев, переселенных в Палестину ассирийскими завоевателями. Когда евреи возвратились из вавилонского плена, самаряне, согласно Книге Ездры, предложил им свою помощь в восстановлении Храма, но это предложение было отвергнуто. С тех пор отношения между самарянами и евреями в Палестине стали враждебными. Самаряне построили свой собственный храм на горе Геризим (близ современного Наблуса). (*Энциклопедия Кольера*)

Но большая часть иевусеев (*иерусеев, урусов, русов*) вместе с избранными коленами Израилевыми покинула свою землю.

Если урусы ушли с коленами Израилевыми, то их след можно поискать, например, по географическим названиям.

Вспоминается, что на территории Чечни есть такое место, которое называется **Урус-«Мартан»** - это слово, связанное с изобилием, обильной пищей.

Территория Чечни, как известно, входила в Хазарский каганат.

Васильева в своей книге **«Русская Хазария»** приводит следующий отрывок из анонимного арабского источника «Собрание историй» (1126 г.):

«Рассказывают также, что ***Рус и Хазар*** были от одной матери и отца. Затем *Рус* вырос и, так как не имел места, которое ему пришлось бы по душе, **написал письмо Хазару и попросил у того часть его страны, чтобы там обосноваться»**.

Обратите внимание, что *русы* упоминаются отдельно от хазар. Это означает, что *русы* сохранили свою национальную идентичность и, в отличие от представителей других колен Израилевых, не смешались с тюрками и не стали хазарами.

Что означает фраза: «Рус и Хазар были одной матери и отца»?

Это значит, что они воспринимались как родственные племена и, прежде всего потому, что **говорили на одном языке**. «Рус написал письмо Хазару» и обратился к нему с просьбой. Значит, письмо и просьба были изложены на языке, понятном Хазару, общем для Руса и Хазара. И это мог быть арамейский язык, уходящий своим корнями в древнеханаанский, то есть язык, на котором говорили иевусеи и который был воспринят коленами Израилевыми.

В. Гончаров пишет: «Наречием, которое стало ключом для межнационального общения в Вавилоне, Ассирии и Египте в X веке до н.э., выступил **древний арамейский язык**. Такую популярность можно объяснить, прежде всего, дальними военными походами арамеев, которые происходили минимум в течение 400 лет. Востребованность этого наречия тесно связана с легкостью его изучения.

Предшественник арамейского диалекта – это древнеханаанский язык. Подтверждением этого служат надписи, которые **изображены на горе Синай** (*а именно там жили иевусеи – авт.*). Касательно арамейского, важно отметить, что долгое время он оказывал весомое влияние на языки и письменность многих народов, которые проживали практически на всей территории Европы и Азии. Древнее наречие повлияло даже на греческий язык и на славянскую кириллицу

(что неизбежно, так как русы были носителями арамейского языка – авт.). Арамейский язык послужил основой для классического еврейского алфавита. Много книг в Ветхом Завете написано именно на арамейском языке. Среди них обозначим труды Даниила и Ездры, которые сохранились в наиболее полном виде». (В.Гончаров «Арамейский язык – его особенности и историческое значение») Известно, что арамейский язык был языком повсеместного общения на территории древней Палестины, то есть, в Ханаане – родине иевусеев.

Итак, русы (урусы, иевусеи) и хазары были связаны общим языком.

В хрониках о Хазарии мы встречаем имя **Урус**.

Урус после 820 г. был хазарским каганом, то есть коэном, то есть священником. О нем написано, что он был знатного рода, **не имеющего еврейских предков**. Все правильно, иевусеи не были евреями. Урус по отцовской линии принадлежал к священническому роду. Он был правнуком кагана (коэна) по имени Кук-Куян. Мать Уруса по материнской линии принадлежала к **урусскому роду** Услан и была дочерью предводителя Кара-Булгар Тат-Уятка.

Урусы отвергли псевдо-иудаизм, который стали навязывать в Хазарии носители духа колена Данова. Как писал Л. Гумилев, это так называемый иудаизм не имел ничего общего с ветхозаветным учением Моисея. Иначе говоря, это был уже псевдо иудаизм **колена Данова, иудаизм Третьего храма, куда колена Даново, согласно своей исторической программе, должно привести антихриста и сделать его царем мира.**

И этот лже-иудаизм – «яхудская вера», как сказано в летописи Бахши Иман, **вызвал протест урусов.**

Л. Гумилев писал: «Власть в Хазарском Каганате принадлежала иудеям-раданитам *(то есть, купцам из колена Данова – авт.)*, никак не связанным собственно с хазарами *(то есть, кара-хазарами – авт.)*. В IX-X в.в. правящая верхушка Хазарии превратилась в социально-политическую химеру. (Л. Гумилёв «Древняя Русь и Великая Степь»).

Урус стал в Хазарии лидером антииудейского восстания против царя Обадии (точнее, против Булана).

Хазары-мусульмане и христиане присоединились к восстанию против реформы, выдвигавшей иудейскую религию на первый план, и подверглись жестоким преследованиям.

Что касается Уруса, то, согласно болгарской летописи Бахши Иман «Джагфар Тарихы» («История Джагфара»), в 805 году отец, дед и мать Уруса за отказ

принять иудаизм, были убиты хазарским правителем Буланом.

*Как пишет летопись, Булан, опьяненный удачей, приписал её... **яхудской вере** и принялся ревностно **внедрять её в среду своих тюрок**. Куманские и некоторые тюркменские беки **приняли эту лжеверу**, и с этого времени **«истинными» или «белым хазарами»** стали называть только **тюрков-иудеев**, а **хазарских тюрок язычников – «черными хазарами»**. К черным хазарам относился и род Уруса, но в 805 году грязные руки Булана дотянулись и до него. Отец Уруса, Асанкул, наотрез отказался принять иудейство, даже для вида, и был зверски умерщвлен вместе со своим отцом и женой обезумевшим хаканом. Казнь угрожала и Урусу, но он успел ускакать в болгарское бекство Дима-Тархан.*

Престарелый Булан, забыв о своем возрасте, отправился в поход на Уруса. К этому подстрекал его сын Бен-Амин, задумавший во время похода покончить с отцом... Когда Булан подъехал к высокому берегу Кубы, подкупленный Бен-Амином слуга незаметно для всех толкнул его, и хакан свалился с лошади и разбился... Яхудские священники тут же, в поле пробормотали несколько слов, и Бен-Амин стал новым хаканом. Удобно устроившись в хазарской столице, которую болгары в возрождении называли Этиль, то есть, «Собачьим Городом», ибо частенько именовали белых хазар собаками, Бен-Амин руками своих яхудских джур принялся повсюду насаждать... «яхудскую веру и чинить нападения на Дима-Тархан. Когда яхудские тюрки стали рубить священные деревья язычников и разрушать мечети бурджан, черные хазары, сакланы, джурашцы и бурджане взяли за оружие...

Урус помогал повстанцам и в результате восстания смог прийти к власти. Летопись сообщает, что, борясь с иудеями, Урус обратился за помощью к хорасанцам и Византии, соответственно даровав большие свободы хазарским мусульманам и христианам. Хорасанцы вооружили войско Уруса, а Византия дала ему денег, на которые он нанял на службу баджанакон (печенегов) и построил крепость Саркел, которая в тексе летописи названа Хин. Старую резиденцию хазарских каганов – Итиль, в которой «устроились» сын Булана Бен-Амин и другие каганы-иудеи, черные хазары-тенгрианцы называли «Собачьим городом (Этиль). В 840 году Урус был свергнут и убит. К власти был приведен иудей Манас. (И. Р. Мусина «История древней Руси – в Булгарских летописях Бакии Имана «Джагфар Тарихы»), (З. А. Львова «К вопросу о становлении иудаизма в Хазарском каганате. Инкубационный период»).

«Утверждение новых порядков в Хазарии стало возможным лишь после того, как ее иудейское правительство обзавелось наемной армией и стало независимым от народа».

История Хазарии – это, по сути, **история противоборства народа (у)русов (русов), отвергших хазарский иудаизм, и хазарократии – носителей духа колена Данова, сделавших этот лже-иудаизм (яхудизм) своей религией и основой своей исторической программы по приведению к власти антихриста.**

Это противостояние привело не только к восстанию русов, но и к тому, что территории, населенные руссами, начали отходить от Хазарии.

Отпадение регионов, откуда Хазария получала средства и людские резервы, привело к тому, что из могучей империи каганат постепенно превратился в паразитическое образование, чья иудаизированная верхушка самоизолировалась и оторвалась от народа.

И вот смотрите что получается.

Урус был свергнут и убит в **840 году**. И практически в это же время, то есть в **839 году**, в некоторых западных и арабских источниках появляется первое упоминание о народе **русов** и его правителе, который называется **каганом** (**хаканом**).

Период **839 – 840** годов в Хазарии был отмечен обострением **гражданской войны русов и хазарской иудализированной верхушки**. Эта война сопровождалась **переселением русов на другие территории**, заселенными славянскими племенами, а также **отделением населенных руссами хазарских территорий от Хазарии, а точкой невозврата стало убийство кагана Уруса**.

Так появляется государственное образование, которое получит название **Русский каганат – Русь Изначальная (Русь дорюриковская)**.

И в это же самое время **русы** стали упоминаться в летописных **источниках** как **отдельный народ**, а их правитель назван **каганом**, что соответствует статусу **независимого верховного правителя** в тюркских государствах-каганатах (*читай кочевых империях колен Израилевых*).

К таким источникам, где говорится о **хакане народа рус (рос)**, относятся Бертинские анналы (839 год), Письмо Людовика II (871 год). Об этом же пишут ирабо-персидские географы Ибн Русте, Гардизи, Марвази, Худул аль-алам и др., а также повествует «**Анонимная географическая записка**» (середина IX в.). Персидский аноним писал: «Народ страны русов воинственный. Они воюют со всеми неверными, окружающими их, и выходят победителями. Царя их зовут

каган русов. Среди них есть группа из **морваат**». Под *морваат* здесь подразумевается профессиональная дружина.

Государство которое возглавлял **хакан русов, называлось на Востоке «ар-Рус».**

В Бертинских анналах говорится о посещении послов народа русов «свейского народа» (*читай, иевусейского рода*) византийского, а затем и франкского двора. Посольство от русского государства прибыло в Европу в 839 г. Оно остановилось в г. Ингельгейме на Рейне, столице Франкской империи, у императора Людовика Благочестивого. Послы говорили, что они прибыли от **кагана русов Чекана** с предложением мира и союза. Миссия преследовала политические цели: заключить союз с византийцами и франками **против хазар.** Однако она не была успешной. Столица этого государства, вероятно, находилась в верховьях Северного Донца.

Среди вариантов местоположения «Русского каганата» разные историки называют: Среднее Приднепровье, Славянский север (Ладога – Рюриково городище в Новгороде – Ростов – Старая Русса), Приазовье, район от Левобережья Днепра до Среднего Дона и Верхней Оки, Подонье. (*Энциклопедия «Традиция»*)

В X веке *Черное море* в арабском языке из *Хазарского* превращается в *Русское море* (бахр ар-рус).

Из этого следует, что Русский каганат включал часть заселенной руссами территории, отделившейся от Хазарии в результате гражданской войны русов с хазарократией. К русскому каганату отнесены также ряд занятых славянскими племенами территорий, куда переселились русы, спасаясь от войны.

Такой территориальный разброс свидетельствует о том, что под **Русским каганатом** следует понимать совокупность государственных образований, созданных руссами, во главе которых, по древней традиции, стоял каган.

Следы русов (урусов, иевусеев) мы находим также на территории Молдавии, Приднестровья и в Рязанской области.

Так в Молдавии на первом месте по распространению стоит фамилия *Руссу*, распространенной является фамилия *Руснак* – второе самоназвание русинов.

Очень распространенная на юге Украины и в Молдавии (четвертое место по распространению) фамилия *Цуркан* созвучна имени кагана русов *Чекана*, о котором говорится в Бертинских анналах.

Фамилия *Цуркан* делится на две части – *Цур-кан* и имеет иевусейские корни.

Цур – это скала, находящаяся **вблизи Иерусалима**. Как говорилось выше, на горах и скалах иевусеи устраивали святилища, где поклонялись Богу Всевышнему (Эль Элоим). Отсюда становится понятным, почему **Цур** – это одно из имен Бога. (*«Имена Бога»*)

Элемент – кан в фамилии означает – *коэн*, то есть священник. Первым, кого называли *коэном* (первосвященником) был правитель иевусеев Мелхиседек. Таким образом, фамилия *Цуркан* – это иевусейская, урусская, то есть русская фамилия, которая означает династию священников при святилище горы *Цур* вблизи Иерусалима, где иевусеи поклонялись Богу Всевышнему.

Беф-Цур упоминается у Иосифа Флавия и в апокрифических книгах (*1Мак. 14:29*) как сильная крепость. По преданию, здесь произошло крещение эфиопского вельможи Филиппом (*Деян. 8:26-39*).

На арамейском языке «гора» это *тур (цур, сур)*. Согласно Библии *Чис 13:30* и *Нав 11:3*, **иевусеи жили в горах**. Соглядатаи, посланные Моисеем, говорят о Хананеях, как о народе сильном, **живущем в горах**.

Суркан – так называется **гора** в Амурской области.

Кура – самая крупная река Закавказья, переводится как «река, прогрызающая себе путь в **горах**».

Цур так в Молдавии называли **жителей гор**.

Отсюда фамилия *Цуркан* означает потомков *иевусеев* – *жителей гор*, которые принадлежали к *династии коэнов-священников*.

Таким образом, на территории Молдавии **самые распространенные фамилии Руссу, Руснак и Цуркан** свидетельствуют, что там находился один из центров поселения *руссов-урусов-иевусеев (иерусеев)*.

Работая над написанием книги о Китае, я впервые соприкоснулась с арамейским языком и производным от него древнееврейским. Это позволило сделать некоторые выводы о значении ряда географических названий, имен и фамилий.

Старец Оптиной Пустыни о. Варсонофий (Плиханков) в беседе с С. А. Нилусом говорил: «...знайте, что очень часто название местности, в которой вы живете, фамилия лиц, с которыми вы встречаетесь, - словом, название или имя в самих себе носят некий таинственный смысл, уяснение которого часто бывает небесполезно». (*«Неизвестный Нилус»*)

В Таинстве Крещения Руси ее люди взяли себе новые священные имена: (*Иоанн, Илия, Михаил и т.п.*) и *ромейские*(*Василий, Константин и т.п.*), перенеся

на церковно-государственное тело сакральные свойства имен Богоизбранного народа и составив Новый Израиль. (Р. Багдасаров «Русь – Новый Израиль», изд. «Град-Китеж»)

Царский Дом Руси приобретает двенадцати коленное Израилево членение: «Крести же Михаил Митрополит 12 сынов Владимировых». Каждому княжичу дается свой удел в Русской земле, так же, как в древности сыновьям Иакова. [...] Царский род России, Рюриковичи, - «ревнители Авраама». Именно этими словами встречает Св. Благоверный Вел. Кн. Димитрий Иоаннович пришедших Ольгердовичей: «Братья милая, которая ради потребы приидосте ко мне, воистину есте ревнители отца нашего Авраама». То же произносит он, молясь Пресвятой Богородице: «Ты бо, Госпоже, Богом рождена еси, родителя же Твоя единого внуцы с нами». И взывая к Небесному Отцу от лица всего народа, Св. Димитрий возглашает: «Ты бое си Бог наш, и мы людие Твои!» (Р. Багдасаров «Русь – Новый Израиль», изд. «Град-Китеж»)

Русы (иерусеи) наполнили Русь своими именами, неславянского происхождения.

Имя героя русских былин, легендарного **Садко** является формой имени **Садок (Садек)**. Вспомним имя иевусейского правителя Иерусалима **Мелхиседека**.

Имя **Иван (Иоанн, Иоханан)** тоже имеет арамейское происхождение. В основе его лежит корень «хан», а само оно переводится как «божья благодать».

Как говорилось выше, кагана русов звали **Чекан (Че-кан)**. Окончание перекликается с **Цур-кан**. Элемент **-канн** означает принадлежность к **священническому (царскому)** роду. В настоящее время есть люди, которые носят фамилию Чекин(ов), очевидно, производную от Чекан. С течением времени в языке произошли изменения, и **-кан** в ряде наречий был заменен на **-кин**. Кроме того, к этим компонентам нередко добавлялось окончание **-ов**. Так выстроилась цепочка – **Чекан=Чекин=Чекинов**.

Согласно **Закону передвижения (сдвига) согласных**, который был выведен на основе анализа германских языков, происходила трансформация одних звуков в другие. Но этот легкий переход звуков доказывает не только их родственный характер произношения, но и их синонимичность, то есть взаимозаменяемость. В результате этих изменений возникли чередования в элементах слов.

Отсюда были выстроены **цепочки тождественных (переходящих друг в друга) согласных звуков**, параллели которым были обнаружены и в других языках.

Например, **с – з – ц.**

Другой пример: **к – г х.** Отсюда: **-кан = ган = -хан.**

Аналогичный процесс произошел и с гласными, что получило научное название **Великое перемещение (сдвиг) гласных.**

В результате были выделены **цепочки тождественных (переходящих друг в друга) гласных звуков.**

Например, **а – и – у.** Отсюда: **-кан = кин = -кун.**

Если цепочку тождественных согласных звуков **к – г – х** последовательно соединить с цепочкой тождественных гласных звуков **а – и – у**, то получим **ряд тождественных сочетаний: (к – г х) + (а – и – у)**

Отсюда получаем, что разновидностями древних священнических (царских) фамилий, оканчивающихся на **-кан(ов)**, являются фамилии с окончаниями **-кин(ов), -кун(ов), -ган(ов), -гин(ов), -гун(ов), -хин(ов), -хун(ов).**

Этот индикатор имеют уже упоминавшееся имя кагана русов Чекан, а также фамилии Цуркан, Чекин(ов), Гиркин.

Отдельно стоит назвать фамилию **Пушкин.**

Со временем русы смешались со славянами, но ряд фамилий хранят следы их связи с Иерусалимом и Ханааном (древней Палестиной).

Проживавшие в Ханаане иевусеи занимались торговлей. Согласно Ветхому Завету, под именем Хананеев понимаются иногда купцы и торговцы вообще. (*Ис. 28:8, Соф. 1:11, Иов. 40:25 и др.*)

Так как Ханаанская земля обнимала северные Финикийские города, и южные приморские земли, известные своею промышленностью и торговлею, то Хананеями нередко называются в Священном Писании торговцы, купцы, промышленники. Так, в указанных здесь местах в Еврейском тексте читается Ханаан или Хананеянин, а говорится о купцах и торговцах. (*Архимандрит Никифор – Библейская Энциклопедия*)

Самоназвание древних русов –варяги.

Слово **варяг** означало **торговца, купца, воина, защитников веры, вооруженного хранителя территории Руси.**

Первое дошедшее до нас достоверное упоминание о руссах в арабско-персидской литературе связано с описанием **маршрута купцов-русов** из Восточной Европы в Багдад и Константинополь. Это сообщение принадлежит автору IX в. Ибн Хардадбеху. Поднимаясь по Дону, а затем, спускаясь вниз по Волге, купцы-русы попадали в Каспийское море, где высаживались с товарами «на

любом берегу». Согласно Ибн Хордадбеку, купцы-русы утверждали, что они христиане, и на территории халифата платили джизью – подушную подать с иноверцев в мусульманских государствах. (Е. Мельникова «Древняя Русь в свете зарубежных источников»)

Как сказано выше, русы дошли до Скандинавии, и **Славянский север** тоже назывался как место локализации **Русского каганата**.

Русы-варяги стали основателями русской государственности – Руси.

*«...В 862 году ильменские славяне прогнали каких-то заморских пришельцев, наложивших на них три года тому назад дань. Затем они стали управляться сами, и сейчас же началась обычная славянская усобица, восстал род на род, и «начали они», говорит летописец, - «воевать между собой». На этот раз, однако, осознали, что так жить дальше нельзя, и, не видя конца распрям, решили обратиться к стороннему племени, чтобы оно дало князя... И вот пришли ильменские Славяне, Кривичи и владевшая финскими племенами Чудь – **к Варягам, к племени Русь...** и отправились три брата со своим родом и племенем и сели: **старший, Рюрик, - в Новгороде, другой, Синеус, - на Белоозере и третий, Трувор, - в Изборске...**» (А. Нечволодов, «Сказания о русской земле», т. 1).*

В дальнейшем на протяжении нескольких десятков лет в IX веке образовались и другие **Варяжские княжества** на речных торговых путях Русской равнины:

«В IX веке нам известны три княжества на Севере, в озерной части – **Рюриково, Синеусово и Туворово**, которые затем сливаются в одно, вобрав в себя области новгородских славян, веси и кривичей. Однако княжество на Юге: княжество **Аскольда и Дира в Киеве**, в X веке возникают новые княжества на Западе: Турово и Рогволодо...»

(Ефрон «Энциклопедический словарь»).

«...Два мужа из этой дружины, не получившие в управление городов, **Аскольд и Дир**, отправились, **отпросясь у Рюрика**, идти искать счастья в Цареград. Следуя по великому пути из Варяг в Греки, они дошли по Днепру до **Киева**. Здесь, узнав, что Киев не имеет своего князя, а платит лишь хазарам, ... **Аскольд и Дир решили остаться. И они стали владеть Киевом и всей полянской землей...**».

(А. Нечволодов, «Сказания о русской земле», т. 1).

Царствовавшие в Византии Василий I и Михаил III послали богатые дары в Киев, а патриарх Фотий направил епископа.

«...Аскольд принял его на народном вече, где стали рассуждать о вере своей и христианской, и спросили епископа: почему он хочет учить их? Епископ ответил и открыл Евангелие, и стал им говорить о Спасителе и о Его земной Жизни, а также о разных чудесах ...Они попросили, чтобы брошено было в огонь Евангелие. Тогда епископ возвал: «Господи, прославь Имя Твое перед сим народом!» и положил книгу в огонь. Евангелие не сгорело. После этого многие из присутствующих, пораженные чудом, крестились». (А. Нечволодов, «Сказания о русской земле», т. 1).

«...Константин Багрянородный пишет, что россы крестились во время Царя Василия Македонского и Патриарха Игнатия, то есть не ранее 867 года».

Стремление русов-варяг обосноваться на территориях, которые потом станут называться: Среднерусской возвышенностью, Смоленско-Московской возвышенностью, Валдайской возвышенностью и возвышенностью Приднепровской объясняется тем, что это водораздел рек, впадающих в моря Балтийское, Черное и Каспийское. Реки являлись древнейшими торговыми путями для русских варяг-купцов.

То есть, уже тогда русы мыслили глобально и смогли реализовать грандиозную стратегию.

Затем князь **Олег** возьмет в свои руки Смоленск (племя радомичей), Киев (племя полян). **Олег** – «Рюриков сродник, по кончине **Рюрика**, в малолетстве сына его **Игоря**, начал управлять престолом в 878 году». («Исторический словарь»)

А дальше «...Игорь, успевший подрасти и начать помогать Олегу в управлении государством, женился в 902 году на Ольге, урожденной села Вытрубы, лежащего в 12 верстах от Пскова. По красоте своего лица и редким душевным качествам она была названа Прекрасной. После замужества она приняла имя Ольги, в честь Олега. На момент свадьбы жениху Игорю было 27 лет, невесте Ольге – 19 лет. Посаженному отцу Олегу – 48 лет». (А. Нечволодов, «Сказания о русской земле», т. 1).

Единственный сын Игоря и Ольги, Святослав, родился только в 933 году. К тому времени Игорю исполнилось 56 лет, а Ольге исполнилось 49 лет. Олег управляет за Игоря с 878 года по 912 год. Ольга приняла престол по смерти Игоря в 945 году, и, фактически, правила до самой смерти. («Исторический словарь»)

Когда Игорь погиб, Святославу было четыре года. «И он был передан умной матерью из женских теремов в руки дядьки, а собственно на руки дружины... Он один был князем по всей Русской Земле, и потому должен был тотчас перейти на руки дружины, которая для него стала родным отцом, воспитателем и кормильцем». (А. Нечволодов, «Сказания о русской земле», т. 1).

В 965 году **«грандиозная победа Святослава над Хазарией спасла Киев и Русскую землю»**. (Л. Гумилев «Древняя Русь и Великая Степь»).

Святой князь Владимир носил титул кагана. Его так и называли **«великий каган земли русской»**.

В книге *Слово о Законе и Благодати Митрополита Илариона*, которая датируется 11 веком и описывает принятие христианства на Руси, читаем:

«Похвалимъ же и мы, по силѣ нашей, малыми похвалами великаа и дивнаа сътворьшааго нашего учителя и наставника, **великааго кагана нашеа земли Володимера**, вьнука старааго Игоря, сына же славнааго Святослава, иже вь свои лѣта владычествующее, мужьствомъ же и храборьствомъ прослуша вь странахъ многих, и побѣдами и крѣпостию поминаются нынѣ и словуть».

Величественная фигура автора «Слова о законе и благодати» Илариона предстает из строк «Повести временных лет», рассказывающей о поставлении его Ярославом Мудрым во главе Русской Церкви: «В лѣто 6595 (1051 г.). Постави Ярославъ Лариона митрополитомъ, **русина**, вь святѣй Софии, собравъ епископы...». (СЛОВО О ЗАКОНЕ И БЛАГОДАТИ МИТРОПОЛИТА ИЛАРИОНА. Подготовка текста и комментарии А. М. Молдована, перевод диакона Андрея Юрченко)

Как видим, в вышеприведенной цитате особо отмечается, что Иларион является **русином по национальности**.

Искренними и высокими помыслами проникнуто это произведение, ярко передающее духовную атмосферу эпохи. Говорит ли Иларион о приоритете христианской благодати перед ветхозаветным законом, описывает ли распространение христианства на Руси, произносит ли похвалы святому Владимиру и его сыну и продолжателю его дел Ярославу, обращается ли с горячей молитвой от имени Русской земли к Богу – его речь дышит всегда живым чувством, родившемся от истины глубокой и радостной веры и гордости за свою страну. **В «Слове о законе и благодати» впервые в древнерусской литературе звучат восхищенные слова о славном прошлом Руси как залого ее славного будущего: «Похвалимъ же и мы... великааго кагана нашеа земли**

Володимера... Не въ худѣ бо и невѣдомѣ земли владычствоваша, нѣ въ Рускѣ, яже вѣдома и слышима есть всѣми четырьми конци земли». В этих словах угадывается уже тональность созданного спустя полтора столетия «Слова о полку Игореве». (СЛОВО О ЗАКОНЕ И БЛАГОДАТИ МИТРОПОЛИТА ИЛАРИОНА. Подготовка текста и комментарии А. М. Молдована, перевод диакона Андрея Юрченко)

Заметьте, здесь нет никаких укров, но русины, русский народ и земля Русская.

А заголовок у книги «Слово о законе и благодати», с которой началась история древнерусской литературы, такой: «О ЗАКОНѢ, МОИСѢОМЪ ДАНѢОМЪ, И О БЛАГОДѢТИ И ИСТИНѢ, ИИСУСОМЪ ХРИСТОМЪ БЫВШИИ И КАКО ЗАКОНЪ ОТИДЕ, БЛАГОДѢТЬ ЖЕ И ИСТИНА ВСЮ ЗЕМЛЮ ИСПОЛНИ, И ВѢРА ВЪ ВСЯ ЯЗЫКЫ ПРОСТРЕСЯ И ДО НАШЕГО ЯЗЫКА РУСКАГО, И ПОХВАЛА КАГАНУ НАШЕМУВОЛОДИМЕРУ, ОТ НЕГОЖЕ КРЕЩЕНИ БЫХОМ, И МОЛИТВА К БОГУ ОТ ВСЕА ЗЕМЛЯ НАШЕА».

А простой прихожанин на стене Киевской Софии так и писал: «Спаси, Господи, кагана нашего!».

Карамзин, ссылаясь на рукопись *Житие Владимира* (XIII или XV век), «хранимую в библиотеке графа А.И. Мусина-Пушкина», отмечает, что «**Русские Государи именовались каганами**, ибо так называется Владимир в *Житии* его». (*История Государства Российского / [Николай Карамзин]. – 4-е изд. Т.1-. – Санкт-Петербург : изданием книгопродавца Смирдина, 1833-1835. – 19. Т. 1. – 1833*)

В другом месте читаем: «Хотя Русские князья и назывались Каганами: ибо в древнем списке *Жития Владимирова* сказано: «Похвалим же великаго нашей земли Володимера (см. также *Слово о полку Игореве*, стр. 44 Московского издания)». (*История Государства Российского. – Санкт-Петербург : Печатано в Военной типографии Главного штаба его императорского величества, [1816]-1817. - 8° (21 см).*

В другом историческом источнике читаем: «Каждая страна, город и народ чтут и славят своих наставников, которые научили их Православной вере. Прославим же и мы, по силе нашей, совершившего великие и чудные дела, нашего учителя и наставника, великаго кагана (государя) земли нашей Владимира, внука древняго Игоря, сына славного Святослава... Сей славный муж, родившись от

славных, благородный от благородных каган наш Владимир, когда вырос... и преспевал в мужестве и смысле, тогда соделался единоподержцем земли своей и покорил себе окружные народы...». (Арсений *(Иващенко, Антоний Ильич; 1830-1903)*. *Летопись церковных событий и гражданских, поясняющих церковные от Рождества Христова до 1879 года / [Соч.] Архим. Арсения. – Новое изд., испр. И доп. – Санкт-Петербург : Славян. печ. (И.В. Вернадского), 1880*).

Война Хазарии против Руси после победы Святослава не закончилась.

Менялись ее формы и исторические персонажи, но война шла постоянно. Эта непрерывность войны объясняется тем, что это была **брань духовная – война колена Данова** – носителей духа антихриста против **руссов** – носителей дух Христа, хранителей и защитников веры Православной, основателей святого города Иерусалима.

Особую остроту эта война приобрела в наши дни, потому что **сейчас решается судьба не только Руси, но и всего мира.**

Итак, кто же в итоге оказался на поле этой священной брани, развернувшейся в планетарном масштабе в конечные времена?

Это **два** противостоящих друг другу **войска**, **две воюющие стороны** – **Дан-антихрист и Рус-воин Христа.**

А, где же, спросите вы, избранный Богом народ, которого Господь призывал хранить среди людей Божественный закон.

«Но народ Мой не слушал гласа Моего, и Израиль, не покорялся Мне, потому Я оставил их упорству сердца их, пусть ходят по своим помыслам». (*Пс. 80:14-17*)

Пророчества Ветхого Завета указывали на Спасителя. Но когда Он пришел, они отвергли и распяли Его. Злые делатели захватили виноградник Божий. И что Бог – Хозяин виноградника, с ними сделает за это? «Злодеев предаст злой смерти, а виноградник отдаст другим виноградарям, которые будут отдавать ему плоды во времена свои». (*Мф. 21:41*)

И вот Господь говорит о других виноградарях. И эта мысль неоднократно повторяется.

В Евангелии от Иоанна говорится: «Пришел к своим, и свои Его не приняли. А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими, которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились». (*Иоанн. 1:11*)

Господь дает власть над чадами Божиими, тем, которые веруют во имя Его, которые Божии не по крови, то есть, по иудейскому происхождению, а по духу.

Таким был царь Салима иевусей Мелхиседек. И такими стали потомки иевусеев – русы – русский народ.

Господь через пророков указывает на то, что он изберет другой народ в качестве носителя истинной веры.

В послании к Римлянам святой Апостол Павел пишет: «Как и у Осии говорит: не Мой народ назову Моим народом, и не возлюбленную – возлюбленную. И на том месте, где сказано им: вы не Мой народ, там названы будут сынами Бога живаго». (9:25, 26)

Митрополит Илларион в «Слове о законе и благодати» пишет о **русском народе избравшем Православие**: «Итак, чужими были, а людьми Божьими назывались, врагами были, а сынами прозвались. **И уже не хулим Его как иудей, а как христиане прославляем**; не сговариваемся, как распять, а как Распятому поклониться: не распинаем Спасителя, а руки к Нему воздеваем; не прокалываем ребра Ему, но от ран, источника нетления, пьем; не тридцать сребреников получаем за Него, но друга и все достояние свое вручаем Ему; не утаиваем Воскресения, но во всех домах своих восклицаем: «Христос воскрес из мертвых!..»».

Русский народ, преданный Христу, и иудейский народ, предавший Христа и ожидающий Мошиаха, оказывается антиподами.

Обращаясь к народу иудейскому и обличая его за отход от веры, Спаситель говорит: «Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков, и камнями побивающий посланных к тебе! Сколько раз хотел Я собрать детей твоих, как птица собирает птенцов своих под крылья, и вы не захотели». (Мф. 23:37-39)

В противовес этому, отрекшемуся от Бога Иерусалиму, русы, русский народ потомки основателей первого града Иерусалима (Иерусалима Мелхиседека), движимые неосознаваемыми движениями памяти душ, приступают к новому строительству. Их цель – сделать православным все **государство российское с центром в Москве**, превратив его в Новый Иерусалим. Так рождается религиозный проект **Русь (Москва) – Новый Иерусалим** как часть исторической программы русского народа **Святая Русь**.

Русь – Новый Иерусалим – это этап подготовки перехода к **Небесному Иерусалиму** – небесному граду, который согласно христианскому учению, должен сойти на Землю в конце истории.

Так русы (уруссы-иеруссы-иевусеи) оказываются сопричастны трем Иерусалимам. В самом названии этого города заложен глубокий сакральный

СМЫСЛ.

Другое название *Иерусалима – Урусалим (Урусхалим – Urushalim)* состоит из двух частей: *Урус + (х)алим*.

(Х)алим имеет значение *Божественный, помазанный Богом*.

Первая часть этого слова *Иерус (Иевус, Урус)* соотносится названием племени, основавшего город и известного под именем народа *рус*. Этот народ дал свое имя созданному им государству – *Русь*. Поэтому *Иерус=Урус=рус=Русь*.

Отсюда *Иерус-(х)алим* переводится как *Русь Божественная, помазанная Богом*, то есть *Святая Русь – символическое название исторической программы русского народа, частью которой является религиозный проект «Русь – Новый Иерусалим»*.

Св. Иоанн Шанхайский пишет: **«Святая земля» XXI столетия – это и есть Святая Русь, наша земля обетованная. «...Если какая страна чем хвалится, то Русская Земля хвалится именно святостью. Разным странам прилагаются разные названия – чем, какой народ удивил. Но русская земля паче называется Святой Русью.**

Только к одной другой земле приложено это название – к Святой Земле, в которой просиял Господь наш. Никто из других стран, никто из других народов не принимает этого названия. Почему? Потому что самое важное для нас, самое драгоценное, самое великое – святость. Это идеал, это предел стремления русского народа» (Свт. Иоанн (Максимович) «Святая Русь – Русская Земля»).

Святая Русь, действительно, стала «Святой землей XXI столетия». И только русский народ принял это название и сделал святость «своим идеалом и предметом стремления», потому что он единственный остался хранителем истинной веры в Бога Всевышнего.

Народ иудейский отошел от веры, предал забвению вверенную ему Богом миссию, и, возможно, поэтому он исчез, растворился в море людских племен. Согласно апостолу, конечные времена спасется только малая его часть – 144 тысячи представителей 12 колен Израилевых, которые примут христианство.

В псалме 109, мессианском псалме, написанном Давидом, Мелхиседек рассматривается как прообраз Христа. Будучи прообразом Христа, Мелхиседек соединил в себе Ветхий и Новый Заветы. И, благословляя Аарона, он, по сути, благословил и его народ на принятие христианской веры, заложенной в Новом Завете. Но этого не произошло. И только русский народ – потомки подданных

Мелхиседека – сохранили в себе это единство и преемственность двух Заветов и стали носителями, и хранителями истинной веры – Православия.

«Приводя Мелхиседека и его уникальное священство как прообраз, автор показывает, что новое священство Христа превосходит старый левитский порядок и священство Аарона». (*Евреям 7:1-2*)

Русский народ, из которого вышел целый сонм великих святых, явил самые высокие примеры этого нового священства Христа, прообразом которого правитель русов и их первосвященник Мелхиседек.

Русский философ Л.А. Тихомиров писал: **«Ни одна нация не славилась так своего гражданско-политического бытия с церковным, как Россия. Только древний Израиль представляет с нею в этом аналогию, ибо даже Византия несла в себе наследство политического учреждения – Древнего Рима, а Россия, подобно Израилю, родилась вместе с обручением Господу».**

Святая Русь зародилась на Святой Земле в древнем Иерусалиме и просияла в душе русского народа после его крещения.

С тех пор наш народ стал жить в ожидании Второго Пришествия Христа и готовится принять Его как Великого Первосвященника, прообразом которого бы первосвященник Иерусалима Мелхиседек.

Для Великого Первосвященника Христа, готовясь к Его Пришествию, русский народ стал созидать Русь как Новый Иерусалим, как страну торжества Православия.

Но Мелхиседек был не только первосвященником, но царем. То же говорится и о Христе. В Православии к Евреям Мелхиседек и Христос называются **царями праведности и мира** (*Евреям 7:1-10*).

Чтобы встретить Царя-Христа, нужно, чтобы Русь была царством.

Поэтому в исторической программе русского народа *Святая Русь*, кроме религиозного проекта *«Русь-Новый Иерусалим»*, есть еще проект политический, имперский, царский – *«Москва – Третий Рим»*.

Эти два проекта в единстве исторической программы Святая Русь символизирует ожидание русским народом Христа как Царя и Первосвященника «по чину Мелхиседека».

Тем самым Русь признала себя наследницей древнего Иерусалима, а русский народ, став наследником подданных царя Салима – Мелхиседека, обрел того, что только **идя по дороге созидания «Третьего Рима», Москва может стать «Новым Иерусалимом».**

«Когда прозрачная тень возрожденной Римской Империи была ликвидирована оттоманским завоеванием Константинополя в 1453 г., русская боковая ветвь Православия в это время прилагала усилия, чтобы создать свое собственное государство. [...] Русские не были узурпаторами, бросающими вызов живым владельцам титула. **Они остались единственными наследниками.** Таким образом, они не были отягощены внутренним чувством греха. Чувство того, что греки предали свое Православие и за это были наказаны Богом, сильно отразилось на далекой русской церкви, где антилатинские настроения были очень сильны. **Русский народ оказался последним оплотом Православной веры.** Таким образом, он унаследовал права и обязанности Российской империи. **Политическая миссия Третьего Рима** никогда не сводилась к тому, чтобы спасти или реформировать Второй Рим. Следствием идеи «Москва – Третий Рим» стало устойчивое убеждение русских в осознании мим своей судьбы, что **Россия призвана быть последним оплотом, цитаделью Православия**». (А. Тойнби «Постижение истории»)

Автор концепции «Москва – Третий Рим» старец Филофей (ок. 1465-1542) писал: «Яко вся христианские Царства приидаша в конец и снидошася в едино Царство: два убо Рима падоша, а Третий стоит, а четвертому не бытии».

Митрополит Иоанн (Снычев) так объясняет это пророчество: **«Богу угодно верить сохранение истин Откровения, необходимых для спасения людей, отдельным народам и Царствам,** избранным Им Самим по неведомым человеческому разуму причинам. В ветхозаветные времена такое служение было вверено Израилю. В новозаветной истории оно последовательно вверялось **трем Царствам.** Первоначально служение принял Рим – столица мира первохристианства. Отпав в ересь латинства, он был отстранен от служения, преемственно дарованного православному Константинополю – «Второму Риму» средних веков. Покусившись из-за корыстных политических расчетов на чистоту хранимой веры, согласившись на унию с еретиками-католиками (на Флорентийском соборе 1439 года), Византия утратила дар служения, перешедший к «Третьему Риму» последних времен – к Москве, столице **Русского Православного Царства.** **Русскому народу определено хранить истины Православия до скончания века» - второго и славного Пришествия нашего Иисуса Христа. В этом смысл его существования, этому должны быть подчинены все его устремления и силы».**

Вот, в чем «смысл существования» и божие предназначение русского народа – **строительство Русского Православного Царства**. И этому он должен подчинить все устремления и силы». Только ли о великороссах здесь идет речь? – Нет, и о малороссах и о белорусов, потому что все это единый русский народ.

Протоиерей Лев Лебедев отмечает: «Оказывается, что с древнейших времен, с принятия крещения, Русская земля сознательно устроилась (стремилась к этому) одновременно – во образ исторической Святой земли Палестины и во образ «обетованной земли» грядущего Небесного Царства.

Образы Нового Иерусалима в крупнейших и важнейших центрах Русской земли были лишь «мерцанием идеи, ее вспышками до **окончательного сияния в Москве**», как выразился М.П. Кудрявцев.

Единение русских людей в православной вере со времен князя **Владимира** обеспечивало **единение и двух основных идей**: «столица Руси – Новый Иерусалим» и «столица Руси – Третий Рим». Поскольку «Второй Рим» - Константинополь считался и назывался еще и «Новым Иерусалимом», то обе указанные идеи были почти **синонимичны**. (Протоиерей Лев Лебедев «Богословие земли русской. Размышление у стен Нового Иерусалима»)

Н. Бердяев пишет: «**Русский народ** по своей великой идее...**устремлен к Граду Грядущему, к Новому Иерусалиму, но Новый Иерусалим не оторван от огромной Русской земли, он с ней связан, и она в него войдет**».

Эта великая идея таинственным образом заложена и живет в духовной памяти русского народа уже со времен его царя Мелхиседека.

Для русского народа путь к Новому Иерусалиму пролегает через Третий Рим. Нельзя построить одно, не построив другого. Прообраз Христа Мелхиседек был одновременно и царем, и священником. А древний Иерусалим был одновременно и обителью, где поклонялись Богу Всевышнему, и царством, где был священником и царем Мелхиседек.

Энциклопедия *Русская цивилизация* пишет, что уже со 2-й половины XV века судьба России и Москвы все больше ассоциировалась русскими книжниками с судьбами ветхозаветного Израиля и Иерусалима, что служило доказательством богоизбранности и Московского государства, и его столицы, и всего русского народа. Богоизбранность России признается уже свершившимся фактом, а сама Россия должна была теперь исполнять историческую функцию «Нового Израиля» и нести свет правой веры по всему свету.

Позднее, уже во 2-й половине XVII в., «идеалы-образы» России как «Нового Иерусалима» найдут свое завершение в деяниях патриарха Никона и поддерживавшего эти деяния царя Алексея Михайловича. В понимании царя Алексея Михайловича, патриарха Никона и некоторых других «придворных боголюбцев» Россия, как «Новый Израиль», как центр вселенского Православия, должна была объединить все Православные церкви под своим покровительством, а в будущем подразумевалось и государственное объединение православного Востока с Россией – путем отвоевания Константинополя у турок. Постепенно формируется и новый историософский идеал – **Российское самодержавное православное царство как прообраз Вселенского православного царства стал своего рода прообразом будущей Российской Империи.** (*Перевезенцев С. «Новый Иерусалим», «Новый Сион», «Новый Израиль» Русская цивилизация.*)

В Православном царстве на самом верху невидимо присутствует царский трон Бога Всевышнего. Поэтому Православная Церковь учит, что «Царь есть образ одушевлён Царя Небесного» (Св. Максим Грек), а Царство земное устрояется по образу Царства Небесного, как икона Неба.

В демократиях эта связь с Богом и Царством Небесным намеренно разрывается. Демократическое государство перестает быть иконой Неба, но, значит, оно становится отображением бездны. В демократическом устройстве нет Христа. Оно не нацелено на ожидание Его Второго Пришествия. Но, если демократия не ориентирована на ожидание Христа, значит, она заточена на подготовку прихода антихриста, потому что третьего не дано. «Престол в душе человека не бывает пуст: там или Бог, или Его противоположность».

Будучи демократией, Россия никогда не сможет выполнить вверенную Богом русскому народу историческую программу *Святая Русь*.

Демократия, которая дает право на убийство, не совместима с Богом, а совместима только с тем, кто есть «человекоубийца», то есть с дьяволом. Отсюда становится понятным смысл слов Св. Иоанна Кронштадтского: «Демократия – в аду, а на небе – Царство!»

Ф. М. Достоевский писал: **«Русский человек ничего не знает выше христианства, да и представить не может. Он знает всю землю свою, всю общность, всю Россию назвал христианством, «крестьянством».** Вникните в **Православие: это все не одна только церковность и обрядность, это живое чувство, обратившееся у народа в одну из тех основных живых сил, без которых не живут нации.** [...] В народе, бесспорно, сложилось и укрепилось

даже такое понятие, что **вся Россия для того только и живет, чтобы служить Христу и оберегать от неверных все вселенское Православие**». (Ф. М. Достоевский «Дневник писателя»)

Действительно, вселенское призвание России заключается в служении Христу, сохранении и защите Православия.

«Царь» в переводе с арамейского означает «защитник, покровитель, правитель». А «Царство» - это «защита, ограждение» народа и Веры (как основы жизни народа и государства).

Понятие Православное «царство» и его «царь» несут в себе сакральный охранительный смысл, который налагает на царя и государство ответственность за защиту Веры, народа-носителя этой Веры и Отечества.

Иисус Христос в конечные времена придет на Землю, чтобы победить антихриста. То есть, Господь – Великий Первосвященник и Царь, выступит как Верховный Главнокомандующий Небесным воинством, как Защитник преданных Ему христиан.

Отсюда следует **третья составляющая исторической программы русского народа *Святая Русь* – ее *Военный проект***, сосредоточенный на выполнении защитительной функции.

Сейчас вселенское Православие находится под угрозой со стороны тех, кто ожидает прихода Мошиаха и в спешном порядке готовит этот приход, начав Третью мировую войну с целью уничтожить Россию – бастион вселенского Православия.

И русы поднимаются на брань за Третий Рим и за Новый Иерусалим, храня в памяти его древний прообраз – град, основателями которого они являются. Они ожидают своего Небесного Царя – Иисуса Христа, прообразом которого был их царь Мелхиседек. Русы вместе с другими народами-историческими строителями Российской империи, вступают в Великое Сражение.

За Русь Святую !

Быть русским, чего бы ни стоило это...

В годы оккупации нашей земли,

В года, когда русских сжигают со света,

И даже просвета не видно вдали.

*Быть русским! Вот именно быть, не казаться,
Оружием слова, крестом и мечом
За русскую землю с врагами сражаться,
Иудой не быть и безгласным рабом.*

*Быть русским! Под новым, невиданным игом,
Не сдаться, не дрогнуть на крестном пути.
Быть русским, достойным России великой,
Иначе а Небесную Русь не войти.*

(Станислав)

РУССКИЙ МИР В БИТВЕ ЗА ХРИСТА

Апостол Иоанн Богослов. «Кто говорит: «я познал Его», но Заповедей Его не соблюдает, тот лжец, и нет в нем истины»
(1 Иоанн. 2:4).

«Помилуй Бог, мы русские!
Восстановим по-прежнему веру в Бога Милостивого.
Очистим беззаконие.
Везде фронт. Неприятель от вас дрожит.
Вы Русские! Во языцех – оружию Русскому – вековая слава!
Слава! Слава! Слава!»
(А. В. Суворов)

Революция на Украине была организована тайной хазарской элитой, поставившей под свой контроль Соединенные штаты и Запад в целом.

Согласно сформулированному Штраусом принципу «эзотеризма», **тайная элита вкладывает в любое свое действие тайный смысл, который скрывается от непосвященных.**

Революция на Украине тоже имеет свою тайну, скрытую за всей этой бредовой демагогией о демократии и евроинтеграции, которой как помоями залили массовое сознание проживающих там народов.

Зачем? – Чтобы никто сквозь эту вонь и грязь не распознал тайны.

А тайна хазарской элиты, хазарского антихристового колена Данова, которое теперь называет себя неоконсерваторами, не менялась. Она в них заложена. Это то, что называется «религиозная программа». И не важно, кто у власти – Гитлер или кто-то другой. Они не перестают ее реализовывать, ставя все новых и новых марионеток.

Раушинг писал: **«Если Гитлер победит – изменятся не только государственные границы. Исчезнет все, что до сих пор считалось смыслом и ценностью человечества. И поэтому война с Гитлером касается каждого. Это не европейская война из-за политических проблем. Это «зверь из бездны» вырвался наружу. И мы все, к каким бы нациям не принадлежали – связаны одной целью: закрыть эту бездну».**

Русский мир сражается сейчас с этим «зверем из бездны». Это брань духовная – за Христа. И поэтому хазарократы через своих ставленников так агрессивно борются против Русского мира. Эта борьба с особой силой развернулась сейчас на Украине.

В своей беседе с главным редактором «Сегодня.ру» Юрием Котенком в окруженном Славянске военный корреспондент «Комсомольской правды» Дмитрий Степашин сказал: **«Здесь я увидел лицо того Православия, которое я хотел бы видеть. Не слабую религию, полумёртвую, погрязшую в догматах, а я видел здесь батюшек, которые останавливают танки, как в Краматорске, батюшек, которые плечом к плечу стоят с ополченцами на баррикадах. Я увидел, что здесь вера для людей – не пустой звук. На каждой баррикаде есть икона. Но что нам показал Юго-Восток? Что никуда не делся русский народ! Что триста «стрелковцев» могут крутить на прицеле всю украинскую армию в течение трех месяцев, и ничего с ними не могут сделать. Что есть добровольцы – чистые, святые люди, которые едут воевать за своих братьев».**

В мае 2014 иерей Александр Погудин написал об ополченцах – наследниках славы русского православного воинства: **«Вы – на острие защиты Русского мира, наружная плоскость Русского щита. Вы принимаете на себя удары, предназначенные нам всем. Молимся о вас и о воссоединении Русской земли – удела Пресвятой Богородицы. Божие благословение да будет с вами.**

Братие! На Великой ектенье добавьте прошение следующее:

- О воссоединении земли Русской – удела Пресвятыя Богородицы и Приснодевы Марии – Господу помолимся».

Исполнителем воли и рупором идей хазарократов в их русофобии против Русского мира стал выпестованный ими украинский нацизм. «За последние 20 лет на постсоветском пространстве не было ни одной войны, в которой бы не участвовали украинские добровольцы на стороне противников России».

Власть на Украине стала **строиться на ненависти к русским и к Русскому миру.**

Так, по сообщению Укринформ, секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины, Андрей Парубий заявил в прямом эфире программы «Свобода слова» на ICTV: «На самом деле у **Путина есть идея «Русского мира».** И это – глобальная проблема, **это глобальный вызов для всего мира».**

Он отметил, что **именно по этой причине,** находясь в Брюсселе на встрече с партнерами по НАТО, он призвал к созданию антипутинской коалиции. (*«Парубий призывает НАТО создать антипутинскую коалицию»*)

Так думают хозяева Парубия – строители новой Хазарии. Он просто озвучил их мысли.

А потому мы, все – принадлежащие к национальностям, образующими русский народ, и другие народы, исторически связанные с нами единой государственностью, должны объединиться и поставить заслон фашизму.

Мы должны осознать, что война на Украине ведется «не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесной» (*Ефесеям 6:12*).

Нельзя допустить, чтобы «зверь из бездны» одержал над нами победу. Но, чтобы победить, нам нужно быть с Богом, потому что Он – Победитель зла, как бы велико оно не было. Если мы Будем с Богом, если Дух Божий будет в нас, будем и мы Победителями. И сила сопротивления нашего будет равняться силе нашей веры в Господа. Чем крепче вера, тем сильнее и непобедимее мы становимся.

Люди, живущие на Украине, должны осознать факт фашистской оккупации и сбросить с себя сети зомбирования, которыми окутал их враг рода человеческого. Он должен понять, что враг пришел, чтобы забрать все. Не только пропитание.

Враг пришел оторвать их от Бога, то есть, забрать их душу, а, следовательно, не только жизнь земную, но и жизнь вечную, столкнув их в бездну ада.

*Славяне, не попомните обид,
Мы – русичи в Отечестве едином.
На Киевской Руси Майдан горит.
А над Московской Русью тянет дымом.
России ноги путает жидва.
И Украину держат на заточке.
Народ один, а государства два:
Так легче нас разбить поодиночке.
Забудем по «хохла» и «москаля».
Негоже братьям ввязываться в свару.
У нас один язык, одна земля,
И нам войну расхлебывать напару.
Майдан – визитка Третьей мировой.
И, оглушая югославским эхом,
Урод с американской головой
Срастается с Крещатиком и Рейхом.
Ножом в спине торчит олигархат.
И бродит призрак Посполитой Речи...
Не младший ты, и я не старший брат:
Мы – рядовые предстоящей сечи.
И память выкликает имена.
Поверх футболок надеваем латы.
Священная славянская война,
И мы славянской армии – солдаты.
Богдан Хмельницкий встать из гроба рад.
Князь Святослав прискачет на рассвете.
Калашников вручает автомат.
И Киев ждёт Москву, как в сорок третьем.*

(Леонид Корнилов 30.01.14 г.)

[< Предыдущая](#)

Обновлено 26.02.2019 12:26